



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Pró-reitoria de Administração**  
**Coordenação-geral de Suprimentos e Aquisições – CGSA**  
**Divisão de Aquisições e Contratações**  
Av. dos Estados, 5001 · Bloco A · Torre 1 · 2º Andar · Bairro Santa Terezinha · Santo André · SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356.7538 / 3356.7540  
[cel@ufabc.edu.br](mailto:cel@ufabc.edu.br)

## RELATÓRIO DE ANÁLISE NOTAS DE PREÇO, TÉCNICA E FINAL

Santo André, 08 de novembro de 2018.

Processo: 23006.001492/2018-33

Trata-se o presente processo da contratação de empresa especializada para a prestação de serviços de elaboração de projeto de acessibilidade para o campus Santo André da Fundação Universidade Federal do ABC – UFABC, para a qual foi publicado o Edital de RDC Eletrônico nº 01/2018.

Após questionamentos e esclarecimentos feitos no chat do RDC 01/2018, confirmamos que a empresa Officeplan atendeu ao exigido no subitem 6.4.4 do Edital, excluindo tal informação do Relatório de análise das notas de preço, técnica e final. Desta forma, o Relatório passa a ter a seguinte redação:

Conforme Edital do RDC Eletrônico nº 01/2018, após validação da exequibilidade das propostas apresentadas pelas empresas Esprit, Pan e Effect, apresentamos abaixo o cálculo da nota de preço de cada uma das participantes, conforme previsto no item 9.2 e subitens do Edital.

**9.2** Concluída a verificação da conformidade da PROPOSTA DE PREÇOS, a COMISSÃO atribuirá a “Nota de Proposta de Preços” (NP), de cada licitante classificada, conforme o seguinte:

$$NP = (MPr/Pr) \times 10$$

Onde:

**NP** = Nota da Proposta de Preço da Licitante;

**MPr** = Menor Preço entre as propostas válidas;

**Pr** = Preço da Proposta em análise.

**9.2.1** O valor numérico acima referido será calculado com três casas decimais desprezando-se a fração remanescente.

O menor preço entre as propostas válidas é de R\$ 198.700,00. Assim, iniciou-se a disputa aberta que contou com a participação das sete empresas. Após o encerramento da etapa de lances, passamos ao cálculo da exequibilidade dos valores finais ofertados, conforme previsto no item 9.1 e subitens do Edital.

Ao final da fase de lances foram identificadas as seguintes propostas:

Empresa	Valor	Aplicação da fórmula NP = (MPr/Pr) * 10	NP	Observação
Esprit Nouveau Arquitetura e Urbanismo SS Ltda	R\$ 198.700,00	NP = (198700/198700)*10	10,000	
Pan Design Arquitetura	R\$ 200.800,00	NP = (198700/200800)*10	9,895	

Ltda				
Effect Arquitetura e Gerenciamento de Projetos Ltda	R\$ 248.901,00	NP = (198700/248901)*10	7,983	
Officeplan Planejamento e Gerenciamento Ltda	R\$ 303.800,00	NP = (198700/303800)*10	6,540	
Ecr Engenharia Ltda	R\$ 680.000,00	NP = (198700/680000)*10	2,922	
Liderança Serviços de Legalização Imobiliária Eireli	R\$ 699.000,00	NP = (198700/699000)*10	2,842	
Douglas Faria Zambom	R\$ 210.000,00	-	-	DESCCLASSIFICADA

Dando sequência na análise das propostas, conforme previsto nos itens 6 e 10 e referidos subitens do Edital, os membros técnicos da CEL, apoiados pela área demandante, analisaram os documentos anexados pelas empresas no Comprasnet. Desta análise, verificou-se que a empresa Officeplan deixou de apresentar documentos que atendessem ao subitem 6.4.6.1 do Edital, sendo, portanto, DESCCLASSIFICADA.

Na sequência, os membros técnicos da CEL, também apoiados pela área técnica demandante, realizaram a análise e os cálculos da análise técnica, obtendo-se os seguintes valores de Notas de Capacitação Técnica (NCT), Notas de Metodologia de Trabalho (NMT) e Notas Técnicas (NT):

<b>Empresa</b>	<b>NCT</b>	<b>NMT</b>	<b>Aplicação da fórmula NT = [(NCT*0,90) + NMT] / 10</b>	<b>NT</b>	<b>Observação</b>
Esprit Nouveau Arquitetura e Urbanismo SS Ltda	100	10	$[(100*0,90)+10,00]/10$	10,000	
Pan Design Arquitetura Ltda	100	10	$[(100*0,90)+10,00]/10$	10,000	
Effect Arquitetura e Gerenciamento de Projetos Ltda	100	10	$[(100*0,90)+10,00]/10$	10,000	
Ecr Engenharia Ltda	80,03	10	$[(80,03*0,90)+10,00]/10$	8,202	
Liderança Serviços de Legalização Imobiliária Eireli	76,48	10	$[(76,48*0,90)+10]/10$	7,883	
Officeplan Planejamento e Gerenciamento Ltda	-	10	-	-	DESCCLASSIFICADA

Douglas Faria Zambom	-	-		-	DESCLASSIFICADA
----------------------	---	---	--	---	-----------------

Por fim, conforme previsto no item 11 e subitens do Edital, calculamos as Notas Finais de cada uma das empresas participantes, chegando aos seguintes valores:

<b>Empresa</b>	<b>NT</b>	<b>NP</b>	<b>Aplicação na fórmula – NF = (0,70*NT) + (0,30*NP)</b>	<b>NF</b>	<b>Classificação</b>
Esprit Nouveau Arquitetura e Urbanismo SS Ltda	10,000	10,000	$(0,70*10,000)+(0,30*10,000)$	10,000	1 <sup>a</sup>
Pan Design Arquitetura Ltda	10,000	9,895	$(0,70*10,000)+(0,30*9,895)$	9,968	2 <sup>a</sup>
Effect Arquitetura e Gerenciamento de Projetos Ltda	10,000	7,983	$(0,70*10,000)+(0,30*7,983)$	9,394	3 <sup>a</sup>
Ecr Engenharia Ltda	8,202	2,922	$(0,70*8,202)+(0,30*2,922)$	6,618	4 <sup>a</sup>
Liderança Serviços de Legalização Imobiliária Eireli	7,883	2,842	$(0,70*7,883)+(0,30*2,842)$	6,370	5 <sup>a</sup>
Officeplan Planejamento e Gerenciamento Ltda	-	6,540	-	-	DESCLASSIFICADA
Douglas Faria Zambom	-	-	-	-	DESCLASSIFICADA

Esclarecemos que o sistema de compras do Governo Federal (Comprasnet) não aceita a desclassificação de propostas na etapa de julgamento das propostas de técnica e preço, tampouco aceitam notas iguais a 0,0000. Assim, para a empresa Douglas Faria Zambom, desclassificada com base no subitem 5.18 do Edital, e empresa Officeplan Planejamento e Gerenciamento Ltda, desclassificada por não atender o subitem 6.4.6.1, indicaremos no sistema a nota de 0,0001, procedendo com as desclassificações na etapa de julgamento das propostas.

**Vanessa Cervelin Segura**

Presidente da CEL e do RDC – Em exercício

Portaria UFABC nº. 424, publicada no DOU de 19/09/2018