



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC

ATA DE REUNIÃO Nº 6/2020 - CONSEPE (11.99)

Nº do Protocolo: 23006.001117/2021-99

Santo André-SP, 30 de Junho de 2020

(Assinado digitalmente em 02/02/2021 14:39 (Assinado digitalmente em 19/02/2021 15:01

)
DANIEL PANSARELLI
SECRETARIO(A)-GERAL - TITULAR
CHEFE DE UNIDADE (Titular)
SG (11.01.03)
Matrícula: 1802167

)
FABIANA VALLINI
CHEFE - SUBSTITUTO
VICE-CHEFE DE UNIDADE (Substituto)
SGDCONS (11.01.03.01)
Matrícula: 1736514

(Assinado digitalmente em 18/01/2021 15:40 (Assinado digitalmente em 18/01/2021 15:31

)
JEANDERSON CARLOS DE SOUZA SILVA
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
SGDCONS (11.01.03.01)
Matrícula: 3125523

)
KATIA TONELLO SEMMELMANN
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
SGDCONS (11.01.03.01)
Matrícula: 3125533

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <http://sig.ufabc.edu.br/documentos/> informando seu número: 6, ano: 2020, tipo: ATA DE REUNIÃO, data de emissão: 18/01/2021 e o código de verificação: 981deda0ee



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

ATA Nº 03/ORDINÁRIA/2020/SG-DC

1 Aos 30 dias do mês de junho do ano de 2020, no horário das 14h, remotamente por meio de
2 videoconferência, realiza-se a III sessão ordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
3 (ConsEPE) da Universidade Federal do ABC (UFABC) do ano 2020, previamente convocada e
4 presidida pelo magnífico reitor, Dácio Roberto Matheus, com a presença dos seguintes
5 **conselheiros**: Wagner Alves Carvalho, vice-reitor; Adriana Pugliese Netto Lamas, representante
6 docente do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Alysso Fábio Ferrari,
7 representante docente do CCNH; Anastasia Guidi Itokazu, representante docente do CCNH;
8 Charles Morphy Dias dos Santos, pró-reitor de pós-graduação; Claudia Regina Vieira, vice-
9 coordenadora da Licenciatura em Ciências Humanas (LCH); Daniel Miranda Machado,
10 representante docente do Centro de Matemática e Computação e Cognição (CMCC); Enzo Caé
11 Freitas Cunha, representante discente de graduação; Evonir Albrecht, pró-reitor adjunto de
12 extensão e cultura; Federico Martí da Rosa Fornazieri, representante discente de pós-graduação;
13 Fernanda Graziella Cardoso, representante docente do Centro de Engenharia, Modelagem e
14 Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Flávio da Silva Nogueira, representante dos técnicos
15 administrativos; Gilberto Marcos Antônio Rodrigues, representante docente do CECS; Harki
16 Tanaka, diretor do CECS; Janaína de Souza Garcia, representante dos coordenadores de pós-
17 graduação; Júlia de Holanda Poletto, representante discente de graduação; Juliana Cristina
18 Braga, representante docente do CMCC; Katerina Lukasova, representante docente do CMCC;
19 Marcelo Bussotti Reyes, diretor do CMCC; Marcelo Oliveira da Costa Pires, coordenador do
20 Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Marcelo Zanotello, coordenador da Licenciatura
21 em Ciências Naturais e Exatas (LCNE); Marcos Vinícius Pó, coordenador do Bacharelado em
22 Ciências e Humanidades (BC&H); Maria Isabel Mesquita Vendramini Delcolli, representante
23 dos técnicos administrativos; Paula Ayako Tiba, pró-reitora de graduação; Roberta Guimarães
24 Peres, representante suplente dos coordenadores de curso de graduação; Ronei Miotto, diretor do
25 CCNH; Silas Araújo Leite de Oliveira, representante dos técnicos administrativos; Sônia Maria
26 Malmonge, pró-reitora de pesquisa; Vinícius Florentino Bastos, representante discente de
27 graduação; Wesley Góis, representante docente do CECS; Yan Podkorytoff Ike Chícharo,
28 representante discente de graduação. **Não votantes**: Daniel Pansarelli, secretário-geral; Acácio
29 Sidinei Alameida Santos, pró-reitor de Assuntos Comunitários e Políticas Afirmativas; André
30 Luiz Brandão, coordenador geral do Núcleo Educacional de Tecnologias e Línguas (NETEL);
31 Caroline Bruni Colello, representante suplente discente de graduação; Gabriela Almeida
32 Brazolin, representante suplente discente de graduação; João Paulo Gois, pró-reitor adjunto de
33 pós-graduação; João Zebinden Camali, representante suplente discente de graduação; Katia
34 Canil, representante suplente docente do CECS; Luciana Aparecida Palharini, docente do
35 CCNH; Luciana Xavier de Oliveira, representante suplente docente do CECS; Marco Antonio
36 Bueno Filho, representante suplente docente do CCNH; Maria Gabriela Silva Martins da Cunha
37 Marinho, vice-diretora do CECS; Maria Júlia Cruz da Fonseca, representante suplente discente
38 de pós-graduação; Marília Mello Pisani, representante suplente docente do CCNH; Patrícia da
39 Silva Sessa, vice-coordenadora da LCNE; Paula Homem de Mello, vice-diretora do CCNH;
40 Paula Priscila Braga, vice-coordenadora do BC&H; Pedro Galli Mercadante, vice-coordenador

41 do BC&T; Priscila Carvalho da Silva, representante suplente discente de graduação; Rail Ribeiro
42 Filho, representante suplente dos técnicos administrativos; Renato Bilotta da Silva, discente de
43 graduação; Rodrigo Luiz Oliveira Rodrigues Cunha, pró-reitor adjunto de pesquisa; Rodrigo
44 Roque Dias, representante suplente docente do CMCC; Vânia Trombini Hernandez, pró-reitora
45 adjunta de graduação; Victória Rossetto Costa, discente de graduação. **Apoio administrativo:**
46 Fabiana Vallini, chefe substituta da Divisão de Conselhos, Jeanderson Carlos de Souza Silva,
47 Katia Tonello Semmelmann e Lucas José Pressotto Guimarães, assistentes em administração da
48 Secretaria-Geral. Havendo quórum legal, o presidente abre a sessão às 14h04, com o
49 **Expediente: Minuta de Resolução que estabelece a autorização para a oferta excepcional de**
50 **componentes curriculares e de outras atividades acadêmicas remotas durante o(s) chamado(s)**
51 **“Quadrimestre(s) Suplementar(es)”**. O presidente relembra a todos que as minutas contidas no
52 Expediente foram apresentadas ao final da V sessão extraordinária do ConsEPE, realizada no dia
53 19 de junho de 2020. Comunica que alguns conselheiros enviaram sugestões de alterações das
54 minutas, as quais foram reenviadas pela Secretaria-Geral a todos os conselheiros e serão
55 apreciadas nesta reunião. Informa aos conselheiros que no dia 23 de junho foi realizada a I
56 sessão extraordinária do Conselho Universitário (ConsUni) na qual foi elaborada uma
57 Recomendação ao ConsEPE solicitando o estabelecimento de uma data para o início do
58 Quadrimestre Suplementar (QS), com a finalidade de auxiliar nos trâmites envolvidos em todo o
59 seu processo. Informa, ainda, que tanto na minuta de Resolução que estabelece o QS, quanto nas
60 sugestões de alterações enviadas pelos conselheiros, sugere-se que a data de início seja
61 estabelecida para o dia 21 de setembro de 2020. A relatora, conselheira Paula Tiba, elucida que
62 para que o QS tenha início na data sugerida, diversas etapas administrativas devem ser vencidas
63 como por exemplo, a alocação didática, que demanda tempo para sua elaboração. Assim solicita
64 que, além da data de início, o Conselho atente-se para que as discussões acerca do QS não se
65 prolonguem além do necessário, com o intuito de que as referidas questões administrativas
66 possam ser contempladas. Propõe-se que a data limite sugerida seja votada às 17h de hoje,
67 concedendo tempo para que as discussões acerca do QS sejam realizadas, sem que se prolongue
68 demasiadamente. O presidente consulta a relatora que secunda a proposta. Após alguns pontos
69 levantados, propõe-se que o Conselho continue essa discussão até o dia 13 de julho, data limite
70 para que a ProGrad e Centros iniciem as atividades administrativas relacionadas ao QS, e
71 somente então, vote a minuta apresentada e a data de início. A sugestão é secundada por outros
72 conselheiros, motivo pelo qual o presidente coloca em votação a proposta 1 - votação até 17h de
73 hoje -, secundada pela relatoria, contra à proposta 2 - votação no dia 13 de julho - apresentada.
74 Em votação, a proposta 1 apresenta 16 votos favoráveis enquanto a proposta 2, 14 votos
75 favoráveis. Fica determinado o horário das 17h para a deliberação da data de início do QS. Em
76 pedido de encaminhamento, alguns conselheiros solicitam à Mesa que seja disponibilizado um
77 período de tempo para que os proponentes das emendas possam apresentar suas sugestões antes
78 que as discussões iniciem-se. O presidente entendendo a necessidade de esclarecimentos quanto
79 às emendas, concede tempo para que cada proponente apresente suas emendas de alteração e
80 informa que logo após, passará a palavra aos relatores para a discussão da minuta. O conselheiro
81 Marco Antônio inicia a apresentação do primeiro documento que conta com 6 emendas
82 referentes à Minuta que estabelece o QS e 1 emenda à proposta referente aos Componentes
83 Curriculares Livres (CCL): 1) ajuste do calendário, incluindo a previsão de início do QS para o
84 dia 21 de setembro; 2) implementação do Plano Suplementar de Inclusão e Permanência (PSIP)
85 tendo em vista um mapeamento permanente das vulnerabilidades dos estudantes; 3) valorização,
86 junto aos alunos ingressantes, quanto à oferta das CCL; 4) definição de regras acerca da oferta de
87 disciplinas obrigatórias e de opção limitada; 5) ajuste de prazo de qualificação e flexibilização do
88 cumprimento de créditos na pós-graduação pelo período que se estender a suspensão das
89 atividades presenciais; 6) definição de uma equipe multidisciplinar com integrantes do Núcleo

90 Educacional de Tecnologias e Línguas (NETEL) e especialistas da UFABC na área de educação
91 para o aprimoramento do curso de formação de professores; 7) atribuição de créditos aos
92 docentes que ofertarem CCL. Em seguida, o conselheiro Federico Martí apresenta o próximo
93 conjunto de emendas elaborado. Elucida que o documento refere-se ao Anexo II da Minuta do
94 QS, relativo à pós-graduação e elenca os principais pontos da emenda: 1) implementação de uma
95 comissão para operacionalizar, supervisionar e acompanhar o QS; 2) levantamento das
96 vulnerabilidades enfrentadas pelos alunos; 3) garantia da participação discente na construção de
97 todas as propostas da UFABC; 4) reposição integral das atividades acadêmicas suspensas para o
98 cumprimento da carga horária dos cursos; 5) apresentação, por parte dos professores, do plano
99 das disciplinas ofertadas; 6) garantia da extensão de todos os prazos de qualificação e defesa de
100 dissertação. Em seguida, o conselheiro Yan Chícharo passa sua palavra para a discente Victória
101 Rosseto, membro da Comissão Permanente de Acessibilidade (COPA) e do Núcleo de
102 Acessibilidade que discorre acerca do documento apresentado, chamado de Práticas de
103 Acessibilidade no Ensino Não Presencial. A discente informa que a proposta foi elaborada com o
104 intuito de garantir a acessibilidade, a inclusão e a dignidade dos alunos com deficiência na
105 UFABC. A estudante elucida que a proposta é dividida em duas partes, sendo que a primeira
106 elenca uma série de leis que amparam as Pessoas com Deficiência (PcD) e a segunda parte dá
107 orientações gerais e lista uma série de procedimentos e práticas a serem realizadas para cada
108 deficiência, contudo esclarece que cada pessoa tem uma especificidade e deve ser analisada
109 individualmente. Regista que espera que este documento auxilie os professores na adaptação de
110 suas aulas, fazendo com que os alunos PcD sintam-se acolhidos. O presidente passa a palavra
111 para a relatora Paula Tiba que agradece a todos que colaboraram com as emendas e inicia seus
112 apontamentos acerca da proposta do conselheiro Marco Antonio, listando alguns
113 questionamentos em relação ao calendário apresentado pelo conselheiro. Aponta dúvida acerca
114 das datas de formulação, discussão e deliberação do PSIP, se é necessário que elas estejam
115 vinculadas ao calendário acadêmico, uma vez que, se a aprovação do QS estiver vinculada à
116 aprovação do PSIP, não haverá tempo hábil para a execução dos trâmites administrativos
117 necessários e sugere que esta aprovação ocorra paralelamente à aprovação do QS. A relatora
118 questiona quanto à semana de recuperação e a reposição de feriados, pois, caso a intenção seja de
119 não manter os feriados como dias letivos, tal procedimento afetaria a semana de recuperação ao
120 final do quadrimestre. Quanto à oferta das CCL aos alunos ingressantes, a relatora acredita não
121 haver problemas em acatar o texto proposto. Em relação à oferta de disciplinas obrigatórias,
122 acredita ser necessária mais discussão e as decisões poderiam ficar a cargo dos coordenadores
123 dos cursos de ingresso, devido aos trâmites atrelados à essa questão. Em relação à comissão para
124 acompanhamento do QS, entende que deva existir somente uma comissão e esta possa
125 acompanhar tanto a graduação, quanto a pós-graduação. Quanto aos critérios utilizados para a
126 seleção dos alunos nas vagas das turmas, a relatora informa que já existem regras claras para isso
127 e que são utilizados, por exemplo, o valor do Coeficiente de Progressão (CP) e a priorização de
128 alunos com deficiência. Quanto à limitação do tamanho das turmas e o limite de créditos por
129 aluno, a relatora entende não serem assuntos indissociáveis, uma vez que se o tamanho das
130 turmas na modalidade remota for menor que na modalidade presencial, o número de créditos por
131 aluno deverá ser limitado devido à escassez das vagas, reprimindo ainda mais a demanda já
132 reprimida. O presidente passa a palavra para o conselheiro Charles Morphy, também relator da
133 matéria, que inicia a fala discorrendo acerca da proposta do conselheiro Marco Antônio,
134 informando que acata a emenda referente à flexibilização dos prazos de qualificação e defesa de
135 dissertação e tese, porém solicita a retirada do trecho “pelo período em que se estender a
136 suspensão das atividades presenciais”, posto que não há previsão do tempo que as atividades
137 ficarão suspensas e os prazos na pós-graduação estão vinculados a fatores externos, como a
138 Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), que devem ser

139 cumpridos. Quanto aos requisitos e a flexibilização para o agendamento de qualificação, o relator
140 acata as sugestões de emendas enviadas. Em relação à proposta do conselheiro Federico Martí, o
141 relator acredita que a formulação de uma comissão de acompanhamento seja válida, porém deva
142 constar em outra parte da Minuta, não no Anexo II como foi sugerido, podendo englobar também
143 a graduação. Em relação à garantia da participação discente nas tomadas de decisão relativas à
144 oferta de disciplinas, o relator acata a sugestão. No que se refere ao acompanhamento das
145 vulnerabilidades dos discentes, o relator acredita que com os programas de monitoramento e
146 acompanhamento que a Pró-Reitoria de Assuntos Comunitários e Políticas Afirmativas (ProAP)
147 vem realizando, o texto proposto deva ser adaptado. Além disso, plano de ensino e das atividades
148 acadêmicas poderão ser ajustados de acordo com as especificidades e vulnerabilidades
149 levantadas de cada turma, permitindo maior adequação durante sua execução. Em relação à
150 reposição das atividades acadêmicas suspensas, a garantia de apresentação do plano das
151 disciplinas ofertadas e demais sugestões, o relator acata as emendas apresentadas. O presidente
152 dá orientações quanto ao andamento da reunião e abre a palavra para discussão. São levantados
153 levantados os seguintes pontos: 1) descontentamento em relação à limitação do número de
154 créditos ofertados por aluno e caso o número de créditos seja limitado, que seja vinculado a uma
155 tutoria; 2) preocupação quanto ao número excessivo de créditos ofertados aos alunos,
156 ocasionando sobrecarga; 3) solicitação da substituição, nas cláusulas de promulgação, das
157 Portarias nº 343 e nº 345 do Ministério da Educação (MEC) citadas, pois ambas foram revogadas
158 pela Portaria nº 544 do MEC, de 16 de junho de 2020; 4) solicitação de acréscimo no item 1.a.,
159 do Anexo I, do texto “garantindo a oferta equânime nos períodos matutino e noturno”, para
160 evitar a concentração da oferta de créditos em um único período; 5) sugestão para que no item
161 8.d., do Anexo I, conste que as atividades síncronas realizadas serão disponibilizadas
162 posteriormente aos alunos; 6) preocupação quanto às atividades síncronas mencionadas no item
163 8.j. do Anexo I, visto que pode prejudicar os alunos que compartilham o computador em suas
164 residências; 7) adição de um subitem, no item 5, do Anexo I, com o texto “a adesão dos docentes
165 ao Quadrimestre Suplementar será facultativa”; 8) sugestão para que o curso de capacitação dos
166 docentes, oferecido pelo NETEL, conste do calendário proposto; 9) solicitação para que não haja
167 reprovação por faltas no QS e, na eventual reprovação, que esta informação não conste no
168 histórico escolar; 10) solicitação para a inclusão das plenárias dos cursos nas tomadas de
169 decisões acerca do QS; 11) preocupação na maneira que será realizada a priorização na oferta
170 das CCL aos alunos ingressantes; 12) solicitação para a retirada de uma das cláusulas de
171 promulgação, a qual responsabiliza somente o professor pela disponibilidade de adaptação de sua
172 disciplina na modalidade proposta no QS; 13) solicitação para que a oferta de disciplinas aos
173 ingressantes seja tratada em separado pelo ConsEPE, tendo em vista seu planejamento de acordo
174 com o cenário atual; 14) observação de que os estágios, as atividades de laboratório e os
175 trabalhos de conclusão de curso tenham sua oferta na modalidade remota condicionada à
176 legislação dada pelo Conselho Nacional de Educação (CNE), que veda essa oferta caso não
177 exista previsão para tal; 15) sugestão para que não haja avaliações síncronas no QS; 16) sugestão
178 para que, caso sejam oferecidas disciplinas obrigatórias aos ingressantes, não sejam oferecidas
179 aquelas cujas taxas de reprovação, no presencial, sejam altas; 17) solicitação para que haja
180 comunicação prévia aos docentes quanto às turmas com alunos PcD, tendo em vista um
181 planejamento adequado de aula; 18) discordância da previsão de que não haja créditos aos
182 docentes cujas turmas forem menores do que 30 alunos, uma vez que o trabalho seria o mesmo;
183 19) sugestão para que haja flexibilização quanto ao limite de 30 alunos, uma vez que há
184 disciplinas com demandas maiores que outras; 20) sugestão para que nas disciplinas práticas
185 sejam utilizados mecanismos de substituição previstos para o formato remoto; 21)
186 questionamento se haverá prorrogação das bolsas da UFABC; 22) sugestão para que haja uma
187 discussão específica para a oferta das CCL, separada do QS, sendo manifestas algumas

188 discordâncias por parte de outros conselheiros sobre essa proposta; 23) observação acerca da
189 importância de que se discuta, sobretudo, a forma de recebimento dos ingressantes, antes da
190 oferta de disciplinas obrigatórias; 24) sugestão para que seja observado, na elaboração do QS, o
191 relatório apresentado pelos discentes, em conjunto com o Núcleo de Acessibilidade da UFABC,
192 que trata das boas práticas de ensino à distância para as PcD; 25) sugestão para que as questões
193 relacionadas ao QS, para 2021, também sejam inseridas na discussão do QS atual; 26) sugestão
194 para a criação de um canal exclusivo para recebimento e acompanhamento de eventuais
195 problemas reportados por alunos, durante o QS; 27) sugestão para que seja retomada a regra
196 colocada no Estudos Continuados Emergenciais (ECE), de aproveitamento do Coeficiente de
197 Rendimento (CR) e do Coeficiente de Aproveitamento (CA) dos alunos, também no QS; 28)
198 realização da leitura de uma carta elaborada por integrantes do Comitê Gestor Institucional de
199 Formação Inicial e Continuada de Profissionais do Magistério da Educação Básica (Comfor), a
200 qual elenca algumas recomendações para nortear a elaboração da Minuta proposta e questiona-se
201 se é possível incluir, como anexo, na resolução do QS, o documento proveniente das discussões
202 sobre estágios, no âmbito do Comfor. Em resposta aos apontamentos, a relatora, Paula Tiba,
203 esclarece que só é possível saber o número de créditos que serão ofertados após a realização da
204 alocação didática e acredita que a limitação na oferta dos créditos traria consequências negativas
205 à demanda. Com relação ao tamanho das turmas, defende que não há necessidade de que haja
206 limitação neste momento, podendo, um número em torno de 30 alunos, ser a unidade de medida
207 de base para que se trabalhe tanto a oferta de créditos docentes como a quantidade de tutores
208 para as turmas maiores, não necessitando que todas as turmas se limitem a um número fixo.
209 Quanto à garantia da oferta nos dois turnos, ressalta a importância disso e reforça que a ProGrad
210 já vem garantindo essa oferta e assim continuará. Acata as sugestões acerca da aceitação
211 facultativa da participação dos docentes no QS, da disponibilização posterior das atividades
212 síncronas aos alunos e da inserção do curso de capacitação dos docentes no calendário. Sobre a
213 decisão de oferta de disciplina pelo docente, explica que ela se baseia na especialidade do
214 professor, não só na responsabilidade de decisão sobre o que é possível oferecer; todavia,
215 manifesta não se opor à retirada dessa previsão. Sobre a criação de disciplinas, explica que existe
216 um fluxo para isso na UFABC, já a atribuição ou não de créditos a essas disciplinas deve ser
217 definida pelo ConsEPE. Quanto às avaliações síncronas, reconhece que tem sido um tema
218 problemático no ensino remoto e que a decisão por mantê-las ficará a cargo do ConsEPE.
219 Solicita que o início do processo de alocação de turmas seja aprovado na ocasião da votação das
220 sugestões dadas pelo ConsUni, de que o QS inicie em 21 de setembro de 2020 e que a resolução
221 que o regula seja aprovada até 13 de julho de 2020. Quanto aos questionamentos realizados ao
222 NETEL, o coordenador geral, André Brandão, informa que acata a sugestão de emenda do
223 conselheiro Marco Antônio, porém, sugere alteração no texto para que fique claro que o NETEL
224 será responsável pela emissão dos certificados. O relator, Charles Morphy, esclarece que, acerca
225 da não reprovação dos alunos por falta, essa possibilidade já consta na Minuta de Resolução do
226 QS. Sobre as bolsas da UFABC, explica que foram prorrogadas aquelas que estavam com
227 término previsto para 2020, em conformidade com o procedimento também adotado pela Capes.
228 Em seguida, o presidente encaminha para votação, conforme deliberado no início desta sessão,
229 as sugestões de datas. Após votação, aprova-se, por unanimidade, o dia 13 de julho de 2020
230 como a data limite para aprovação do QS e o dia 21 de setembro de 2020 como a sua data de
231 início. Em seguida, discute-se a proposta de que as coordenações de cursos e os Centros iniciem
232 uma análise sobre quais as disciplinas podem ser ofertadas, sobretudo aos ingressantes. Após
233 alguns argumentos contrários a tal encaminhamento, a sugestão é retirada, acordando-se que se
234 siga a sessão com a discussão sobre os critérios para a essa oferta, uma vez que ela depende da
235 definição de pontos, ainda em aberto, na resolução que autoriza o QS. Sobre a discussão de
236 questões voltadas para as atividades de 2021, a pró-reitora de graduação, Paula Tiba, concorda

237 que elas são extremamente necessárias e demandam deliberações mais céleres por parte dos
238 Conselhos Superiores, ainda em 2020. O pró-reitor de assuntos comunitários e políticas
239 afirmativas, Acácio Almeida, comenta que o relatório sobre boas práticas de ensino à distância
240 para as PcD será objeto de apreciação na sessão conjunta entre CPAf e CoPA. Paula Tiba
241 informa que, inevitavelmente, em alguns momentos, a discussão dos CCL será dissociada do QS,
242 uma vez que a alocação de disciplinas tem prazo previsto para até 24 de julho de 2020, o que não
243 se aplica aos CCL, uma vez que não se caracterizam como disciplinas. Sobre a inclusão do
244 documento proveniente do Comfor, diz não haver necessidade de sua anexação, informando que
245 a resolução do QS já prevê que a definição sobre estágios ficará a cargo das coordenações de
246 cursos, não havendo prejuízo que essas coordenações subsidiem-se pelo documento citado.
247 Sobre o número de alunos por turma, explica que o número de 30 alunos não é rígido, mas uma
248 base para o estabelecimento de uma compensação de créditos aos docentes que vierem a lidar
249 com turmas acima desse número. Quanto à contabilização do CR e CA, a pró-reitora entende que
250 duas coisas deverão ser votadas, em separado: i) a sua contabilização retroativa para o ECE; ii) e
251 a sua contabilização para os processos seletivos. O presidente, entendendo haver elementos
252 suficientes, sugere que a minuta de resolução do QS, consignadas as propostas apresentadas, seja
253 encaminhada para deliberação na ordem do dia da próxima sessão, sugerindo que ela aconteça no
254 dia 07 de julho de 2020, com possibilidade de prorrogação para a data limite de aprovação, dia
255 13 de julho de 2020, conforme já deliberado. Não havendo nenhuma manifestação contrária ao
256 encaminhamento, findam-se as discussões. O secretário-geral, Daniel Pansarelli, informa que,
257 dado o encaminhamento, o prazo para envio de novas sugestões será até o dia 1º de julho, às
258 23h59. Em seguida, procede à leitura da lista de presentes à sessão. Como nenhum dos
259 participantes deseja fazer uso da palavra, o presidente agradece a presença de todos e encerra a
260 sessão às 18h50. Do que para constar, nós, Fabiana Vallini, chefe substituta da Divisão de
261 Conselhos, Jeanderson Calos de Souza Silva e Katia Tonello Semmelmann, assistentes em
262 administração, em conjunto com o secretário-geral, Daniel Pansarelli, lavramos e assinamos a
263 presente Ata aprovada pelo Conselho.

Fabiana Vallini
Chefe substituta
da Divisão de Conselhos

Jeanderson Carlos de Souza Silva
Assistente em Administração

Katia Tonello Semmelmann
Assistente em Administração

Daniel Pansarelli
Secretário-Geral