



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC

**ATA DE REUNIÃO Nº 3/2025 - CPCO (11.00.03)**

**Nº do Protocolo: 23006.010300/2025-17**

**Santo André-SP, 19 de Março de 2025**

*(Assinado digitalmente em 30/04/2025 17: 48 )*      *(Assinado digitalmente em 06/05/2025 15: 41 )*

VANESSA SANTOS DE OLIVEIRA

WAGNER ALVES CARVALHO

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO

PRESIDENTE - TITULAR (Titular)

SACAC (11.01.03.03)

CPCO (11.00.03)

Matrícula: 3375767

Matrícula: 1601156

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <http://sig.ufabc.edu.br/documentos/> informando seu número: **3**, ano: **2025**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **30/04/2025** e o código de verificação: **e1ac7d0128**

**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**

**Comissão Permanente de Convênios (CPCo)**

**ATA nº 03/2025/CPCo**

1 Ata da III sessão ordinária da CPCo de 2025, realizada às quatorze horas e dez minutos do dia  
2 dezenove de março de dois mil e vinte e cinco, de forma remota. A reunião é presidida pelo  
3 representante suplente da Pró-Reitoria de Pesquisa, Fabio Furlan Ferreira, com a presença dos  
4 seguintes **membros**: André Santarosa Ferlauto, representante titular do Centro de Engenharia,  
5 Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Fábio Danilo Ferreira, diretor da Agência de  
6 Inovação da UFABC (INOVA); Débora Maria Rossi de Medeiros, representante titular do  
7 Centro de Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC), Hugo Puertas de Araújo,  
8 representante do CMCC; Priscila Carvalho Dalviasom, representante suplente da Pró-Reitoria de  
9 Extensão e Cultura (PROEC) e Sara Cid Mascareñas Alvarez, representante titular da Pró-  
10 Reitoria de Administração (ProAd). **Convidados**: Patrícia Cezário Silva, docente do CECS;  
11 Márcia Aparecida da Silva Spinacé, docente do Centro de Ciência Naturais e Humanas (CCNH);  
12 Thiago Fonseca Morello Ramalho da Silva, docente do CECS e Gláucia Bambirra Silveira,  
13 Chefe da Divisão de Parcerias da INOVA. Apoio administrativo: Vanessa Santos de Oliveira,  
14 assistente em administração da Secretaria-Geral. Havendo quórum legal, Fábio Furlan, após  
15 cumprimentar os presentes, inicia a sessão. **Informes**: Sara informa que a docente Ahda Pavani  
16 possui um projeto de Atividade Externa Remunerada analisado na primeira reunião da CPCo no  
17 ano corrente que se iniciaria em março deste ano, mas teve seu início mudado para maio do  
18 mesmo ano, sem alteração de valor ou quantidade de horas. Pela natureza das alterações, Sara  
19 entende ser desnecessário passar novamente por aprovação da comissão, apenas comunicação.  
20 Gláucia pede a palavra e informa que o caso anterior analisado sobre TRI do docente Daniel  
21 Dezan foi resolvido, tendo este efetuado o pagamento acordado. Sugere que para próximos casos,  
22 no acordo entre Centro e docente, já conste a data de pagamento no Plano de Trabalho e  
23 demonstra preocupação na alteração da resolução que trata de TRI, em discussão no ConsUni,  
24 pois criou-se mais uma etapa, sendo necessário que a ProPlaDI seja ouvida, apenas aumentando  
25 a burocracia. A respeito da sugestão da Gláucia, Sara comenta que foi perguntado a ela, pela  
26 diretora do CMCC, Tatiana Lima Ferreira, se seria caso de se incorporar na resolução um  
27 calendário que tratasse do recolhimento ou se poderia ser tratado depois. Sara diz ser melhor a  
28 segunda possibilidade, pois não é necessário que isso seja incluído necessariamente na resolução.  
29 Sugere que essas datas não sejam incluídas tão já nos Planos de Trabalho, mas que após haver  
30 uma discussão mais definida advinda da resolução aprovada sobre a TRI, aí sim pode ser  
31 pensada a questão de calendário de recolhimento. André questiona a respeito de projeto anterior  
32 com participação de Daniel Pansarelli em que comissão decidiu que este compareceria em  
33 reunião futura para oferecer esclarecimentos. Fábio Furlan comenta que, como reunião em  
34 questão foi presidida por Wagner Carvalho, não estava ciente do combinado. Neste caso,  
35 havendo necessidade, na próxima oportunidade será feito o convite. Fábio Ferreira lembra que  
36 ele mesmo fez a relatoria no projeto na ocasião e se compromete a convidá-lo para que faça os  
37 esclarecimentos solicitados. A respeito de prestação de serviços, André questiona o que pode ser  
38 feito para agilizar venda de nitrogênio líquido, se já há fluxograma e explica tratar-se de dúvida  
39 de um docente do CECS. Fábio Ferreira responde que é preciso não misturar prestação de

40 serviço técnico especializado com o que seria comercialização ou disponibilização de insumo ou  
41 equipamento, mas sugere que as pessoas que tenham dúvidas agendem conversa com a Inova  
42 para esclarecimentos e combinação de uma solução, pois não há resolução que trate do assunto.  
43 André questiona se pode haver diálogo sobre a dúvida e, posteriormente, inclusão em pauta, o  
44 que prontamente é acatado. **Ordem do Dia: 1- Ata da II Sessão ordinária de 2025, realizada no**  
45 **dia 26 fevereiro de 2025.** O item é aprovado por unanimidade com correções. **1. Análise de**  
46 **alteração de Plano de Trabalho – Processo nº. 23006.003992/2023-77. Demandante/Relatoria:**  
47 **Patrícia Cezário (CECS):** Patrícia relata mudança do projeto, o que acarretou mudança de  
48 valores, por esse motivo o projeto foi sujeito novamente à aprovação da comissão. Sara  
49 questiona com relação ao prazo de recebimento da bolsa que foi incorporada com essa mudança.  
50 Esta prevê um pagamento de março a agosto de 2025, porém o acordo se encerra em maio e  
51 pergunta se terá alteração desse item também. Patrícia explica que o contratante (MIT) propôs  
52 contrato até maio, porém o projeto em si continua até dezembro com a Fundep. Gláucia  
53 questiona se docente poderia disponibilizar autorização do MIT para sanar a dúvida sobre a  
54 continuidade da execução e esta diz que sim. Com relação à preocupação da Sara, Fábio Furlan  
55 esclarece que recentemente a FAPESP fez algumas alterações e agora, dentro do próprio projeto,  
56 é possível solicitar custeio para pagamento de bolsas de diferentes níveis e estas não ficam mais  
57 atreladas à duração do projeto. Patrícia agradece pelo esclarecimento e se compromete a anexar o  
58 arquivo logo mais. Sara manifesta dificuldade de assimilar esse procedimento, pois há estranheza  
59 na disparidade das datas e atividades, mas não se opõe à análise da comissão. Dados os  
60 esclarecimentos, Fábio Furlan questiona se há considerações e André manifesta concordância  
61 com as falas de Sara. Fábio Ferreira chama a atenção para o fato de se tratar de um projeto  
62 internacional e a universidade se encontrar fragilizada nessa relação, pela natureza jurídica, então  
63 apenas cabe à UFABC seguir ou não. Patrícia complementa informando que o prazo do projeto  
64 já era de dois anos desde o início e a FUNDEP somente paga as bolsas. André questiona se MIT  
65 é quem fez a mudança do prazo, Patrícia diz que desde o início, o combinado era entre a  
66 professora do MIT e ela e, somente na hora de fazer o contrato, descobriu-se que eles não faziam  
67 com a duração de dois anos. Então, primeiramente foi feito um contrato de um ano e antes de  
68 acabar o prazo pediram um aditivo para o restante e, quando concedido, o prazo de duração era  
69 até maio. Pelo motivo já mencionado por Fábio relativo a diferenças jurídicas em contratos,  
70 coube ser aceito. Sem manifestações contrárias, item é alçado à ordem do dia e aprovado com  
71 duas abstenções e condição de anexar o documento ao processo. Ademais, é acordado que o  
72 prazo para tal será combinado com Gláucia. **2. Análise de celebração de termo aditivo de**  
73 **prorrogação de vigência, sem acréscimo de recursos financeiros, e retificação de Plano de**  
74 **Trabalho - Processo nº 23006.023153/2023-75. Demandante/Relatoria: Márcia Aparecida da**  
75 **Silva Spinacé (CCNH):** Márcia explica que projeto, já aprovado anteriormente, apresentou  
76 atraso e solicita prorrogação por mais três meses. André questiona por qual motivo o nome da  
77 professora Mathilde também se encontra nas informações e Márcia esclarece que docente citada  
78 também faz parte do projeto. Sara faz apontamento para correção de data da declaração de horas  
79 de Mathilde no Plano de Trabalho. Sem manifestações, item é aprovado por unanimidade  
80 condicionado à correção da data apontada. **3. Análise de ajuste de Plano de Trabalho de**  
81 **Atividade Externa Remunerada – Processo nº 23006.010990-2024-15\*** **Demandante/Relatoria:**  
82 **Ronaldo Cristiano Prati (CMCC):** Item foi retirado de pauta a pedido. **4. Atividade externa**  
83 **remunerada – “UK Sustainable King Prawn Project”. Processo nº 23006.004677/2025-29.**  
84 **Demandante/Relatoria: Thiago Fonseca (CECS):** Thiago explica brevemente o projeto e Fábio  
85 Furlan abre um momento para manifestações. Gláucia esclarece o montante da TRI, o qual  
86 Thiago corrobora. Com item já na ordem do dia, item é votado e aprovado por unanimidade.  
87 Fábio Furlan dá por encerrada a reunião, da qual, para constar, eu, Vanessa Santos de Oliveira,  
88 assistente em administração da Secretaria-Geral, lavro esta ata que, após aprovada, será assinada  
89 por mim e pelo presidente em exercício da CPCo.  
90

91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103

VANESSA SANTOS DE OLIVEIRA  
Assistente em Administração

FÁBIO FURLAN  
Vice-presidente da CPCo