



# Comissão Própria de Avaliação

**CPA-UFABC**



**Relatório de autoavaliação institucional**  
**Relatório integral - março/2018**

## DADOS DA INSTITUIÇÃO

IES: Fundação Universidade Federal do ABC

Mantenedora: Ministério da Educação

Código no INEP: 4925

Instituição Pública Federal

Universidade

Estado: São Paulo

Cidade: Santo André e São Bernardo do Campo

## COMPOSIÇÃO DA CPA

REPRESENTANTE	SEGMENTO	Mandato
Douglas José Baquião Ribeiro	Discente	
Emerson Bellini Lefcadito de Souza	Técnico-administrativo	2016-2018
Fátima Aparecida Pighinelli Azar	Representante da sociedade civil	2016-2018
Jairo da Silva Freitas Jr. (vice-coordenador)	Discente	
Leonel de Miranda Sampaio	Técnico-administrativo	2016-2018
Marcos Vinicius Pó (coordenador)	Docente	2016-2018
Michelle Sato Frigo	Docente	2016-2018
Renata Silva	Técnico-administrativo (suplente)	2016-2018
Samuel Santos de Oliveira	Discente (suplente)	
Silvana Maria Zioni	Docente (suplente)	2016-2018

Designação dos membros: Portaria da Reitoria nº 088, de 29 de março de 2016

2

Os seguintes membros eleitos, que tomarão posse em abril de 2018, foram convidados a participar da discussão dos resultados e do relatório.

REPRESENTANTE	SEGMENTO
Lucas Maia Rios	Discente
Marcella dos Santos Abreu	Técnico-administrativo
Maria Isabel Mesquita Vendramini Delcolli	Técnico-administrativo
Priscila Benitez	Docente
Rail Ribeiro Filho	Técnico-administrativo
Renato Bilotta da Silva	Discente
Silas Araújo Leite de Oliveira	Técnico-administrativo
Tatiane Mayumi Yanaze Picolo	Discente

## SUMÁRIO

1. Introdução .....	5
1.1. A Universidade Federal do ABC.....	5
1.2. As mudanças nos processos avaliativos da UFABC.....	6
2. Metodologia e fundamentos da pesquisa .....	8
2.1. Definição do questionário e métrica .....	8
2.2. Aplicação do questionário e coleta de respostas.....	9
3. Desenvolvimento e resultados .....	11
3.1. Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional .....	11
3.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação .....	11
(a). Os instrumentos e processos de planejamento na UFABC .....	11
(b). O uso de sistemas de avaliação .....	12
(c). Avaliação de disciplinas.....	13
(d). O instrumento de autoavaliação e a CPA-UFABC.....	13
3.2. Eixo 2: Desenvolvimento Institucional .....	14
3.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.....	14
(a). O conhecimento e a divulgação do PDI .....	14
3.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição .....	15
(a). Acessibilidade .....	15
(b). Sustentabilidade .....	16
(c). Sistema de cotas .....	16
(d). Sistema de bolsas .....	17
(e) Envolvimento com questões sociais .....	17
(f). Relevância e importância da pesquisa .....	18
3.3. Eixo 3: Políticas Acadêmicas .....	19
3.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão .....	19
(a). Questões específicas para os docentes.....	20
3.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.....	21
(a). Com o público interno.....	21
(b). Com o público externo.....	22
(c). Projeção do nome da UFABC .....	22
(d). Diálogos com atores regionais e sociais .....	23
3.3.3. Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes .....	25
(a). Questões específicas para os discentes .....	27
(b). Percepções dos discentes quanto ao corpo docente .....	28
(c). Percepções dos discentes em relação à Universidade .....	29
3.4. Eixo 4: Políticas de Gestão.....	31
3.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal .....	31
(a). Questões específicas para os TAs .....	32
(b). Questões específicas para os docentes .....	33
3.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição .....	34
3.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira .....	35
3.5. Eixo 5: Infraestrutura Física .....	36
3.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura Física .....	36
(a). Questões relativas à mobilidade .....	36
(b). Os campi e seu entorno .....	37

(c). Biblioteca .....	38
(d). Laboratórios e informática .....	39
(e). Estrutura de trabalho .....	39
(f). Estrutura para aulas e estudo .....	40
3.6. Interdisciplinaridade.....	41
4. Principais conclusões e propostas de encaminhamento .....	42
4.1. Comunicação .....	42
4.2. Administração .....	42
4.3. Recursos humanos.....	43
4.4. Inserção regional e social .....	43
Anexos: Questionários utilizados .....	45
Questionário 2016.....	45
Docentes .....	45
Discentes de graduação.....	46
Discentes de pós-graduação.....	47
Técnico-administrativos .....	48
Questionário 2017.....	50
Docentes .....	50
Técnicos-administrativos .....	51
Discentes da graduação.....	53
Discentes pós-graduação .....	56
Questionário 2018.....	59
Docentes .....	59
Técnicos-administrativos .....	60
Discentes graduação .....	62
Discentes pós-graduação .....	63

## 1. Introdução

O presente relatório, de acordo com o estabelecido pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 09/10/2014 é integral e aborda todos os eixos e dimensões previstas pelo SINAES, sintetizados no quadro abaixo. As dimensões foram avaliadas ao longo dos três últimos anos, sendo algumas delas revisitadas nesse período.

Eixo	Dimensão SINAES
<b>1. Planejamento e Avaliação Institucional</b>	VIII. Planejamento e Avaliação (2016 e 2018)
<b>2. Desenvolvimento Institucional</b>	I. Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional [2018] III. Responsabilidade Social da Instituição (2016 e 2018)
<b>3. Políticas Acadêmicas</b>	II. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão [2017] IV. Comunicação com a Sociedade [2017] IX. Política de Atendimento aos Discentes [2017]
<b>4. Políticas de Gestão</b>	V. Políticas de Pessoal [2018] VI. Organização e Gestão da Instituição [2018] X. Sustentabilidade Financeira (2016 e 2018)
<b>5. Infraestrutura Física</b>	VII. Infraestrutura Física [2017]

Também foram incluídas algumas questões relativas a aspectos características da UFABC, como a interdisciplinaridade e o funcionamento multicampi.

Este relatório traz os dados das pesquisas de percepção realizadas junto à comunidade universitária (discentes, docentes e técnicos-administrativos). Dados sobre gestão e indicadores operacionais podem ser encontrados nos Relatórios de Gestão produzidos pela Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (Propladi)<sup>1</sup>.

5

### 1.1. A Universidade Federal do ABC

A Universidade Federal do ABC (UFABC) foi criada pela Lei nº 11.145, de 26/07/2005, posteriormente alterada pela Lei nº 13.110, de 25/03/2015. A Universidade foi concebida a partir do zero, sem assumir partes ou incorporar nenhuma outra instituição, o que possibilitou explorar uma grande gama de possibilidades para construir um novo modelo de ensino superior. Isso permitiu que o comitê encarregado de propor a estrutura criasse um Projeto Pedagógico Institucional (PPI)<sup>2</sup> completamente novo. Entre as inovações estão o ingresso único por meio dos bacharelados interdisciplinares (inicialmente apenas pelo Bacharelado em Ciências e Tecnologia – BC&T e a partir de 2010 também pelo Bacharelado em Ciências e Humanidades – BC&H), o sistema quadrimestral de ensino, a interdisciplinaridade e a liberdade de escolha de caminhos e formações para os discentes.

<sup>1</sup> Disponíveis em <http://propladi.ufabc.edu.br/informacoes/relatorio-de-gestao>, acesso em 06/03/2018.

<sup>2</sup> O PPI original pode ser acessado aqui: <http://antigo.ufabc.edu.br/images/stories/pdfs/institucional/projetopedagogico.pdf>, acesso em 02/02/2017.

O PPI foi atualizado em 2017<sup>3</sup> mantendo os mesmos princípios e reiterando a missão institucional de “Promover o avanço do conhecimento através de ações de ensino, pesquisa e extensão, tendo como fundamentos básicos a interdisciplinaridade, a excelência e a inclusão social”. O Plano de Desenvolvimento Institucional 2013-2022<sup>4</sup> (PDI) define estratégias e caminhos operacionais para o atingimento dessa missão.

Em janeiro de 2018 a UFABC contava com 11.652 alunos de graduação e 1.517 de pós-graduação, 749 técnicos-administrativos, 753 docentes e 13 docentes visitantes, além de 228 funcionários terceirizados<sup>5</sup>.

## 1.2. AS MUDANÇAS NOS PROCESSOS AVALIATIVOS DA UFABC

Seguindo as premissas preconizadas no PDI para o período 2013-2022, a CPA-UFABC busca contribuir forte e ativamente com a construção de uma cultura de autoavaliação na Universidade, enfrentando ao mesmo o desafio de se estruturar institucionalmente e de contribuir com o desenvolvimento institucional, levando a UFABC a olhar para si de forma crítica e informada e, assim, planejar suas próximas ações. Tal construção implica em aumentar a integração e a sinergia entre as áreas mais fortemente envolvidas com os processos avaliativos da UFABC. Essa seção do presente relatório busca mostrar os avanços nesse campo e os desafios a serem ainda enfrentados.

Convém esclarecer que, diferente de grande parte das instituições de ensino superior, ao longo do desenvolvimento da UFABC os principais processos avaliativos da UFABC foram assumidos por diferentes áreas, conforme sintetizado no quadro abaixo.

6

Área	Principais atribuições avaliativas
Comissão Própria de Avaliação	Avaliações institucionais; dimensões SINAES.
Pró-Reitoria de Graduação (Prograd)	Avaliação de disciplinas e dos cursos junto à comunidade acadêmica.
Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (Propladi)	Perfil dos alunos; acompanhamento do PDI; questões orçamentárias; contato com o INEP e MEC (Pesquisador Institucional).
Observação: Todas as três áreas são envolvidas nas avaliações do INEP/MEC	
<b>Quadro 1: áreas envolvidas nos processos avaliativos da UFABC</b>	

A Comissão Própria de Avaliação da UFABC (CPA-UFABC) foi estabelecida pelas portarias nº 614 de 9/12/2009 e nº 108, de 28/02/2013, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, conforme determina a Lei nº 10.861, de 14/04/2004. O regimento é definido pela Resolução Consuni nº 177, de 29/06/2017, em substituição à Resolução ConsUni nº 94, de 19/10/2012.

O novo regimento aprovado em 2017 visou incorporar os aprendizados e superar algumas das dificuldades encontradas no processo de realização das autoavaliações institucionais verificados desde

<sup>3</sup> Disponível em [http://www.ufabc.edu.br/images/imagens\\_a\\_ufabc/projeto-pedagogico-institucional.pdf](http://www.ufabc.edu.br/images/imagens_a_ufabc/projeto-pedagogico-institucional.pdf), acesso em 02/02/2017

<sup>4</sup> Disponível em [http://propladi.ufabc.edu.br/images/PDI/livro\\_pdi.pdf](http://propladi.ufabc.edu.br/images/PDI/livro_pdi.pdf), acesso em 02/02/2017.

<sup>5</sup> Fonte: UFABC em números de janeiro de 2018 (<http://propladi.ufabc.edu.br/informacoes/ufabc-em-numeros>).

a implantação da CPA-UFABC. No processo fizemos uma pesquisa sobre os regimentos e estruturas das CPAs de outras instituições de ensino superior<sup>6</sup>. Também consideramos a previsão de reforço da avaliação institucional prevista no PDI da UFABC, assim como as mudanças dos instrumentos de avaliação do MEC-INEP, que reforçaram o papel da CPA. Em síntese, as mudanças realizadas foram:

- a. **Composição:** de 8 para 11 membros, incluindo quatro suplentes. São membros titulares três técnicos administrativos, três docentes, dois discentes da graduação, um discente da pós-graduação e dois membros da comunidade externa, havendo um suplente para cada categoria interna.
- b. **Substituição dos membros:** os membros da comunidade interna são eleitos, com substituições parciais e alternadas (1/3 x 2/3), de forma a manter uma memória institucional.
- c. **Estrutura de apoio:** definiu-se com mais clareza as funções da secretaria administrativa e que o apoio para a operacionalização de pesquisas e guarda dos arquivos eletrônicos ficará à cargo da Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (Propladi).
- d. **Acesso à informação:** explicitou-se o direito da CPA-UFABC em ter pleno acesso a informações institucionais, nos formatos e prazos acordados com as diversas áreas.
- e. **Atribuições e obrigações da CPA-UFABC:** definiu-se com mais clareza as funções e atribuições da CPA-UFABC e os mecanismos de diálogo com outras áreas visando apoio, integração e articulação dos processos avaliativos, especialmente junto à Pró-Reitoria de Graduação (Prograd).

Em paralelo à mudança do regimento da CPA-UFABC, a Pró-Reitoria de Graduação também reformulou em 2016 o seu sistema de avaliação de cursos e disciplinas. Os instrumentos foram simplificados e a participação dos discentes passou a ser obrigatória, o que aumentou enormemente a quantidade e a densidade de informações disponíveis. Até então a participação era voluntária e escassa. A CPA-UFABC participou das discussões que culminaram nessa alteração.

7

O passo seguinte é avançar para a efetiva utilização das avaliações no planejamento e no aperfeiçoamento dos cursos e da própria UFABC. No segundo aspecto, a Comissão de Graduação estabeleceu a Resolução da Comissão de Graduação nº 19, de 17/10/2017<sup>7</sup>, que estabelece diretrizes para estabelecimento de estratégias de aperfeiçoamento do ensino, currículo e infraestrutura dos cursos de graduação. Essa resolução formaliza o uso das avaliações pelas coordenações e Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos de graduação que, em conjunto com os Centros da UFABC, deverão apresentar um relatório anual de ações para seu aperfeiçoamento. As estratégias e ações deverão ser discutidas em reunião específica da Comissão de Graduação. A primeira reunião com essa finalidade será em agosto de 2018.

A mencionada resolução também explicita o acesso e o uso dessas informações pela CPA-UFABC. Com isso e com o novo regimento avançamos na integração entre as três principais instâncias avaliativas da UFABC. Os próximos passos nesse sentido serão coordenar a aplicação de avaliações à comunidade acadêmica e a discussão dos questionários a serem aplicados, de forma a otimizar esforços e obter um maior aprofundamento das informações levantadas. Com o amadurecimento do processo a análise rotineira dos dados poderá ser automatizada, diminuindo o esforço e tempo gastos.

<sup>6</sup> Doze possuíam regimento no momento da pesquisa, sendo a Universidade de São Paulo e as Federais do Ceará, de Itajubá, do Paraná, de Pernambuco, do Rio de Janeiro, do Rio Grande do Sul, de Santa Catarina, de São Carlos e de Uberlândia, além de uma proposta de regimento para a Universidade Federal Fluminense. Utilizamos também de uma pesquisa da Universidade Federal de Viçosa com CPAs de outras instituições e de um relatório analítico da Universidade Federal de Minas Gerais com propostas para reestruturação de seu sistema de autoavaliação.

<sup>7</sup> Disponível em [http://prograd.ufabc.edu.br/cg/2017/resolucao\\_cg\\_019\\_2017.pdf](http://prograd.ufabc.edu.br/cg/2017/resolucao_cg_019_2017.pdf), acesso em 09/03/2018.

## 2. Metodologia e fundamentos da pesquisa

### 2.1. DEFINIÇÃO DO QUESTIONÁRIO E MÉTRICA

Os questionários, disponíveis nos anexos desse relatório, foram planejados para mapear as dimensões do SINAES em aspectos que fossem passíveis de melhoria na UFABC, permitindo uma identificação de percepções de problemas e de oportunidades de melhoria. Entendemos essa pesquisa isso como um diagnóstico inicial que pode e deve ser aprofundado por estudos e análises complementares.

Uma parte do questionário foi utilizada para a definição do perfil do respondente, de forma a possibilitar cruzamentos e estratificações na análise. Assim, buscamos tentar precisar se determinado problema apontado se tratava de um aspecto mais geral ou localizado. Os questionários foram aplicados aos três públicos da comunidade acadêmica: os docentes, os técnicos-administrativos e os discentes, divididos em graduação e pós-graduação.

Ao longo do processo o instrumento de pesquisa foi sendo aperfeiçoado, o que incluiu uma revisão das questões e um novo agrupamento de subitens, sempre buscando-se maior síntese e uma interpretação mais clara das respostas. Esse aprendizado fez com que revissemos alguns dos itens questionados e possibilitará um processo de avaliação mais maduro e estruturado para o próximo relatório integral.

É importante ressaltar que o instrumento de pesquisa foi desenhado para aferir a percepção dos respondentes sobre cada aspecto questionado. *Consideramos que tal percepção traz informações relevantes aos gestores da UFABC para encaminhamento de ações, assim como entendemos que ela é uma sinalização, que necessita de interpretações e aprofundamentos para diagnósticos e encaminhamentos mais precisos.*

8

Como métrica de avaliação, buscou-se formular as questões de forma a serem respondidas pela aplicação de conceitos, explicitados no quadro a seguir.

Conceito	Critérios
<b>A</b>	Item possui desempenho excepcional, atendendo plenamente às suas finalidades e às suas expectativas, eventualmente superando estas.
<b>B</b>	Item possui bom desempenho, atendendo de maneira adequada às suas finalidades e expectativas.
<b>C</b>	O item possui desempenho mínimo satisfatório, atendendo as necessidades e expectativas básicas, mas deixando a desejar em alguns aspectos.
<b>D</b>	O item possui desempenho mínimo não satisfatório, deixando de atender a necessidades e expectativas básicas.
<b>F</b>	O item é considerado reprovado, sendo incapaz de atender ao mínimo necessário do que se espera e eventualmente sendo contraproducente.
<b>Em branco</b>	Não sou capaz de responder; prefiro não responder.

Quadro 2: Escala conceitual de referência

O uso da escala conceitual seguiu o padrão preconizado no projeto pedagógico da UFABC, com os critérios adaptados para a avaliação institucional. De forma geral, interpretamos que os conceitos A e

B refletem uma avaliação positiva em relação ao item avaliado; o conceito C indica a necessidade de atenção e a existência de espaços significativos para aumentar a satisfação da comunidade em relação ao aspecto avaliado; os conceitos D e F refletem insatisfação e assinalam a necessidade de mudanças e melhorias; e a resposta “em branco” foi pensada como indicador de incapacidade de responder, o que pode ser causado por falta de conhecimento ou pelo desinteresse em avaliar o item.

## 2.2. APLICAÇÃO DO QUESTIONÁRIO E COLETA DE RESPOSTAS

Os questionários foram aplicados em um formulário eletrônico, cujo link personalizado foi enviado por e-mail aos docentes, técnico-administrativos e discentes. O questionário ficou aberto entre dezembro e fevereiro para os anos de 2016 e de 2018 e entre o início de fevereiro e meados de março para o ano de 2017. A resposta é voluntária e incentivada por lembretes via e-mail e mensagens nas redes sociais.

	2016			2017			2018		
	Respon-dentes	% de resposta	Erro amostral máximo	Respon-dentes	% de resposta	Erro amostral máximo	Respon-dentes	% de resposta	Erro amostral máximo
<b>Discente graduação</b>	901	8,1	3,1%	787	7,3	3,4%	275	2,3	5,9%
<b>Discente pós</b>	388	33,6	4,1%	138	9,7	8,0%	99	6,3	9,7%
<b>Docente</b>	321	54,4	3,7%	204	30,0	5,8%	204	29,7	5,8%
<b>Técnicos-administrativos</b>	439	59,6	3,0%	272	35,7	4,8%	267	35,2	4,9%

Observações:  
(1) Erro amostral calculado com intervalo de confiança de 95% e considerando um valor conservador de  $p$  ( $p=0,50$ )<sup>8</sup>.

**Tabela 1: Participação das categorias na resposta aos questionários**

Observamos uma diminuição significativa na adesão entre os discentes no período, ao passo que entre os docentes e TAs se manteve constante entre 2017 e 2018, mas menores que em 2016. Entendemos que isso pode ter ocorrido por diversos fatores, como o período de aplicação da consulta, a coincidência com outras pesquisas e a necessidade de uma maior divulgação junto à comunidade. A CPA-UFABC está estudando ações nesses três campos para o próximo ciclo avaliativo, de forma a elevar a participação em aumentar a significância dos resultados.

De qualquer forma as respostas constituem-se em uma amostragem representativa e estatisticamente significativa das categorias, como se pode aferir a partir do erro amostral máximo.

Considerada a relevância das amostras, cabe nos perguntar se elas possuem algum tipo de viés, o que, supostamente, poderia fazer com que as respostas fossem mais críticas ou mais complacentes em relação aos aspectos avaliados do que o esperado em uma amostragem puramente aleatória. *Nesse sentido, a CPA considera não haver nenhuma evidência viés, o que pode ser verificado pela expressiva variação do perfil das respostas em relação aos aspectos indagados, pelo fato do respondente não conseguir deduzir de antemão o que será perguntado e pela consistência do perfil das respostas nos casos em que pudemos fazer uma comparação entre dois períodos distintos.*

<sup>8</sup>O erro amostral proporcional máximo foi calculado considerando que se tratava de populações finitas, seguindo a fórmula de determinação do tamanho de amostra para amostragem aleatória simples sem reposição de acordo com Bussab; Bolfarine (2005), “Elementos de Amostragem”, Editora Blücher.

Para a análise, a Comissão optou por três ações complementares. Inicialmente, buscamos entender o perfil dos respondentes de cada categoria. Essas informações também foram utilizadas para estratificação e cruzamentos no processamento das demais questões, tendo sido destacadas quando pertinente e se houvesse significância estatística.

A CPA buscou ao máximo contrapor as impressões de cada uma das categorias em relação às dimensões avaliadas de forma a ter um retrato multifacetado e mais completo de cada questão. Os resultados foram apresentados em proporções relativas (porcentagens) de resposta para cada opção, totalizando 100%. Em prol da síntese, optou-se por comentar apenas tabelas e gráficos cuja apresentação não fosse autoexplicativa, ou seja, quando os comentários agregassem algum tipo de reflexão que não se pudesse inferir diretamente dos dados expostos. Também procuramos verificar sinais de tendências quando pudéssemos contrapor respostas de momentos diferentes.

Como preconizado pelos novos instrumentos de avaliação do MEC, a CPA fez sugestões de encaminhamento ao final do presente relatório com o objetivo de fomentar o debate e a busca por soluções para a melhoria da Universidade no atendimento de sua missão institucional.

## 3. Desenvolvimento e resultados

Nesse item descrevemos os resultados das pesquisas de percepção dentro de cada eixo avaliado, assim como algumas informações básicas de cada um dos itens e subitens que o compõe e uma breve análise sobre os dados. A análise completa das informações aqui apresentadas e as conclusões da CPA-UFABC serão tratadas na seção seguinte.

Como o presente relatório traz informações e dados apurados ao longo de 2016, 2017 e 2018 estaremos indicando em cada tabela o ano de apuração.

### 3.1. EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### 3.1.1. Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

##### (A). OS INSTRUMENTOS E PROCESSOS DE PLANEJAMENTO NA UFABC

<i>O uso de instrumentos de planejamento nas diversas áreas e setores da UFABC [2016]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	8,44%	13,50%	5,71%	2,28%
B	32,30%	30,98%	32,50%	21,94%
C	30,74%	23,62%	27,86%	39,89%
D	7,21%	3,37%	11,79%	16,52%
F	1,89%	2,15%	6,07%	8,55%
Em branco	19,42%	26,38%	16,07%	10,83%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

<i>O uso de instrumentos de planejamento nas diversas áreas e setores da UFABC [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	5,5%	8,1%	3,4%	2,2%
B	22,2%	28,3%	21,1%	13,1%
C	28,7%	14,1%	27,0%	36,7%
D	11,3%	6,1%	7,8%	22,5%
F	2,2%	3,0%	6,9%	11,2%
Em branco	30,2%	40,4%	33,8%	14,2%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

Notamos uma maior proporção de discentes e docentes que sinalizaram a opção “Em branco”, mas não houve o mesmo fenômeno em relação aos TAs. Tal resultado pode indicar uma maior alienação dos discentes e docentes em geral sobre os processos de planejamento da Universidade.

<i>A participação da comunidade acadêmica no planejamento e na avaliação da Instituição [2016]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	7,44%	12,58%	5,36%	2,28%
B	28,30%	29,14%	23,57%	17,09%
C	33,74%	25,77%	30,71%	31,62%
D	15,21%	9,20%	17,50%	20,51%
F	5,33%	3,37%	8,93%	11,68%
Em branco	9,99%	19,94%	13,93%	16,81%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

<i>A participação da comunidade acadêmica no planejamento e na avaliação da Instituição [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	5,8%	12,1%	3,9%	3,7%
B	16,4%	23,2%	17,2%	10,1%
C	31,6%	26,3%	31,9%	30,3%
D	24,0%	14,1%	16,2%	23,2%
F	9,8%	4,0%	10,8%	13,5%
Em branco	12,4%	20,2%	20,1%	19,1%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

Não se verificou uma diferença significante entre 2016 e 2018 sobre a participação da comunidade no processo de planejamento, mantendo-se a observação de que há espaços para aperfeiçoamento dessa situação por parte da gestão da Instituição.

## **(B). O USO DE SISTEMAS DE AVALIAÇÃO**

<i>A forma de acompanhamento e monitoramento do planejamento institucional [2016]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	6,44%	8,90%	5,00%	2,28%
B	28,52%	30,37%	22,86%	15,95%
C	33,07%	22,09%	28,21%	32,76%
D	11,99%	7,06%	13,21%	18,52%
F	3,66%	3,37%	7,50%	9,97%
Em branco	16,32%	28,22%	23,21%	20,51%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

<i>Os mecanismos de acompanhamento e monitoramento do planejamento institucional [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	4,0%	8,1%	3,4%	2,2%
B	13,5%	22,2%	14,7%	9,4%
C	30,2%	17,2%	27,5%	29,6%
D	20,0%	13,1%	14,2%	25,1%
F	7,6%	2,0%	10,3%	14,2%
Em branco	24,7%	37,4%	29,9%	19,5%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

Não se nota diferença significativa entre 2016 e 2018, com a indicação de grande parte da comunidade acadêmica ter indicado a opção “Em branco”, o que sinaliza haver necessidade de uma maior comunicação sobre os mecanismos de monitoramento e acompanhamento do planejamento.

<i>O uso de instrumentos de avaliação nas diversas áreas e setores da UFABC [2016]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	7,44%	13,50%	4,29%	2,56%
B	32,41%	38,34%	30,00%	24,79%
C	34,41%	23,31%	32,14%	39,32%
D	9,54%	3,99%	10,71%	18,23%
F	3,33%	1,53%	6,07%	7,69%
Em branco	12,87%	19,33%	16,79%	7,41%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

<i>O uso de instrumentos de avaliação nas diversas áreas e setores da UFABC [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	7,6%	9,1%	4,9%	4,9%
B	24,0%	32,3%	25,0%	14,6%
C	29,8%	17,2%	26,0%	32,2%
D	12,7%	8,1%	11,3%	25,5%
F	5,1%	1,0%	7,8%	10,9%
Em branco	20,7%	32,3%	25,0%	12,0%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>A utilização dos sistemas de avaliação interna para o desenvolvimento institucional [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	8,7%	14,1%	4,9%	3,4%
B	24,4%	25,3%	17,6%	13,5%
C	28,0%	16,2%	23,0%	30,7%
D	11,3%	9,1%	13,2%	23,6%
F	6,9%	4,0%	11,3%	13,9%
Em branco	20,7%	31,3%	29,9%	15,0%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Novamente se nota um grande nível de desconhecimento em relação ao uso de sistemas de avaliação, um cenário que não se alterou entre 2016 e 2018.

## (C). AVALIAÇÃO DE DISCIPLINAS

<i>O formato das avaliações de disciplinas e cursos realizadas pela Prograd [2018]</i>	Discentes graduação	Docentes
A	9,1%	6,9%
B	29,1%	24,0%
C	31,3%	32,8%
D	15,6%	16,7%
F	9,1%	8,3%
Em branco	5,8%	11,3%
Total Geral	100%	100%

A avaliação de disciplinas no formato atual, mais amplo e participativo, como descrito no item 1.2 deste relatório, é um instrumento relativamente recente. Todavia, já se mostra conhecido pela comunidade, com poucas respostas em branco. A percepção em geral tende ao positivo, mas o processo ainda está no seu início, como apontamos na introdução deste relatório.

## (D). O INSTRUMENTO DE AUTOAVALIAÇÃO E A CPA-UFABC

<i>As questões e aspectos pesquisados [2016]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	11,43%	15,03%	9,29%	6,55%
B	41,29%	43,25%	45,71%	39,60%
C	22,97%	18,10%	24,29%	33,62%
D	5,77%	6,13%	6,79%	6,27%
F	1,22%	1,84%	3,57%	1,42%
Em branco	17,31%	15,64%	10,36%	12,54%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>A escala de conceitos utilizada (A, B, C, D, F) para avaliar os diversos itens [2016]</i>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	32,63%	36,20%	36,79%	25,93%
B	34,41%	34,97%	35,00%	45,58%
C	18,20%	17,48%	13,57%	17,38%
D	7,21%	4,91%	5,36%	3,13%
F	4,44%	1,84%	5,71%	1,71%
Em branco	3,11%	4,60%	3,57%	6,27%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>O seu grau de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação da UFABC [2016]</i>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	2,66%	5,83%	5,71%	1,71%
B	12,43%	12,58%	23,57%	15,67%
C	29,30%	31,29%	35,71%	39,03%
D	27,30%	13,80%	16,07%	15,10%
F	16,20%	13,80%	9,29%	8,83%
Em branco	12,10%	22,70%	9,64%	19,66%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A percepção apresentada em relação aos itens pesquisados reforça que, apesar de majoritariamente positiva, é necessário para a CPA continuar a refinar constantemente os instrumentos de pesquisa utilizados. Contudo, a escala utilizada parece ter uma boa aprovação pelos respondentes, indicando o acerto da CPA em se valer de conceitos do próprio projeto pedagógico da UFABC.

## 3.2. EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

### 3.2.1. Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

#### (A). O CONHECIMENTO E A DIVULGAÇÃO DO PDI

<i>O seu grau de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento institucional da UFABC [2018]</i>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	4,0%	9,1%	17,6%	4,1%
B	16,7%	28,3%	35,8%	31,8%
C	32,4%	23,2%	27,5%	37,1%
D	18,2%	8,1%	9,3%	12,0%
F	12,7%	6,1%	3,4%	5,2%
Em branco	16,0%	25,3%	6,4%	9,7%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>A divulgação e promoção do PDI junto à comunidade acadêmica [2018]</i>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	2,9%	9,1%	6,4%	2,6%
B	12,4%	24,2%	25,0%	18,0%
C	29,8%	26,3%	40,2%	36,7%
D	21,1%	12,1%	14,7%	22,1%
F	11,6%	5,1%	4,9%	7,1%
Em branco	22,2%	23,2%	8,8%	13,5%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>A clareza e factibilidade das metas estabelecidas pelo PDI [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	1,1%	9,1%	5,4%	0,7%
B	13,5%	21,2%	27,0%	19,1%
C	23,3%	21,2%	27,9%	33,0%
D	13,1%	8,1%	8,3%	15,4%
F	7,6%	4,0%	4,4%	6,7%
Em branco	41,5%	36,4%	27,0%	25,1%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

### 3.2.2. Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

<i>O ambiente da Universidade como meio que favorece a formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	11,6%	29,3%	22,1%	5,2%
B	29,1%	32,3%	38,2%	30,7%
C	34,5%	18,2%	19,1%	30,7%
D	12,7%	7,1%	9,8%	16,9%
F	7,6%	2,0%	5,4%	7,5%
Em branco	4,4%	11,1%	5,4%	9,0%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Verifica-se uma percepção entre positiva e regular do ambiente universitário como elemento favorável à formação cidadã.

#### (A). ACESSIBILIDADE

<i>As condições de acessibilidade oferecidas aos portadores de necessidades especiais [2016]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	14,76%	23,93%	13,21%	5,41%
B	30,19%	38,34%	37,86%	25,07%
C	25,08%	11,96%	20,00%	34,47%
D	9,21%	4,60%	6,07%	17,95%
F	2,44%	0,92%	0,71%	3,99%
Em branco	18,31%	20,25%	22,14%	13,11%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>As condições de acessibilidade oferecidas aos portadores de necessidades especiais [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	20,0%	31,3%	20,6%	10,5%
B	37,8%	38,4%	41,2%	27,7%
C	22,5%	15,2%	20,6%	33,0%
D	10,5%	4,0%	7,8%	15,0%
F	2,2%	0,0%	2,9%	6,0%
Em branco	6,9%	11,1%	6,9%	7,9%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Os TAs tendem a apresentar uma avaliação mais negativa que as demais categorias. A avaliação tendeu a ser satisfatória, contudo nota-se uma significativa diminuição das respostas “Em branco” entre 2016 e 2018, o que pode ter sido o resultado de uma consolidação da infraestrutura e a presença mais notada de alunos com deficiência.

## (B). SUSTENTABILIDADE

<b>As ações da UFABC em prol do meio ambiente e da sustentabilidade [2016]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	11,65%	19,02%	8,93%	4,56%
B	31,63%	30,98%	32,50%	26,50%
C	29,30%	22,70%	31,07%	32,76%
D	11,99%	8,28%	9,64%	20,80%
F	3,22%	4,29%	4,29%	7,98%
Em branco	12,21%	14,72%	13,57%	7,41%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

<b>As ações da UFABC em prol do meio ambiente e da sustentabilidade [2018]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	10,5%	15,2%	12,3%	7,1%
B	27,6%	36,4%	27,9%	18,7%
C	32,7%	23,2%	29,9%	39,7%
D	11,6%	8,1%	8,8%	17,6%
F	6,5%	4,0%	4,4%	6,7%
Em branco	10,9%	13,1%	16,7%	10,1%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

Nesse item as avaliações tenderam a ser satisfatórias, com indicação de espaço para melhoria. Entendemos que há espaço para melhorias na comunicação sobre esse tema na UFABC. Não há uma variação significativa entre 2016 e 2018, mesmo considerando-se as discussões e o estabelecimento do Plano de Desenvolvimento Sustentável<sup>9</sup>.

## (C). SISTEMA DE COTAS

<b>O sistema de cotas na UFABC [2016]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	34,07%	22,70%	24,64%	21,65%
B	34,74%	27,30%	37,86%	33,90%
C	14,65%	6,75%	6,79%	13,68%
D	3,22%	2,15%	2,50%	4,84%
F	1,55%	1,84%	2,14%	1,42%
Em branco	11,76%	39,26%	26,07%	24,50%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

<b>O sistema de cotas na UFABC [2018]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	37,8%	29,3%	32,8%	24,7%
B	32,4%	29,3%	36,3%	39,7%
C	16,7%	10,1%	10,8%	14,2%
D	2,2%	4,0%	3,4%	5,2%
F	2,9%	2,0%	1,0%	2,2%
Em branco	8,0%	25,3%	15,7%	13,9%
<i>Total Geral</i>	100%	100%	100%	100%

<sup>9</sup> Mais informações em [www.ufabc.edu.br/administracao/reitoria/sustentabilidade](http://www.ufabc.edu.br/administracao/reitoria/sustentabilidade).

O sistema de cotas teve uma percepção bastante positiva em todas as categorias. Contudo, chama a atenção a elevada percepção de desconhecimento em 2016, inferido pelas respostas em branco, o que era surpreendente considerando o histórico e o pioneirismo da UFABC no tema. Tal percepção de parece ter diminuído significativamente se comparada com os resultados de 2018.

#### (D) SISTEMA DE BOLSAS

<b>O sistema de bolsas e auxílios da UFABC [2018]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	13,1%	10,1%	12,7%	12,4%
B	22,9%	33,3%	33,3%	32,6%
C	29,8%	21,2%	30,4%	28,1%
D	20,4%	11,1%	9,3%	8,2%
F	5,1%	8,1%	2,9%	3,0%
Em branco	8,7%	16,2%	11,3%	15,7%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Os sistemas de bolsas e auxílios foram bem avaliados no geral, mas com sinalização de espaço para aperfeiçoamentos. Uma pesquisa mais aprofundada seria necessária para conseguir interpretar esses resultados com mais clareza..

#### (E) ENVOLVIMENTO COM QUESTÕES SOCIAIS

<b>O envolvimento da UFABC com as preocupações e demandas da sociedade [2016]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	12,76%	18,71%	13,93%	5,41%
B	35,18%	42,02%	37,14%	27,92%
C	27,75%	20,25%	27,14%	31,62%
D	9,43%	5,52%	6,43%	15,38%
F	2,44%	1,23%	3,93%	5,13%
Em branco	12,43%	12,27%	11,43%	14,53%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>O envolvimento da UFABC com as preocupações e demandas da sociedade [2018]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	9,5%	15,2%	15,7%	6,0%
B	25,5%	37,4%	31,9%	18,7%
C	32,0%	17,2%	25,5%	39,0%
D	18,5%	15,2%	9,8%	18,7%
F	6,5%	1,0%	3,9%	5,6%
Em branco	8,0%	14,1%	13,2%	12,0%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>A contribuição da UFABC para a cultura, a arte e a memória [2016]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	16,98%	21,17%	7,86%	6,27%
B	33,85%	32,52%	35,00%	28,77%
C	29,41%	23,93%	31,07%	33,33%
D	8,99%	7,06%	8,21%	17,09%
F	2,00%	1,53%	4,64%	2,85%
Em branco	8,77%	13,80%	13,21%	11,68%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

A contribuição da UFABC para a cultura, a arte e a memória [2018]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	17,5%	21,2%	13,7%	6,0%
B	32,0%	36,4%	30,4%	26,2%
C	27,3%	20,2%	26,5%	38,2%
D	12,4%	9,1%	8,8%	15,0%
F	3,6%	2,0%	6,4%	3,7%
Em branco	7,3%	11,1%	14,2%	10,9%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A contribuição da UFABC para a melhoria da educação básica [2016]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	16,87%	21,47%	10,00%	6,84%
B	34,85%	32,52%	26,07%	25,07%
C	23,42%	16,56%	32,14%	26,50%
D	7,10%	5,21%	7,50%	13,39%
F	2,22%	1,84%	3,93%	3,70%
Em branco	15,54%	22,39%	20,36%	24,50%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A contribuição da UFABC para a melhoria da educação básica [2018]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	19,3%	20,2%	16,7%	10,1%
B	29,1%	30,3%	25,0%	24,3%
C	25,8%	26,3%	29,9%	28,5%
D	9,8%	6,1%	10,3%	18,7%
F	5,8%	1,0%	4,9%	4,1%
Em branco	10,2%	16,2%	13,2%	14,2%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A percepção do envolvimento da UFABC com questões relevantes para a sociedade, como educação, cultura, entre outras, tendeu a ser positivo, principalmente junto aos discentes. Docentes e TAs tiveram uma visão um pouco mais crítica. Cabe destacar uma queda na proporção de respostas “Em branco” em todas as questões, mas ainda alta entre docentes e TAs no que se refere à educação básica, sinalizando que há espaço para melhorar tanto a ação da UFABC como para melhorar a comunicação de ações nesse campo.

## (F). RELEVÂNCIA E IMPORTÂNCIA DA PESQUISA

A importância e relevância da pesquisa desenvolvida na UFABC para a sociedade [2016]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	32,08%	42,33%	25,00%	15,10%
B	39,73%	40,18%	49,29%	37,04%
C	13,10%	8,59%	15,00%	20,80%
D	2,66%	2,45%	3,21%	4,56%
F	0,22%	0,61%	0,71%	1,14%
Em branco	12,21%	5,83%	6,79%	21,37%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A importância e relevância da pesquisa desenvolvida na UFABC para a sociedade [2018]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	32,7%	45,5%	39,2%	18,0%
B	36,7%	36,4%	38,2%	34,5%
C	17,5%	9,1%	13,2%	26,6%
D	4,7%	1,0%	5,9%	7,1%
F	1,8%	3,0%	1,0%	1,1%
Em branco	6,5%	5,1%	2,5%	12,7%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Esse foi um dos itens mais bem avaliados na presente pesquisa, com destaque para os discentes de pós-graduação. As respostas “Em branco” dos TAs, apesar de diminuírem entre 2016 e 2018, assinalam a necessidade de melhorias na comunicação.

### 3.3. EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### 3.3.1. Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

As condições existentes para o desenvolvimento da graduação na UFABC [2017]		
	Docentes	TAs
A	20,1%	12,1%
B	52,5%	41,5%
C	16,7%	17,6%
D	7,4%	2,2%
F	2,5%	1,1%
Em branco	1,0%	25,4%
Total Geral	100%	100%

As condições existentes para o desenvolvimento da pós-graduação na UFABC [2017]		
	Docentes	TAs
A	9,3%	12,5%
B	39,7%	37,5%
C	27,0%	15,1%
D	10,8%	3,7%
F	4,4%	1,1%
Em branco	8,8%	30,1%
Total Geral	100%	100%

As condições gerais para desenvolvimento da graduação foram percebidas geralmente como adequadas pelos docentes, com mais de 70% das avaliações concentradas em “A” e “B” por parte dos docentes. Já para a pós-graduação a avaliação foi menos positiva, indicando que há necessidade de se analisar com mais profundidade os aspectos que podem estar afetando essa percepção.

A integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada pela UFABC [2017]				
	Docentes	TAs	Graduação	Pós
A	3,9%	4,4%	9,7%	16,7%
B	24,5%	22,1%	30,6%	40,2%
C	34,8%	30,1%	29,7%	32,6%
D	18,1%	14,0%	10,7%	4,5%
F	11,8%	4,0%	3,2%	3,0%
Em branco	6,9%	25,4%	16,1%	3,0%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A integração entre as atividades e ensino-pesquisa-extensão foram avaliadas primordialmente entre razoável e positivo. Destacamos que esse aspecto foi percebido de forma mais negativa pelos docentes que pelas demais categorias.

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

As políticas e mecanismos de incentivo à participação nas atividades de pesquisa [2017]		
	Docentes	Graduação
A	11,8%	14,1%
B	38,7%	33,2%
C	27,5%	31,8%
D	13,7%	11,1%
F	5,4%	3,0%
Em branco	2,9%	6,9%
Total Geral	100%	100%

As políticas e mecanismos de incentivo à participação na pós-graduação	
A	7,8%
B	33,3%
C	28,9%
D	16,2%
F	9,3%
Em branco	4,4%
Total Geral	100%

Em geral os mecanismos de incentivo para a participação em atividades de pesquisa foram bem avaliados pelos docentes e discentes de graduação, com a sinalização de que alguns aspectos podem ser melhorados. Já os incentivos para a participação na pós-graduação tiveram uma percepção mais dispersa por parte dos docentes, com cerca de 25% avaliações negativas (“D” e “F”), sinalizando que deve-se aprofundar na compreensão do que pode estar afetando essa percepção.

Técnicos administrativos [2017]		
	A cooperação entre os setores da UFABC para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão	Atendimento das necessidades dos TAs pelas ações e programas oferecidos pela Instituição (capacitação, qualificação, ações culturais, etc)
A	5,5%	6,3%
B	18,0%	26,8%
C	35,7%	33,1%
D	15,1%	21,3%
F	7,4%	6,3%
Em branco	18,4%	6,3%
Total Geral	100%	100%

20

Em dois aspectos distintos a percepção dos TAs foi bastante dispersa, se concentrando no razoável (“C”). No primeiro, a cooperação entre os setores, mostrou-se haver a necessidade já apontada em relatórios anteriores de se trabalhar a integração dos processos e procedimentos da UFABC, assim como aperfeiçoar as ações voltadas aos técnicos-administrativos.

## (A). QUESTÕES ESPECÍFICAS PARA OS DOCENTES

Os docentes foram perguntados em alguns temas específicos. Ao analisar as respostas verificamos uma diferença expressiva entre as percepções dos docentes que já haviam exercido algum cargo de coordenação na graduação ou na pós e julgamos interessante manter as respostas estratificadas por essas categorias. A frequência dos que exercearam coordenação tanto na pós como na graduação foi pequena e as percepções muito similares às dos outros coordenadores, portanto consideramos desnecessário abrir mais esse estrato.

Os sistemas de avaliação e feedback à prática docente [2017]	Nunca exercei atividades de coordenação de curso	Sim, na graduação	Sim, na pós-graduação	Total Geral
A	4,9%	8,8%	3,2%	5,4%
B	16,5%	28,1%	19,4%	19,6%
C	31,1%	28,1%	38,7%	30,9%
D	20,4%	26,3%	29,0%	25,0%
F	18,4%	7,0%	9,7%	13,7%
Em branco	8,7%	1,8%	0,0%	5,4%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Os sistemas de avaliação e feedback foram avaliados negativamente no geral. As mudanças recentemente realizadas na avaliação de disciplinas da graduação ainda não devem ter sido percebidas por esse grupo, portanto se faz necessário acompanhar a evolução dessa percepção em uma análise futura.

### ***3.3.2. Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade***

#### ***(A). COM O PÚBLICO INTERNO***

A facilidade de acesso às informações e atualidades institucionais [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	15,4%	23,5%	10,3%	7,4%
B	42,8%	46,2%	43,1%	37,1%
C	28,5%	24,2%	30,9%	38,6%
D	6,6%	1,5%	10,8%	8,8%
F	4,6%	3,0%	1,0%	5,5%
Em branco	2,2%	1,5%	3,9%	2,6%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A divulgação de eventos e cursos realizados na UFABC para o público interno [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	20,3%	32,6%	20,1%	14,0%
B	45,2%	49,2%	45,6%	52,2%
C	22,0%	15,2%	25,5%	24,3%
D	7,6%	1,5%	5,9%	6,6%
F	3,8%	0,0%	0,0%	1,5%
Em branco	1,0%	1,5%	2,9%	1,5%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

As respostas, similares em todas as categorias, sinalizam que a comunidade está no geral satisfeita, mas que há espaço para a melhoria de informações institucionais e para a divulgação, com em torno de um quarto dos respondentes considerando apenas satisfatório.

O seu grau de conhecimento sobre a produção da editora da UFABC [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	3,3%	8,3%	6,4%	2,9%
B	11,1%	15,9%	18,1%	8,8%
C	20,3%	27,3%	29,4%	26,1%
D	24,3%	18,9%	21,1%	23,5%
F	27,1%	16,7%	15,7%	17,3%
Em branco	14,0%	12,9%	9,3%	21,3%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A CPA entende que essa questão retrata uma condição atual de que a Editora da UFABC ainda está se estruturando administrativamente, apesar de já ter uma produção significativa. Todavia, ela sinaliza a necessidade de se empreenderem ações de divulgação do sua produção para a comunidade da UFABC.

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

<i>A sua utilização e leitura dos veículos de comunicação da UFABC (Comunicare, PesquiABC, GraduAção, etc) [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	6,5%	9,1%	8,8%	6,6%
B	19,2%	25,8%	27,0%	32,0%
C	23,9%	31,8%	37,3%	32,4%
D	17,5%	15,2%	12,7%	15,8%
F	12,3%	4,5%	8,3%	4,4%
Em branco	20,6%	13,6%	5,9%	8,8%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Entendemos que as respostas dessa questão indicam, em consonância com o verificado em relatórios anteriores, que as ações de comunicação da UFABC por meio de seus diversos veículos noticiosos se mostra problemática e demanda ações mais significativas de diagnóstico e encaminhamento. Há baixa proporção de respostas “A”, sendo que a grande maioria se concentra nas categorias que mostram satisfação reduzida (“C”, “D” e “F”). Isso se mostra ainda mais premente no caso dos discentes, com cerca de um quinto sinalizando a categoria “Em branco”. Entendemos que a quantidade de veículos, forma de distribuição, entre outros, deveriam ser discutidas pela Reitoria, inclusive buscando formas de otimização de esforços e recursos e de maior efetividade.

## (B). COM O PÚBLICO EXTERNO

<i>A divulgação de eventos e cursos realizados na UFABC para o público externo [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	7,8%	12,9%	4,4%	3,3%
B	17,2%	30,3%	25,5%	17,3%
C	28,2%	32,6%	31,4%	32,7%
D	18,7%	11,4%	14,2%	15,8%
F	8,6%	3,0%	4,4%	6,3%
Em branco	19,6%	9,8%	20,1%	24,6%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>A utilização do espaço físico dos campi pela comunidade externa [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	3,6%	6,1%	3,9%	3,7%
B	11,4%	15,9%	8,3%	6,6%
C	20,7%	20,5%	18,6%	23,9%
D	21,0%	16,7%	20,1%	19,1%
F	16,1%	10,6%	17,2%	20,6%
Em branco	27,2%	30,3%	31,9%	26,1%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A incidência de conceitos “C”, “D”, “F” e “Em branco” assinalam que a comunidade percebe uma necessidade de se empreender ações para melhorar a divulgação junto ao público externo.

## (C). PROJEÇÃO DO NOME DA UFABC

<i>A presença da universidade na mídia (jornais, rádio, tv, etc.) [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	7,4%	7,6%	5,4%	3,3%
B	22,5%	21,2%	17,2%	15,8%
C	28,8%	39,4%	36,8%	36,0%
D	20,7%	12,9%	14,7%	15,4%
F	7,6%	3,0%	7,8%	9,6%
Em branco	13,0%	15,9%	18,1%	19,9%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

<i>O grau de conhecimento da Universidade pelo público da região do ABC [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	8,1%	12,1%	3,9%	3,3%
B	19,3%	28,0%	16,7%	14,0%
C	29,1%	28,0%	25,0%	32,0%
D	17,0%	9,8%	24,0%	22,8%
F	13,1%	4,5%	10,3%	12,1%
Em branco	13,3%	17,4%	20,1%	15,8%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A incidência de conceitos “C”, “D”, “F” e “Em branco” em ambas questões assinalam que a comunidade percebe que a UFABC deve buscar canais para ajudar a projetar seu nome na região do ABC.

<i>A divulgação da UFABC por meio da participação de docentes, discentes e TAs em eventos externos, como palestras, seminários, etc [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	11,4%	16,7%	7,8%	6,6%
B	29,1%	35,6%	31,4%	23,9%
C	28,1%	32,6%	29,9%	37,1%
D	12,3%	7,6%	13,7%	12,9%
F	5,2%	0,8%	2,5%	4,4%
Em branco	13,9%	6,8%	14,7%	15,1%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>A utilização, pela UFABC, de ferramentas de comunicação on-line, como website e redes sociais [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	19,3%	21,2%	11,8%	10,3%
B	38,1%	43,2%	34,3%	36,0%
C	22,6%	25,8%	26,0%	29,4%
D	8,9%	5,3%	9,8%	11,4%
F	4,4%	0,8%	5,4%	3,7%
Em branco	6,6%	3,8%	12,7%	9,2%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

As repostas das duas últimas questões, em todas as categorias, indicam uma percepção entre boa e satisfatória, com algumas oportunidades de melhoria e aperfeiçoamento.

## (D). DIÁLOGOS COM ATORES REGIONAIS E SOCIAIS

<i>A perspectiva de contribuição da UFABC para o desenvolvimento regional [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	12,4%	25,3%	27,9%	10,1%
B	36,7%	39,4%	35,8%	38,2%
C	28,0%	13,1%	23,0%	31,1%
D	9,1%	6,1%	5,9%	7,9%
F	1,8%	2,0%	0,5%	3,0%
Em branco	12,0%	14,1%	6,9%	9,7%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

A inserção e participação da UFABC nas discussões sobre as questões e necessidades regionais [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	5,7%	15,9%	4,4%	2,9%
B	18,3%	25,0%	24,5%	11,4%
C	24,9%	20,5%	25,5%	30,5%
D	14,5%	11,4%	13,7%	14,7%
F	9,4%	0,0%	5,4%	8,1%
Em branco	27,2%	27,3%	26,5%	32,4%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A interação da UFABC com o setor empresarial [2018]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	1,1%	7,1%	3,9%	2,2%
B	13,5%	29,3%	21,6%	13,5%
C	30,2%	20,2%	29,9%	28,5%
D	21,5%	17,2%	13,2%	15,4%
F	14,5%	4,0%	7,8%	10,1%
Em branco	19,3%	22,2%	23,5%	30,3%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A integração e comunicação com o setor produtivo local [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	2,9%	10,6%	2,5%	2,2%
B	11,1%	22,0%	13,2%	10,7%
C	20,6%	19,7%	26,5%	20,6%
D	15,4%	12,1%	14,7%	15,8%
F	12,1%	3,0%	9,8%	8,5%
Em branco	38,0%	32,6%	33,3%	42,3%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A interação da UFABC com o setor não governamental e organizações sociais [2018]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	4,7%	10,1%	10,3%	2,6%
B	19,3%	24,2%	23,0%	18,0%
C	32,0%	20,2%	31,9%	27,3%
D	16,7%	13,1%	12,7%	13,5%
F	5,1%	2,0%	3,4%	7,5%
Em branco	22,2%	30,3%	18,6%	31,1%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A interação da UFABC com o setor público (federal, estadual, municipal) [2018]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	6,5%	13,1%	8,8%	4,9%
B	23,6%	31,3%	34,8%	27,0%
C	34,9%	20,2%	29,9%	30,3%
D	13,8%	10,1%	10,8%	12,0%
F	2,9%	3,0%	1,5%	4,1%
Em branco	18,2%	22,2%	14,2%	21,7%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>A relação com cooperativas e com o desenvolvimento de economia solidária [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	5,6%	6,8%	5,9%	4,0%
B	14,0%	18,2%	19,1%	10,7%
C	19,4%	21,2%	23,5%	26,1%
D	10,0%	6,8%	7,4%	12,5%
F	6,5%	2,3%	4,4%	5,5%
Em branco	44,5%	44,7%	39,7%	41,2%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Apesar da sinalização de uma razoável perspectiva de colaboração da UFABC para o desenvolvimento regional, observa-se um grau representativo de desconhecimento e de avaliações negativas no que se refere à interação entre a Universidade e os atores locais, com uma percepção mais positiva no que se refere ao setor público. No nosso entendimento isso aponta para uma necessidade de maior comunicação sobre as ações realizadas junto aos atores locais. Em todas as questões a proporção de respostas em branco foi expressiva, podendo sinalizar tanto desconhecimento da comunidade sobre ações de diálogo com os diversos atores regionais, como a ausência de ações nesse sentido.

### 3.3.3. Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

<i>A política de acesso e seleção de alunos da UFABC [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	31,4%	28,0%	21,1%	21,0%
B	49,9%	47,7%	48,0%	44,5%
C	13,3%	16,7%	10,8%	11,4%
D	1,8%	3,8%	6,4%	2,6%
F	0,8%	2,3%	1,5%	0,4%
Em branco	2,8%	1,5%	12,3%	20,2%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

As políticas de acesso à UFABC foram bem avaliadas em todas as categorias. Todavia, consideramos elevado o número de respostas “Em branco” dos docentes e técnicos-administrativos, pois o processo de seleção e a política de cotas são parte integrante do projeto pedagógico da UFABC.

<i>As condições para a inserção de pessoas com deficiência na vida acadêmica [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	12,2%	16,7%	6,9%	8,1%
B	28,0%	29,5%	28,4%	21,7%
C	17,5%	9,8%	25,0%	24,6%
D	8,0%	5,3%	10,8%	12,9%
F	2,7%	3,0%	2,0%	4,8%
Em branco	31,6%	35,6%	27,0%	27,9%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Entendemos que o volume de respostas “Em branco”, assim como de “C”, “D” e “F” sinalizam a necessidade de se aprofundar a discussão sobre o tema da inclusão de pessoas com deficiência na UFABC.

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

<i>Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades científicas [2017]</i>	<b>Graduação</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	14,1%	13,2%	9,6%
B	34,3%	44,1%	31,3%
C	29,1%	25,0%	15,4%
D	10,6%	10,3%	3,3%
F	2,5%	1,0%	1,1%
Em branco	9,4%	6,4%	39,3%
Total Geral	100%	100%	100%

<i>Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades de extensão [2017]</i>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	10,0%	12,1%	9,3%	6,6%
B	29,2%	33,3%	26,0%	27,9%
C	30,0%	31,8%	30,9%	20,2%
D	11,1%	11,4%	10,3%	3,7%
F	1,8%	1,5%	2,0%	1,5%
Em branco	17,9%	9,8%	21,6%	40,1%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas e culturais [2017]</i>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	8,0%	10,6%	6,9%	5,9%
B	22,6%	19,7%	16,2%	19,5%
C	28,1%	27,3%	22,5%	23,5%
D	20,8%	18,2%	18,1%	9,6%
F	7,0%	4,5%	5,4%	3,7%
Em branco	13,5%	19,7%	30,9%	37,9%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>O atendimento às necessidades dos discentes em termos de informação e eficiência [2017]</i>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	8,1%	18,2%	6,9%	6,3%
B	30,1%	40,9%	28,9%	23,9%
C	34,3%	28,8%	23,5%	26,1%
D	10,9%	6,1%	7,4%	8,5%
F	5,3%	3,0%	1,5%	3,3%
Em branco	11,2%	3,0%	31,9%	32,0%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>A política de assistência social aos alunos da UFABC [2017]</i>	<b>Graduação</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
A	9,91%	12,75%	12,13%
B	26,94%	33,82%	26,10%
C	24,02%	19,12%	19,49%
D	8,89%	3,43%	4,78%
F	1,91%	1,96%	1,47%
Em branco	28,34%	28,92%	36,03%
Total Geral	100%	100%	100%

Com exceção dos mecanismos para participação nas atividades científicas, todos os demais mostraram que há necessidade de melhorias na comunicação. Cabe ressaltar o alto grau de respostas “Em branco” de docentes e técnicos-administrativos em várias questões, o que sinaliza haver necessidade de estratégias mais ativas de engajamento dos servidores como agentes de comunicação sobre as políticas institucionais.

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

<i>As políticas e mecanismos de incentivo à participação de docentes nas atividades de extensão [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	8,5%	15,2%	7,4%	3,7%
B	33,7%	37,9%	26,5%	22,4%
C	28,0%	32,6%	30,9%	36,8%
D	12,8%	3,8%	19,6%	15,4%
F	2,5%	2,3%	6,9%	8,5%
Em branco	14,5%	8,3%	8,8%	13,2%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Os mecanismos de incentivo aos docentes teve uma avaliação dispersa entre os conceitos, sinalizando haver necessidade de maiores aprofundamentos para a compreensão da inserção da extensão nas atividades docentes.

<i>Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos no mercado de trabalho [2017]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	3,9%	6,1%	6,4%	2,9%
B	15,2%	17,4%	24,5%	16,5%
C	26,2%	30,3%	24,5%	23,2%
D	23,6%	15,9%	8,8%	8,5%
F	14,9%	8,3%	4,9%	6,3%
Em branco	16,1%	22,0%	30,9%	42,6%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>Políticas e mecanismos de incentivo dos alunos para o empreendedorismo e a inovação [2017]</i>	Graduação	Docentes	TAs
A	9,5%	7,4%	6,3%
B	27,4%	27,9%	22,8%
C	22,9%	18,6%	22,8%
D	15,1%	9,8%	5,9%
F	4,8%	7,4%	2,6%
Em branco	20,2%	28,9%	39,7%
Total Geral	100%	100%	100%

A avaliação das duas questões anteriores sinalizam que há um grande grau de desconhecimento de políticas ou iniciativas desenvolvidas pela UFABC para a inserção dos alunos no mercado de trabalho. Os alunos da graduação em particular avaliaram negativamente esse aspecto. Ações articuladas entre a Reitoria, Centros e coordenações de cursos poderiam trazer resultados positivos nesse quesito.

## (A). QUESTÕES ESPECÍFICAS PARA OS DISCENTES

Como você avalia o atendimento das necessidades dos alunos pelas seguintes ações e programas: [2017]						
	Graduação			Pós		
	Bolsas e auxílios	Atendimento psicosocial	Políticas e ações afirmativas	Bolsas e auxílios	Atendimento psicosocial	Políticas e ações afirmativas
A	6,7%	7,2%	16,0%	10,6%	6,1%	11,4%
B	19,7%	15,8%	32,0%	34,8%	15,9%	28,0%
C	25,2%	16,1%	17,5%	27,3%	14,4%	15,9%
D	19,1%	10,0%	6,6%	9,1%	4,5%	6,8%
F	7,6%	4,8%	2,7%	6,1%	3,0%	0,8%
Em branco	21,7%	46,0%	25,2%	12,1%	56,1%	37,1%
Total Geral	100%	100%	100%	100%	100%	100%

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

Graduação [2017]	O apoio aos órgãos de representação estudantil	O apoio a empresas-júnior, ligas universitárias e afins
A	6,5%	6,9%
B	21,6%	19,3%
C	22,1%	17,7%
D	9,9%	8,6%
F	4,7%	3,1%
Em branco	35,2%	44,5%
Total Geral	100%	100%

Pós-graduação [2017]	As políticas de mobilidade acadêmica regionais, nacionais e internacionais	Seu conhecimento a respeito das normas da PROPG e do seu programa	Atuação das coordenações de curso
A	9,9%	19,7%	24,2%
B	28,0%	55,3%	49,2%
C	21,2%	22,0%	16,7%
D	13,6%	2,3%	6,1%
F	3,0%	0,8%	2,3%
Em branco	24,2%	0,0%	1,5%
Total Geral	100%	100%	100%

Em todos os itens pesquisados nota-se um grau de respostas “Em branco” significativo, reforçando a necessidade de se repensar as ações de comunicação sobre políticas e iniciativas da Universidade. Cabe ressaltar a boa avaliação das coordenações de curso pelos alunos da pós-graduação.

## (B). PERCEPÇÕES DOS DISCENTES QUANTO AO CORPO DOCENTE

Graduação				
Como você avalia o corpo docente quanto a: [2017]	Domínio dos conteúdos	Didática e organização das aulas	Metodologia de avaliação das disciplinas	
A	50,2%	3,9%	4,6%	
B	41,7%	36,3%	32,0%	
C	7,0%	40,8%	40,5%	
D	0,6%	13,5%	14,6%	
F	0,3%	5,5%	7,9%	
Em branco	0,3%	0,0%	0,4%	
Total Geral	100%	100%	100%	

Pós-graduação				
Como você avalia o corpo docente quanto a: [2017]	Domínio dos conteúdos	Didática e organização das aulas	Metodologia de avaliação das disciplinas	
A	59,8%	23,5%	25,0%	
B	37,1%	50,0%	47,7%	
C	2,3%	18,2%	20,5%	
D	0,0%	6,1%	5,3%	
F	0,8%	2,3%	1,5%	
Em branco	0,0%	0,0%	0,0%	
Total Geral	100%	100%	100%	

A capacitação dos docentes nas práticas didáticas [2018]	Discentes graduação	Discentes pós
A	8,7%	34,3%
B	39,3%	33,3%
C	31,6%	26,3%
D	13,5%	3,0%
F	6,2%	1,0%
Em branco	0,7%	2,0%
Total Geral	100%	100%

<i>A conexão dos docentes com o mercado de trabalho na sua área de formação [2018]</i>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>
A	4,7%	15,2%
B	28,7%	35,4%
C	28,0%	23,2%
D	16,4%	11,1%
F	11,3%	5,1%
Em branco	10,9%	10,1%
Total Geral	100%	100%

Os discentes, tanto da graduação como da pós, sinalizaram reconhecer nos docentes um alto grau de domínio dos conteúdos, com mais de 90% das respostas com os conceitos “A” e “B”. Todavia, a percepção quanto à didática e quanto à metodologia de avaliação sinaliza que ações devem ser estudadas e tomadas pela UFABC, ainda mais quando verificamos que os discentes de graduação apontaram a didática como a principal dificuldade encontrada na sua vivência na instituição.

A conexão com o mercado de trabalho por parte dos docentes nos parece como algo a ser mais bem explorado, mas com uma percepção tendendo mais ao negativo.

Ressalte-se ainda a grande proximidade de percepção entre o julgamento da didática e da metodologia de avaliação, sinalizando que os alunos percebem ambos aspectos como imbricados entre si.

### **(C). PERCEPÇÕES DOS DISCENTES EM RELAÇÃO À UNIVERSIDADE**

<i>No decorrer de sua experiência cursando a UFABC a sua expectativa quanto à formação oferecida pela Universidade: [2017]</i>		
	<b>Graduação</b>	<b>Pós</b>
<b>Modificou-se para melhor</b>	44,47%	48,48%
<b>Manteve-se inalterada</b>	28,59%	42,42%
<b>Modificou-se para pior</b>	26,94%	9,09%
<b>Total Geral</b>	100%	100%

<b>Graduação</b>			
<b>Como você avalia a sua adaptação ao modelo pedagógico da UFABC [2017]</b>		<b>Quais as suas maiores dificuldades na condução de seus estudos na UFABC [2017]</b>	
A	16,0%	Didática dos professores	61,4%
B	44,0%	Demandas excessiva de atividades e trabalhos	48,0%
C	29,7%	Dificuldades estruturais (deslocamento, moradia, recursos financeiros, etc)	36,5%
D	7,6%	Problemas pessoais não relacionados à Universidade	29,2%
F	2,5%	O conteúdo programático de algumas disciplinas	20,5%
Em branco	0,1%	Adaptação à vida universitária	16,1%
Total Geral	100%	Outros	8,8%
Podiam ser assinaladas até 3 opções.			

No geral os alunos da graduação consideraram não ter maiores dificuldades quanto à adaptação ao modelo da UFABC. Analisando em mais detalhes os dados, verificamos que a percepção se mantém independente do ano de ingresso declarado. Todavia, deve-se atentar para os quase 30% que assinalaram “C”, pois pode representar alguma dificuldade permanente que impacte o desempenho e a formação desses estudantes, assim como os cerca de 10% que sinalizaram alternativas “D” e “F”. Sugere-se avaliações mais aprofundadas para entender melhor as dificuldades.

A didática e a demanda de trabalhos e estudos foram indicadas como as principais dificuldades. No item de conteúdo programático os discentes tinham a oportunidade de fazer anotações qualitativas e a carga de algumas disciplinas foram apontadas repetidamente, proporcionando um material interessante para ser analisado em mais detalhes junto com a Prograd.

Pós-graduação [2017]	O aprendizado no curso até o momento	A preparação que o programa oferece para sua formação como docente	A preparação que o programa oferece para sua atuação como pesquisador	O equilíbrio entre a dedicação à pesquisa e às disciplinas cursadas	A relação entre você e seu orientador	A relevância dos temas de pesquisa da UFABC para a sociedade atual
A	39,4%	22,0%	31,1%	22,7%	68,9%	50,0%
B	46,2%	40,9%	46,2%	38,6%	22,0%	37,9%
C	13,6%	28,0%	20,5%	27,3%	5,3%	6,1%
D	0,0%	5,3%	1,5%	9,8%	1,5%	2,3%
F	0,8%	0,8%	0,8%	1,5%	1,5%	0,8%
Em branco	0,0%	3,0%	0,0%	0,0%	0,8%	3,0%
Total Geral	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Praticamente todos os itens foram bem avaliados pelos discentes da pós-graduação. Chamamos a atenção para o quesito de preparação para atuação como docente, onde parece ser necessária um maior cuidado para esse aspecto, ainda que não tenha mostrado uma avaliação negativa..

As oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal oferecidas pela UFABC aos alunos [2017]		
	Graduação	Pós
A	12,6%	18,2%
B	32,4%	40,2%
C	32,9%	27,3%
D	10,8%	3,8%
F	3,4%	1,5%
Em branco	7,9%	9,1%
Total Geral	100%	100%

As condições existentes para o seu desenvolvimento como profissional na UFABC [2017]		
	Graduação	Pós
A	12,6%	24,2%
B	37,7%	50,0%
C	30,1%	16,7%
D	8,0%	3,8%
F	2,4%	1,5%
Em branco	9,2%	3,8%
Total Geral	100%	100%

Os discentes no geral avaliaram que a UFABC oferece condições razoáveis de desenvolvimento pessoal e profissional, mas o índice de respostas “C”, “D” e “F” sinalizam que uma atenção maior deve ser tomada quanto a esses aspectos.

Como você avalia o relacionamento dos discentes com os técnicos-administrativos da UFABC [2018]	Discentes graduação	Discentes pós
A	8,4%	17,2%
B	39,3%	43,4%
C	30,5%	13,1%
D	9,8%	7,1%
F	2,2%	1,0%
Em branco	9,8%	18,2%
Total Geral	100%	100%

A capacitação dos técnicos-administrativos para atender às necessidades dos discentes [2018]	Discentes graduação	Discentes pós
A	16,4%	19,2%
B	53,1%	41,4%
C	19,6%	21,2%
D	5,1%	8,1%
F	2,9%	2,0%
Em branco	2,9%	8,1%
Total Geral	100%	100%

O relacionamento com os técnicos-administrativos tendeu ao positivo na maioria dos casos.

## 3.4. EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

### 3.4.1. Dimensão 5: Políticas de Pessoal

O seu grau de satisfação pessoal no que diz respeito à valorização enquanto profissional da UFABC [2018]	Docentes	TAs
A	22,1%	6,7%
B	39,2%	35,6%
C	19,6%	34,1%
D	11,3%	14,2%
F	6,9%	8,2%
Em branco	1,0%	1,1%
Total Geral	100%	100%

31

A adequação do ambiente de trabalho para favorecer o bom desempenho profissional [2018]	Docentes	TAs
A	18,1%	7,9%
B	36,8%	31,5%
C	27,9%	37,5%
D	8,8%	15,0%
F	6,9%	7,5%
Em branco	1,5%	0,7%
Total Geral	100%	100%

As políticas de promoção à saúde e lazer para servidores [2018]	Docentes	TAs
A	5,4%	3,0%
B	15,7%	10,1%
C	32,8%	34,5%
D	14,2%	26,2%
F	15,2%	21,7%
Em branco	16,7%	4,5%
Total Geral	100%	100%

A integração entre os servidores docentes e os técnicos-administrativos [2018]	Docentes	TAs
A	9,3%	2,6%
B	28,4%	15,0%
C	29,9%	28,8%
D	14,7%	30,3%
F	11,3%	19,9%
Em branco	6,4%	3,4%
Total Geral	100%	100%

As respostas assinalam que há percepção de necessidades e de um relevante espaço para aperfeiçoamento das políticas de valorização de pessoal da UFABC.

#### (A). QUESTÕES ESPECÍFICAS PARA OS TAs

A alocação dos servidores, conforme suas habilidades e as funções administrativas atribuídas [2018]	TAs
A	5,2%
B	19,5%
C	41,9%
D	19,5%
F	12,4%
Em branco	1,5%
Total Geral	100%

A oferta de cursos de capacitação e a disponibilização de condições para realiza-los [2018]	TAs
A	7,5%
B	22,1%
C	36,3%
D	22,5%
F	9,0%
Em branco	2,6%
Total Geral	100%

[2018]	Você teria interesse em atuar em outro setor se houvesse alguma política de mobilidade interna	Você considera sua formação compatível com a atividade que você exerce
Não	50,2%	16,1%
Sim	49,8%	83,9%
Total Geral	100%	100%

Pela leitura dos dados percebemos que a questão de capacitação e de formação não parecem ser prementes na percepção dos TAs, mas devem ser tratadas com um diagnóstico mais preciso pois algumas necessidades específicas podem estar sendo sinalizadas. Ações no sentido de favorecer o trânsito ou a adaptação dos TAs às diversas áreas da UFABC se mostraram interessantes para praticamente metade dos pesquisados.

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

## (B). QUESTÕES ESPECÍFICAS PARA OS DOCENTES

<i>O processo de dimensionamento de turmas e de definição de dias e horários de aulas [2017]</i>	Nunca exerci atividades de coordenação de curso	Sim, na graduação	Sim, na pós-graduação	Total Geral
A	5,8%	7,0%	3,2%	5,9%
B	35,0%	26,3%	25,8%	30,4%
C	30,1%	35,1%	48,4%	35,3%
D	15,5%	24,6%	12,9%	18,1%
F	11,7%	7,0%	9,7%	9,3%
Em branco	1,9%	0,0%	0,0%	1,0%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>A definição de carga didática considerando a integração entre a graduação, a pós-graduação e a extensão [2017]</i>	Nunca exerci atividades de coordenação de curso	Sim, na graduação	Sim, na pós-graduação	Total Geral
A	7,8%	10,5%	6,5%	8,3%
B	32,0%	26,3%	29,0%	28,9%
C	30,1%	28,1%	35,5%	30,9%
D	16,5%	22,8%	9,7%	18,1%
F	7,8%	12,3%	16,1%	10,3%
Em branco	5,8%	0,0%	3,2%	3,4%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>O planejamento e a definição da carga didática para a graduação e pós-graduação [2018]</i>	Docentes
A	20,6%
B	30,4%
C	27,9%
D	13,2%
F	5,9%
Em branco	2,0%
Total Geral	100%

33

Os dados indicam que há uma percepção de necessidade em aperfeiçoar a alocação e definição de carga didática, porém que essa percepção melhorou no último ano. Supomos que o ingresso de docentes na maioria dos cursos pode ter contribuído para essa melhora na percepção, além dos esforços envidados no sentido de melhorar o processo de planejamento.

<i>O apoio administrativo às suas necessidades [2017]</i>	Nunca exerci atividades de coordenação de curso	Sim, na graduação	Sim, na pós-graduação	Total Geral
A	23,3%	15,8%	12,9%	18,1%
B	45,6%	35,1%	25,8%	40,2%
C	17,5%	33,3%	41,9%	26,5%
D	9,7%	8,8%	12,9%	10,3%
F	1,9%	7,0%	6,5%	3,9%
Em branco	1,9%	0,0%	0,0%	1,0%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Em todos os itens anteriores, relativos a questões de caráter mais administrativo, verificamos uma percepção concentrada entre razoável e positiva (conceitos “B” e “C”). Contudo, os docentes com experiência na coordenação mostraram uma visão mais negativa em todos os quesitos avaliados.

O apoio às atividades de coordenação de cursos de graduação e de pós-graduação [2017]	Nunca exercei atividades de coordenação de curso	Sim, na graduação	Sim, na pós-graduação	Total Geral
A	1,9%	5,3%	9,7%	3,9%
B	21,4%	17,5%	16,1%	19,6%
C	20,4%	31,6%	35,5%	26,5%
D	9,7%	26,3%	25,8%	18,6%
F	7,8%	17,5%	12,9%	11,3%
Em branco	38,8%	1,8%	0,0%	20,1%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Os docentes que já exerceram atividades de coordenação mostraram uma avaliação negativa sobre o apoio administrativo para o exercício dessa função. Entendemos que essa é uma sinalização importante e se faz necessário aprofundar essa análise para entender melhor as causas e tomar ações de revisão e ajuste de processos administrativos junto aos Centros, Prograd e ProPG.

### 3.4.2. Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

A rationalidade e eficiência dos processos e procedimentos administrativos [2018]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	6,9%	11,1%	6,9%	3,7%
B	25,8%	42,4%	30,4%	20,2%
C	28,7%	22,2%	31,9%	38,2%
D	21,8%	12,1%	14,7%	20,6%
F	5,1%	5,1%	9,8%	7,9%
Em branco	11,6%	7,1%	6,4%	9,4%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A clareza sobre as atribuições e responsabilidades das diversas instâncias administrativas e decisórias da UFABC [2018]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	5,1%	9,1%	6,4%	2,2%
B	18,2%	24,2%	27,0%	22,5%
C	32,7%	33,3%	33,3%	38,2%
D	25,8%	11,1%	18,1%	24,0%
F	6,2%	4,0%	11,3%	6,7%
Em branco	12,0%	18,2%	3,9%	6,4%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

A integração entre as diversas instâncias administrativas e decisórias da UFABC [2018]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	4,0%	10,1%	5,4%	2,6%
B	16,7%	17,2%	19,6%	11,6%
C	31,6%	30,3%	32,4%	40,4%
D	20,4%	9,1%	17,6%	26,6%
F	6,5%	6,1%	12,7%	9,4%
Em branco	20,7%	27,3%	12,3%	9,4%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

<i>A integração e disponibilidade das informações produzidas e utilizadas pelas diversas áreas da instituição [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	6,2%	11,1%	7,8%	3,0%
B	22,2%	25,3%	20,1%	14,6%
C	34,9%	32,3%	37,7%	34,8%
D	20,4%	13,1%	14,7%	27,7%
F	5,1%	5,1%	11,3%	12,7%
Em branco	11,3%	13,1%	8,3%	7,1%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Tanto os processos administrativos quanto a integração entre as diversas áreas da UFABC foram percebidos de forma negativa pelos respondentes. Isso sugere que ações no sentido de maior clareza sobre a lógica organizacional e dos procedimentos, assim como de simplificação destes, podem melhorar a percepção da comunidade sobre o funcionamento da Universidade.

<i>A participação da categoria nos processos de tomadas de decisões institucionais [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	5,8%	11,1%	12,3%	2,6%
B	17,5%	16,2%	34,3%	12,4%
C	29,8%	27,3%	22,5%	35,2%
D	25,1%	17,2%	15,7%	26,2%
F	9,8%	8,1%	8,8%	18,4%
Em branco	12,0%	20,2%	6,4%	5,2%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Os TAs assinalaram uma avaliação mais negativa no que se refere à participação na tomada de decisões. Com exceção dos docentes, as outras categorias tenderam ao negativo também, mostrando que sistemas mais permeáveis de planejamento são uma necessidade percebida pela comunidade acadêmica.

### 3.4.3. Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

<i>A racionalidade na programação e execução orçamentária na UFABC [2016]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	9,54%	12,27%	10,71%	3,42%
B	28,52%	29,75%	31,43%	23,36%
C	27,75%	19,33%	19,29%	24,50%
D	6,44%	4,29%	7,86%	17,66%
F	1,22%	1,23%	5,00%	5,41%
Em branco	26,53%	33,13%	25,71%	25,64%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<i>A racionalidade na programação e execução orçamentária na UFABC [2018]</i>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	5,5%	8,1%	9,3%	3,0%
B	14,2%	18,2%	22,1%	18,4%
C	27,3%	21,2%	16,2%	30,7%
D	18,2%	5,1%	9,3%	15,0%
F	6,9%	5,1%	11,8%	9,4%
Em branco	28,0%	42,4%	31,4%	23,6%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

<b>As políticas de captação de recursos utilizadas pela UFABC [2016]</b>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	7,21%	10,43%	7,50%	1,42%
B	21,42%	26,07%	20,36%	15,10%
C	23,53%	18,71%	21,43%	25,07%
D	8,44%	3,68%	11,43%	16,81%
F	3,44%	2,76%	7,86%	7,12%
Em branco	35,96%	38,34%	31,43%	34,47%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>As políticas de captação de recursos utilizadas pela UFABC [2018]</b>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	3,3%	7,1%	3,9%	2,2%
B	13,1%	21,2%	18,6%	8,6%
C	25,8%	14,1%	19,1%	29,2%
D	12,0%	11,1%	9,3%	17,2%
F	7,6%	5,1%	12,7%	9,7%
Em branco	38,2%	41,4%	36,3%	33,0%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

<b>A distribuição de recursos (materiais, humanos, estrutura) entre as diferentes áreas [2018]</b>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	5,8%	8,1%	2,9%	3,4%
B	25,5%	22,2%	27,5%	18,4%
C	32,7%	24,2%	24,5%	35,2%
D	12,0%	11,1%	18,1%	25,1%
F	5,5%	4,0%	10,8%	10,1%
Em branco	18,5%	30,3%	16,2%	7,9%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Em todas as questões o destaque vai para os altos percentuais de respostas “Em branco”. Ainda que se reconheça que a especificidade do trato orçamentário não seja naturalmente de domínio comum, entendemos que com as restrições orçamentárias que vem aparecendo nos últimos anos e que devem permanecer por algum tempo devem levar a Instituição a discutir e comunicar esse tema de forma mais recorrente e clara. Tal situação não mostrou alteração significativa entre 2016 e 2018.

## 3.5. EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

### 3.5.1. Dimensão 7: Infraestrutura Física

#### (A). QUESTÕES RELATIVAS À MOBILIDADE

<b>O transporte e mobilidade entre os campi da UFABC [2017]</b>	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	22,1%	31,8%	14,2%	16,2%
B	37,9%	40,2%	32,4%	44,9%
C	23,0%	13,6%	22,5%	22,1%
D	8,0%	3,0%	4,4%	6,3%
F	2,4%	0,0%	3,4%	1,8%
Em branco	6,6%	11,4%	23,0%	8,8%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

O transporte e a mobilidade entre os campi teve uma percepção tendendo a positiva. Talvez um ajuste em questões pontuais possa melhorar ainda mais essa percepção.

<b>A facilidade de acesso ao campus Santo André [2017]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
<b>A</b>	29,1%	32,6%	19,6%	19,1%
<b>B</b>	41,3%	51,5%	45,1%	47,8%
<b>C</b>	18,6%	10,6%	24,5%	22,1%
<b>D</b>	6,4%	3,8%	4,4%	8,1%
<b>F</b>	2,4%	0,8%	2,5%	2,2%
<b>Em branco</b>	2,3%	0,8%	3,9%	0,7%
<b>Total Geral</b>	100%	100%	100%	100%

<b>A facilidade de acesso ao campus São Bernardo [2017]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
<b>A</b>	11,3%	12,9%	8,3%	7,4%
<b>B</b>	22,7%	28,0%	20,6%	21,0%
<b>C</b>	29,4%	19,7%	29,4%	30,5%
<b>D</b>	16,4%	9,1%	16,7%	15,8%
<b>F</b>	8,3%	3,8%	7,8%	4,8%
<b>Em branco</b>	11,9%	26,5%	17,2%	20,6%
<b>Total Geral</b>	100%	100%	100%	100%

O acesso ao campus São Bernardo do Campo tem uma percepção de acesso bem mais negativa que o de Santo André. São Bernardo também tem uma maior proporção de respostas em branco, o que era esperado considerando que uma parte significativa dos membros da comunidade não o frequenta.

<b>O estacionamento [2017]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
<b>A</b>	10,9%	18,9%	12,7%	11,4%
<b>B</b>	18,4%	24,2%	39,2%	34,6%
<b>C</b>	18,8%	18,9%	26,5%	28,7%
<b>D</b>	14,1%	6,8%	6,9%	9,2%
<b>F</b>	5,3%	7,6%	5,9%	3,7%
<b>Em branco</b>	32,4%	23,5%	8,8%	12,5%
<b>Total Geral</b>	100%	100%	100%	100%

O estacionamento dos campi teve uma percepção tendendo a regular, com maior concentração nos conceitos “B” e “C”, mas com espalhamento também entre os conceitos “A”, “D” e, embora menos intenso, “F”. Talvez um ajuste em questões pontuais possa melhorar a percepção. Não verificamos diferenças significativas ao estratificar as respostas por campus ou período (noturno/diurno).

## (B). OS CAMPI E SEU ENTORNO

<b>A segurança no entorno dos campi da UFABC [2017]</b>	<b>Discentes graduação</b>	<b>Discentes pós</b>	<b>Docentes</b>	<b>TAs</b>
<b>A</b>	4,6%	14,4%	0,5%	2,2%
<b>B</b>	18,3%	30,3%	6,4%	7,0%
<b>C</b>	22,9%	32,6%	18,6%	23,2%
<b>D</b>	37,7%	12,1%	25,5%	30,5%
<b>F</b>	13,5%	5,3%	37,7%	31,3%
<b>Em branco</b>	3,0%	5,3%	11,3%	5,9%
<b>Total Geral</b>	100%	100%	100%	100%

A percepção, como esperado, foi primordialmente negativa em todas as categorias. Contudo, devemos ressaltar que a avaliação por parte da comunidade discente, que é quem mais estaria sujeita à insegurança no entorno dos campi, foi significativamente menos negativa que a percepção dos servidores da Universidade. Soluções nesse tema são complexas e por vezes fora da governabilidade da gestão universitária, mas as respostas indicam que a comunicação com a comunidade pode ser um fator relevante para evitar percepções extremadas.

A segurança dentro dos campi da UFABC [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	15,6%	17,4%	14,2%	10,3%
B	34,7%	40,9%	45,6%	40,1%
C	29,0%	28,8%	25,0%	31,3%
D	12,2%	6,8%	5,9%	12,1%
F	6,7%	3,0%	5,4%	3,7%
Em branco	1,8%	3,0%	3,9%	2,6%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

A avaliação tende a ser positiva, com sinalização de que há espaços para aperfeiçoamentos. Essa questão terá novos desafios considerando as limitações orçamentárias impostas à UFABC e que devem se manter por pelo menos mais algum período.

O restaurante universitário [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	5,2%	17,4%	5,4%	5,9%
B	27,7%	32,6%	27,5%	26,8%
C	32,7%	22,0%	22,5%	32,7%
D	14,2%	11,4%	7,4%	7,7%
F	10,2%	4,5%	2,5%	5,1%
Em branco	10,0%	12,1%	34,8%	21,7%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Há uma percepção de relativa satisfação, com a maior parte das opiniões concentradas nos conceitos “B” e “C”, mas com um percentual relevante de avaliações “D” e “F”, especialmente entre os alunos da graduação.

A limpeza dos campi [2017]	Docentes	TAs	Discentes graduação	Discentes pós
A	45,6%	21,7%	37,5%	47,0%
B	42,2%	44,9%	42,2%	38,6%
C	9,3%	26,1%	14,2%	11,4%
D	1,5%	6,3%	4,2%	2,3%
F	1,0%	1,1%	1,5%	0,0%
Em branco	0,5%	0,0%	0,4%	0,8%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

O item limpeza foi bem avaliado, com grande concentração das percepções em “A” e “B”. Os técnicos-administrativos se mostraram um pouco mais críticos nesse quesito.

## (C). BIBLIOTECA

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

O acervo da biblioteca [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	26,6%	31,1%	13,7%	12,1%
B	44,1%	47,0%	43,6%	40,4%
C	20,8%	15,2%	26,5%	15,4%
D	4,1%	1,5%	7,4%	7,0%
F	0,8%	0,0%	2,0%	1,1%
Em branco	3,7%	5,3%	6,9%	23,9%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Biblioteca: infraestrutura para utilização e estudo [2017]		
	Graduação	Pós
A	37,4%	37,9%
B	38,4%	47,0%
C	17,2%	6,8%
D	3,8%	2,3%
F	1,4%	0,0%
Em branco	1,9%	6,1%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

A biblioteca foi bem avaliada em termos de espaço. A questão do acervo, apesar do desempenho nos conceitos “A” e “B”, parece demandar um estudo mais aprofundado para se aperfeiçoar, considerando-se que mais de 20% das respostas dos discentes de graduação foram com avaliação “C” ou inferior.

## (D). LABORATÓRIOS E INFORMÁTICA

A atualização dos equipamentos de informática disponíveis [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	17,2%	19,7%	9,8%	11,4%
B	37,6%	36,4%	42,6%	41,2%
C	24,4%	22,7%	25,0%	25,4%
D	10,3%	9,1%	9,3%	5,5%
F	4,3%	0,8%	3,9%	2,6%
Em branco	6,2%	11,4%	9,3%	14,0%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

A disponibilidade de softwares para as suas necessidades [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	16,3%	14,4%	11,3%	15,4%
B	32,0%	34,8%	39,2%	41,9%
C	23,0%	23,5%	23,5%	23,5%
D	10,3%	6,8%	10,3%	6,6%
F	5,5%	3,8%	4,9%	3,3%
Em branco	13,0%	16,7%	10,8%	9,2%
<b>Total Geral</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

A parte de informática, tanto para equipamentos como para softwares, mostrou um certo grau de satisfação, com cerca de metade das observações nos conceitos “A” e “B”, mas também necessidade de se atentar para aspectos talvez mais pontuais que possam estar levando a um significativo volume de conceitos “D” e “F”.

## (E). ESTRUTURA DE TRABALHO

# Relatório de Autoavaliação Institucional 2018

Espaços de trabalho no campus [2017]				
	Docentes		TAs	
	Santo André	São Bernardo	Santo André	São Bernardo
A	18,6%	11,3%	10,3%	6,6%
B	41,7%	28,9%	34,2%	23,2%
C	21,1%	16,2%	36,4%	16,2%
D	4,9%	10,8%	11,0%	4,4%
F	2,0%	1,5%	5,5%	2,6%
Em branco	11,8%	31,4%	2,6%	47,1%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Espaços de trabalho no campus em que o docente possui sala [2017]		
	Santo André	São Bernardo
A	19,7%	15,9%
B	46,7%	45,1%
C	25,4%	14,6%
D	6,6%	20,7%
F	1,6%	3,7%
Em branco	0,0%	0,0%
Total Geral	100%	100%

Espaço de trabalho no campus onde exerce atividade [2017]		
	Santo André	São Bernardo
A	11,4%	10,0%
B	34,6%	56,7%
C	37,1%	10,0%
D	12,2%	13,3%
F	4,2%	10,0%
Em branco	0,4%	0,0%
Total Geral	100%	100%

A avaliação nos espaços de trabalho tende a ser positiva. Contudo, devido à alta taxa de respostas em branco no campus São Bernardo, consideramos adequado separar as respostas dos docentes e técnicos-administrativos de acordo com o local em que possuem sala de trabalho ou que exercem suas atividades profissionais. Verificamos que os docentes que possuem sala em São Bernardo tem uma avaliação mais negativa de seus espaços de trabalho, com incidência maior de respostas “D”. Já com os técnicos-administrativos ocorre o oposto, aqueles que exerceram suas atividades em São Bernardo tem uma avaliação bem mais positiva do espaço de trabalho que seus pares em Santo André, com se pode verificar pela incidência do conceito “B”.

## (F). ESTRUTURA PARA AULAS E ESTUDO

A estrutura e adequação dos laboratórios [2017]	Discentes graduação	Discentes pós	Docentes	TAs
A	25,2%	22,0%	9,3%	7,4%
B	40,2%	39,4%	34,8%	22,4%
C	17,4%	16,7%	19,6%	13,2%
D	3,0%	6,1%	9,3%	3,7%
F	0,9%	0,8%	3,4%	1,1%
Em branco	13,3%	15,2%	23,5%	52,2%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

Condições das salas de aula e dos equipamentos [2017]				
	Discentes		Docentes	
	Graduação	Pós	Santo André	São Bernardo
A	22,9%	33,3%	9,8%	7,8%
B	52,1%	47,7%	45,1%	31,4%
C	21,1%	13,6%	26,5%	25,0%
D	3,4%	3,8%	4,4%	3,9%
F	0,3%	1,5%	2,0%	1,5%
Em branco	0,3%	0,0%	12,3%	30,4%
Total Geral	100%	100%	100%	100%

As avaliações gerais de salas de laboratórios, salas de aula e equipamentos é positiva para a maioria dos respondentes.

<b>Adequação do espaço das salas de aula (leiaute, acústica...) no campus Santo André [2017]</b>			
	<b>Docentes</b>	<b>Graduação</b>	<b>Pós</b>
<b>A</b>	7,8%	22,7%	24,2%
<b>B</b>	36,8%	41,4%	45,5%
<b>C</b>	30,9%	17,8%	18,9%
<b>D</b>	7,4%	4,8%	3,8%
<b>F</b>	2,9%	1,7%	1,5%
<b>Em branco</b>	14,2%	11,6%	6,1%
<b>Total Geral</b>	100%	100%	100%

<b>Adequação do espaço das salas de aula (leiaute, acústica...) no campus São Bernardo [2017]</b>			
	<b>Docentes</b>	<b>Graduação</b>	<b>Pós</b>
<b>A</b>	5,9%	8,9%	18,9%
<b>B</b>	27,9%	28,5%	29,5%
<b>C</b>	24,0%	24,3%	12,1%
<b>D</b>	9,3%	11,6%	0,0%
<b>F</b>	2,5%	3,9%	0,8%
<b>Em branco</b>	30,4%	22,9%	38,6%
<b>Total Geral</b>	100%	100%	100%

A adequação do espaço das salas de aula foi mais positiva em Santo André que em São Bernardo, mesmo considerando o alto grau de respostas “Em branco” para São Bernardo. Quando estratificamos as respostas de acordo com o campus em que lecionaram (docentes) ou que assistiram aula (discentes), o padrão se manteve. Entendemos haver indícios que demandam uma pesquisa mais aprofundada sobre a situação de infraestrutura em São Bernardo.

<b>As salas de estudo [2017]</b>		
	<b>Graduação</b>	<b>Pós</b>
<b>A</b>	17,53%	21,97%
<b>B</b>	32,40%	37,88%
<b>C</b>	28,84%	20,45%
<b>D</b>	11,82%	6,82%
<b>F</b>	5,97%	6,06%
<b>Em branco</b>	3,43%	6,82%
<b>Total Geral</b>	100%	100%

A proporção de conceitos “C”, “D” e “F” indicam que, apesar de serem satisfatórias, as salas e espaços para estudo para a graduação e para a pós-graduação necessitam de maior atenção.

### 3.6. INTERDISCIPLINARIDADE

[2017]	<b>Docentes</b>		<b>Pós-graduação</b>
	Você se sente preparado e com condições para dar aulas num curso que pretende oferecer uma formação interdisciplinar	O grau de interdisciplinaridade obtido em suas atividades e pesquisas na UFABC	A interdisciplinaridade do seu projeto de pesquisa
<b>A</b>	34,3%	17,2%	38,6%
<b>B</b>	42,6%	39,7%	46,2%
<b>C</b>	18,1%	26,0%	11,4%
<b>D</b>	2,9%	11,8%	1,5%
<b>F</b>	0,5%	2,9%	1,5%
<b>Em branco</b>	1,5%	2,5%	0,8%
<b>Total Geral</b>	100%	100%	100%

Por parte dos docentes notamos uma forte percepção de que há condições de atuar em um curso interdisciplinar, porém uma menor sensação de estar avançando na interdisciplinaridade em atividades e pesquisas. Já para os estudantes da pós a interdisciplinaridade parece estar mais presente.

## 4. PRINCIPAIS CONCLUSÕES E PROPOSTAS DE ENCAMINHAMENTO

O presente relatório pode ser olhado a partir de diferentes perspectivas de acordo com a categoria e as áreas envolvidas com os itens pesquisados. O grupo da CPA-UFABC decidiu destacar alguns aspectos que entendemos serem mais relevantes para indicar ações e reflexões à gestão da UFABC. Agrupamos em quatro grandes áreas, naturalmente imbricadas entre si:

- Comunicação;
- Administração;
- Recursos humanos;
- Inserção regional e social.

### 4.1. COMUNICAÇÃO

**Comunicação interna:** a CPA entende que a fragmentação de informação em uma grande variedade de fontes e veículos institucionais e setoriais pode levar a uma sobrecarga informativa e à dificuldade em saber onde procurar saber sobre o que se passa na UFABC. Obviamente é interessante haver alternativas de informação dentro da instituição, mas a questão aqui apresentada é a fragmentação excessiva. Entendemos ser necessário e oportuno debater o papel, o funcionamento e a estrutura da comunicação institucional. Também consideramos que seria relevante trabalhar os servidores como agentes de comunicação junto aos alunos, visto que em vários temas institucionais docentes e técnicos administrativos mostraram um nível expressivo de desconhecimento.

**Comunicação externa:** apesar da projeção e da busca pela imprensa ser um aspecto que está além da governabilidade da UFABC, entendemos que a instituição deve empreender ações para buscar ativamente ações de divulgação sobre a instituição e sua produção em termos de pesquisa, formação e extensão, entre outras. A inserção e visibilidade regional também devem ser tratadas com mais atenção pela gestão.

### 4.2. ADMINISTRAÇÃO

**Integração dos docentes dentro e entre os Centros:** apesar da noção de que a integração dos docentes dentro de cada centro funcione de forma razoável, o presente estudo identificou sinais de oportunidades para o seu aperfeiçoamento. Já em relação à integração com membros de outros Centros, a categoria docente sinalizou uma situação mais problemática. Assim como na questão da interdisciplinaridade pesquisada no relatório anterior, a CPA-UAFBC CPA entende que a gestão da Universidade deve empreender esforços na superação das barreiras dos campos de conhecimento e mesmo físicas para circulação e intercâmbio de conhecimento. Tais ações poderiam se dar por meio de projetos de pesquisa, disciplinas compartilhadas, espaços de convivência, entre outras possibilidades.

**Funcionamento administrativo da UFABC:** houve uma percepção generalizada de problemas no funcionamento da estrutura administrativa da UFABC. Assim, a CPA-UFABC indica à gestão da Universidade que aprofunde a análise dos seguintes aspectos diagnosticados pela presente pesquisa:

- Atribuição de responsabilidades entre as diversas instâncias e setores da UFABC;
- Disponibilidade e uso de informação para a tomada de decisões;
- Aperfeiçoamento dos sistemas de tomada de decisão;
- Estabelecimento e/ou revisão de processos administrativos e procedimentos internos;
- Desenvolvimento e aperfeiçoamento de sistemas de avaliação internos.

**Aperfeiçoamento e transparência dos processos de planejamento de avaliação da Instituição:** mesmo se reconhecendo a especificidade técnica desses processos, consideramos que a UFABC se beneficiaria de uma maior apropriação desses assuntos pela comunidade. Inclui-se aqui a atuação da CPA e o aperfeiçoamento dos instrumentos utilizados.

**Infraestrutura e integração entre os campi:** a pesquisa mostrou haver indícios de que o campus São Bernardo conta com uma percepção mais negativa em relação à sua infraestrutura tanto para estudo como para o exercício de atividades profissionais. Entendemos que tais questões precisam ser aprofundadas e detalhadas para que ações sejam planejadas e tomadas.

**Apoio administrativo e processos de trabalho:** houve uma percepção negativa generalizada sobre o funcionamento administrativo da UFABC e ainda mais negativa quando se trata do apoio às coordenações de curso. Considerando que o sistema sem departamentos da UFABC exige traçar um sistema de funcionamento com responsabilidades claras para todos os atores e agentes envolvidos, a CPA entende que lacunas e indefinições em alguns processos podem estar sobrecarregando as coordenações de curso – e provavelmente outros níveis funcionais – com atividades que não seriam características dessas funções e que levam à uma percepção de falta de apoio. A Reitoria, juntamente com as direções de Centro e as Pró-reitorias deveriam se debruçar sobre essa questão para ajustar e otimizar o funcionamento administrativo da UFABC.

**Divulgação mais clara e permanente das questões orçamentárias e financeiras:** ainda que se reconheça que as especificidades e detalhes das questões orçamentárias e financeiras não sejam atraentes para grande parte da comunidade acadêmica, a CPA-UFABC entende que devem ser envidados esforços para discutir e comunicar esse tema de forma recorrente e clara. Isso deve se mostrar ainda mais crucial no atual momento de restrições e cortes orçamentárias.

43

## 4.3. RECURSOS HUMANOS

**Políticas de recursos humanos e qualidade de vida:** os dados da presente pesquisa indicam uma percepção insatisfatória em relação a ações da instituição para promoção à saúde, lazer e qualidade de vida dos servidores. A CPA entende que a instituição deve discutir e explicitar suas políticas para os recursos humanos e empreender ações efetivas nesse sentido. É relevante também adotar ações que propiciem maior integração entre docentes, técnicos-administrativos e terceirizados.

**Formação e carreira dos técnicos-administrativos:** as respostas assinalam uma percepção de necessidades para aperfeiçoamento das políticas de valorização de pessoal da UFABC, necessitando de um diagnóstico mais preciso e aprofundado. Ações no sentido de favorecer o trânsito ou a adaptação dos TAs às diversas áreas da UFABC se mostraram interessantes para praticamente metade dos pesquisados.

**Carga de trabalho dos docentes:** os dados sugerem uma percepção da necessidade em aperfeiçoar os processos de planejamento, alocação e definição de carga didática, conjugando-o com as demandas de trabalho relacionadas às ações administrativas, de pesquisa e extensão. Algumas ações vêm sendo tomadas nesse sentido pela Prograd e os dados sinalizam uma percepção de melhoria no processo. A Resolução Consuni nº 183, de 31/10/2017, que define as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão da UFABC exercidas pelos docentes pode contribuir nesse processo, mas seus resultados só poderão ser verificados no futuro.

## 4.4. INSERÇÃO REGIONAL E SOCIAL

**Inserção regional e diálogo com os seus atores:** a integração regional da UFABC e o diálogo com os atores diversos do setor produtivo e da sociedade civil foram avaliados de forma negativa por todas as categorias. Consideramos que a gestão deve empreender esforços no sentido de participar de instâncias e fóruns de discussão e decisão sobre as questões da região do ABC. A CPA-UFABC entende que essa integração faz parte da responsabilidade social da Universidade e sugere que ações nesse sentido podem se dar em várias frentes, tais como:

- Apoiar e permitir o uso do espaço da UFABC para sediar eventos de interesse regional;
- Estabelecer rodadas de debates e conversas com atores da região em mesas-redondas ou outros formatos de discussão;
- Incentivar institucionalmente que membros de seu corpo funcional participem de conselhos e instâncias regionais e das cidades da região;
- Buscarativamente e fomentar conexões com iniciativas, atores e grupos sociais locais nos diversos temas que a UFABC atua (ensino, políticas públicas, economia, infraestrutura, uso de informação, entre outros);
- Trazer informações sobre as características e a realidade regional para os alunos e servidores.

**Atuação na área de educação:** a pesquisa mostra um espaço expressivo para a UFABC aperfeiçoar a sua inserção e relevância social, especialmente no que se refere à Educação. Entendemos que uma ação mais proativa da Universidade nesse sentido se faz necessária, considerando a quantidade de cursos de licenciatura e as outras possibilidades de interação entre os demais cursos e os diversos atores e organizações da sociedade civil e do poder público.

## ANEXOS: QUESTIONÁRIOS UTILIZADOS

### QUESTIONÁRIO 2016

#### *Docentes*

#### **0. Questões para determinação de perfil**

1. Em que ano você ingressou na UFABC? (lista de anos de 2006 até 2015)
2. A que Centro você está vinculado?  
 CCNH  
 CECS  
 CMCC
3. Em qual campus da UFABC você lecionou a maioria de suas disciplinas no último ano?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Ambos  
 Não lecionei disciplinas no último ano.

#### **1. A responsabilidade social da Instituição**

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. As condições de acessibilidade oferecidas pela UFABC aos portadores de necessidades especiais?
2. A importância e relevância da pesquisa desenvolvida na UFABC para a sociedade?
3. A contribuição da UFABC para a melhoria da educação básica?
4. O sistema de cotas na UFABC?
5. O sistema de bolsas monitoria da Prograd?
6. O sistema de bolsas e auxílios da Proap?
7. O envolvimento da UFABC com as preocupações e demandas da sociedade?
8. O ambiente interno da Universidade como meio que favorece a formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis?
9. As ações da UFABC em prol do meio ambiente e da sustentabilidade?
10. A contribuição da UFABC para a cultura, a arte e a memória?

45

#### **2. Planejamento e avaliação**

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. O uso de instrumentos de planejamento nas diversas áreas e setores da UFABC?
2. O uso de instrumentos de avaliação nas diversas áreas e setores da UFABC?
3. O formato das avaliações de disciplinas e cursos realizadas pela Prograd?
4. O uso das avaliações de disciplinas e cursos realizadas pela Prograd?
5. A adequação do planejamento geral da UFABC?
6. A participação da comunidade acadêmica no planejamento e na avaliação da Instituição?
7. A forma de acompanhamento e monitoramento do planejamento institucional?

#### **3. Sustentabilidade financeira**

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. A racionalidade na programação e execução orçamentária na UFABC?
2. As políticas de captação de recursos utilizadas pela UFABC?

## 4. Instrumento de avaliação

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. As questões e aspectos pesquisados (considerar que estão sendo avaliadas apenas as dimensões “Responsabilidade social da Instituição”, “Planejamento e avaliação” e “Sustentabilidade financeira”).
2. A escala de conceitos utilizada (A, B, C, D, F) para avaliar os diversos itens?
3. O seu grau de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação da UFABC?

### *Discentes de graduação*

#### 0. Questões para determinação de perfil

1. Qual é o seu ano de entrada na UFABC
2. Qual BI você cursou ou está cursando?  
 BCT  
 BCH  
 Ambos
3. Você pretende cursar algum curso específico? (colocar lista dos cursos, vinculando à resposta da questão 0.2 e permitindo até três alternativas)
4. Você está inscrito em algum curso específico? (colocar lista dos cursos, vinculando à resposta da questão 0.2 e permitindo até três alternativas)
5. Em qual período você assistiu a maioria de suas disciplinas no último ano?  
 Noturno  
 Diurno  
 Ambos
6. Você fez ou iniciou outra graduação antes de ingressar na UFABC?  
 Sim, completa.  
 Sim, mas não completei.  
 Não.
7. Em qual campus campi da UFABC você assistiu a maioria de suas disciplinas no último ano?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Ambos

46

#### 1. A responsabilidade social da Instituição

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. As condições de acessibilidade oferecidas pela UFABC aos portadores de necessidades especiais?
2. A importância e relevância da pesquisa desenvolvida na UFABC para a sociedade?
3. A contribuição da UFABC para a melhoria da educação básica?
4. O sistema de cotas na UFABC?
5. O sistema de bolsas monitoria da Prograd?
6. O sistema de bolsas e auxílios da Proap?
7. O envolvimento da UFABC com as preocupações e demandas da sociedade?
8. O ambiente interno da Universidade como meio que favorece a formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis?
9. As ações da UFABC em prol do meio ambiente e da sustentabilidade?
10. A contribuição da UFABC para a cultura, a arte e a memória?

#### 2. Planejamento e avaliação

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. O uso de instrumentos de planejamento nas diversas áreas e setores da UFABC?
2. O uso de instrumentos de avaliação nas diversas áreas e setores da UFABC?
3. A adequação do planejamento geral da UFABC?
4. A participação da comunidade acadêmica no planejamento e na avaliação da Instituição?
5. A forma de acompanhamento e monitoramento do planejamento institucional?

### 3. Sustentabilidade financeira

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. A racionalidade na programação e execução orçamentária na UFABC?
2. As políticas de captação de recursos utilizadas pela UFABC?

### 4. Instrumento de avaliação

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia a presente avaliação?

1. As questões e aspectos pesquisados (considerar que estão sendo avaliadas apenas as dimensões “Responsabilidade social da Instituição”, “Planejamento e avaliação” e “Sustentabilidade financeira”).
2. A escala de conceitos utilizada (A, B, C, D, F) para avaliar os diversos itens?
3. O seu grau de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação da UFABC?

## *Discentes de pós-graduação*

### 0. Questões para determinação de perfil

1. Qual é o seu ano de entrada na UFABC
2. A qual curso está vinculado? (lista dos cursos de pós)
3. Em qual campus/campi da UFABC você assistiu a maioria de suas disciplinas no último ano?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Ambos

47

### 1. A responsabilidade social da Instituição

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. As condições de acessibilidade oferecidas pela UFABC aos portadores de necessidades especiais?
2. A importância e relevância da pesquisa desenvolvida na UFABC para a sociedade?
3. A contribuição da UFABC para a melhoria da educação básica?
4. O sistema de cotas na UFABC?
5. O sistema de bolsas monitoria da Prograd?
6. O sistema de bolsas e auxílios da Proap?
7. O envolvimento da UFABC com as preocupações e demandas da sociedade?
8. O ambiente interno da Universidade como meio que favorece a formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis?
9. As ações da UFABC em prol do meio ambiente e da sustentabilidade?
10. A contribuição da UFABC para a cultura, a arte e a memória?

### 2. Planejamento e avaliação

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. O uso de instrumentos de planejamento nas diversas áreas e setores da UFABC?
2. O uso de instrumentos de avaliação nas diversas áreas e setores da UFABC?
3. A adequação do planejamento geral da UFABC?
4. A participação da comunidade acadêmica no planejamento e na avaliação da Instituição?

5. A forma de acompanhamento e monitoramento do planejamento institucional?

### 3. Sustentabilidade financeira

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. A racionalidade na programação e execução orçamentária na UFABC?
2. As políticas de captação de recursos utilizadas pela UFABC?

### 4. Instrumento de avaliação

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia a presente avaliação?

1. As questões e aspectos pesquisados (considerar que estão sendo avaliadas apenas as dimensões “Responsabilidade social da Instituição”, “Planejamento e avaliação” e “Sustentabilidade financeira”).
2. A escala de conceitos utilizada (A, B, C, D, F) para avaliar os diversos itens?
3. O seu grau de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação da UFABC?

## *Técnico-administrativos*

### 0. Questões para determinação de perfil

1. Em que ano você ingressou na UFABC?
2. Em que setor você trabalha atualmente? (lista de setores)
3. Você já trabalhou em algum outro setor antes do atual?  
 Sim, já passei por um outro setor antes do atual  
 Sim, já passei por mais de dois setores antes do atual  
 Não, apenas no atual
4. Você já trabalhou em outro lugar antes da UFABC?  
 Não, esse é o meu primeiro emprego formal.  
 Sim, predominantemente na iniciativa privada.  
 Sim, predominantemente no setor público.

48

### 1. A responsabilidade social da Instituição

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. As condições de acessibilidade oferecidas pela UFABC aos portadores de necessidades especiais?
2. A importância e relevância da pesquisa desenvolvida na UFABC para a sociedade?
3. A contribuição da UFABC para a melhoria da educação básica?
4. O sistema de cotas na UFABC?
5. O sistema de bolsas monitoria da Prograd?
6. O sistema de bolsas e auxílios da Proap?
7. O envolvimento da UFABC com as preocupações e demandas da sociedade?
8. O ambiente interno da Universidade como meio que favorece a formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis?
9. As ações da UFABC em prol do meio ambiente e da sustentabilidade?
10. A contribuição da UFABC para a cultura, a arte e a memória?

### 2. Planejamento e avaliação

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. O uso de instrumentos de planejamento nas diversas áreas e setores da UFABC?
2. O uso de instrumentos de avaliação nas diversas áreas e setores da UFABC?
3. A adequação do planejamento geral da UFABC?
4. A participação da comunidade acadêmica no planejamento e na avaliação da Instituição?

5. A forma de acompanhamento e monitoramento do planejamento institucional?

### **3. Sustentabilidade financeira**

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia:

1. A racionalidade na programação e execução orçamentária na UFABC?
2. As políticas de captação de recursos utilizadas pela UFABC?

### **4. Instrumento de avaliação**

Com base na escala conceitual de referência, como você avalia a presente avaliação?

1. As questões e aspectos pesquisados (considerar que estão sendo avaliadas apenas as dimensões “Responsabilidade social da Instituição”, “Planejamento e avaliação” e “Sustentabilidade financeira”).
2. A escala de conceitos utilizada (A, B, C, D, F) para avaliar os diversos itens?
3. O seu grau de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação da UFABC?

## QUESTIONÁRIO 2017

### *Docentes*

#### 1. QUESTÕES PARA DETERMINAÇÃO DE PERFIL

7. Em que ano você ingressou na UFABC? [lista de 2006 até 2016]
8. A que Centro você está vinculado?  
 CCNH  
 CECS  
 CMCC
9. Em qual campus da UFABC você lecionou a maioria de suas disciplinas no último ano?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Ambos  
 Não lecionei disciplinas no último ano.
4. Em qual campus da UFABC você possui sua sala de trabalho?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Não possuo sala de trabalho
5. Você exerce ou já exerceu alguma atividade de coordenação ou vice-coordenação de cursos?  
 Sim, na graduação  
 Sim, na pós-graduação  
 Sim, na graduação e na pós-graduação  
 Nunca exercei atividades de coordenação de curso na UFABC.

## 2. POLÍTICAS ACADÊMICAS

50

### II. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. As políticas e mecanismos de incentivo à participação de docentes nas atividades de extensão?
2. As políticas e mecanismos de incentivo à participação de docentes nas atividades de pesquisa?
3. As políticas e mecanismos de incentivo à participação de docentes na pós-graduação?
4. A integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada pela UFABC?
5. As condições existentes para o desenvolvimento da graduação na UFABC?
6. As condições existentes para o desenvolvimento da pós-graduação na UFABC?
7. Você se sente preparado e com as condições necessárias para dar aulas num curso que pretende oferecer uma formação interdisciplinar nos moldes do Projeto Pedagógico da UFABC?
8. O apoio administrativo às suas necessidades?
9. Os sistemas de avaliação e feedback à prática docente?
10. O processo de dimensionamento de turmas e de definição de dias e horários de aulas?
11. A definição de carga didática considerando a integração entre a graduação, a pós-graduação e a extensão?
12. O grau de interdisciplinaridade obtido em suas atividades e pesquisas na UFABC?

### IX. Política de Atendimento aos Discentes

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. A política de acesso e seleção de alunos da UFABC?
2. A política de assistência social aos alunos da UFABC?
3. Os espaços de convivência dos alunos na UFABC?
4. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades científicas?
5. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades de extensão?
6. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas e culturais?

7. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos no mercado de trabalho?
8. Políticas e mecanismos de incentivo dos alunos para o empreendedorismo e a inovação?
9. O apoio às atividades de coordenação de cursos de graduação e de pós-graduação?
10. As condições para a inserção de pessoas com deficiência na vida acadêmica?
11. O atendimento às necessidades dos discentes em termos de informação e eficiência?

## IV. Comunicação com a Sociedade

Usando a escala conceitual de referência, como você avalia:

1. A facilidade de acesso às informações e atualidades institucionais?
2. A divulgação de eventos e cursos realizados na UFABC para o público interno?
3. A divulgação da UFABC por meio da participação de docentes, discentes e TAs em eventos externos, como palestras, seminários, etc?
4. A divulgação de eventos e cursos realizados na UFABC para o público externo?
5. A participação do público externo em eventos e ações promovidas na UFABC?
6. A inserção e participação da UFABC nas discussões sobre as questões e necessidades regionais?
7. A integração e comunicação com o setor produtivo local?
8. A utilização do espaço físico dos campi pela comunidade externa?
9. A presença da universidade na mídia (jornais, rádio, tv, etc.)?
10. O diálogo com movimentos sociais e organizações da sociedade civil?
11. A relação com cooperativas e com o desenvolvimento de economia solidária?
12. O grau de conhecimento da Universidade pelo público da região do ABC?
13. A sua utilização e leitura dos veículos de comunicação da UFABC (Comunicare, PesquiABC, GraduAção, etc)?
14. A utilização, pela UFABC, de ferramentas de comunicação on-line, como website e redes sociais?
15. O seu grau de conhecimento sobre a produção da editora da UFABC?

51

## 2. INFRAESTRUTURA FÍSICA

Usando a escala conceitual de referência, como você avalia os seguintes itens da infraestrutura e dos serviços oferecidos pela universidade?

1. Espaços de trabalho no campus Santo André?
2. Espaços de trabalho no campus São Bernardo?
3. Condições das salas de aula e dos equipamentos?
4. Adequação do espaço das salas de aula (leiaute, acústica...) no campus Santo André?
5. Adequação do espaço das salas de aula (leiaute, acústica...) no campus São Bernardo?
6. O acervo da biblioteca?
7. O restaurante universitário?
8. O transporte e mobilidade entre os campi da UFABC?
9. A segurança no entorno dos campi da UFABC?
10. A segurança dentro dos campi da UFABC?
11. A facilidade de acesso ao campus Santo André?
12. A facilidade de acesso ao campus São Bernardo?
13. A limpeza dos campi?
14. O estacionamento?
15. A estrutura e adequação dos laboratórios?
16. A atualização dos equipamentos de informática disponíveis?
17. A disponibilidade de softwares para as suas necessidades?

### Técnicos-administrativos

#### 1. QUESTÕES PARA DETERMINAÇÃO DE PERFIL

1. Em que ano você ingressou na UFABC? [lista de 2006 até 2016]

2. Em que setor você trabalha atualmente? (lista de setores)
3. Em qual campus da UFABC você exerceu a maior parte de sua atividade profissional no último ano?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Ambos
4. Você já trabalhou em algum outro setor antes do atual?  
 Sim, já passei por um outro setor antes do atual  
 Sim, já passei por mais de dois setores antes do atual  
 Não, apenas no atual

## 2. POLÍTICAS ACADÊMICAS

### II. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. As condições existentes para o desenvolvimento da graduação na UFABC?
2. As condições existentes para o desenvolvimento da pós-graduação na UFABC?
3. As condições existentes para o desenvolvimento da pesquisa na UFABC?
4. As condições existentes para o desenvolvimento da extensão na UFABC?
5. As políticas e mecanismos de incentivo à participação de técnicos-administrativos nas atividades de extensão?
6. A cooperação entre os setores da UFABC para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão?
7. Integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFABC?
8. Coerência entre os objetivos institucionais e as atividades de ensino, pesquisa e extensão na UFABC?
9. Atendimento das necessidades dos técnico-administrativos pelas ações e programas oferecidos pela Instituição (capacitação, qualificação, ações culturais, etc)?

52

### IX. Política de Atendimento aos Discentes

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. A política de acesso e seleção de alunos da UFABC?
2. A política de assistência social aos alunos da UFABC?
3. Os espaços de convivência dos alunos na UFABC?
4. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades científicas?
5. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades de extensão?
6. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas e culturais?
7. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos no mercado de trabalho?
8. Políticas e mecanismos de incentivo dos alunos para o empreendedorismo e a inovação?
9. As condições para a inserção de pessoas com deficiência na vida acadêmica?
10. O atendimento às necessidades dos discentes em termos de informação e eficiência?

### IV. Comunicação com a Sociedade

Usando a escala conceitual de referência, como você avalia:

1. A facilidade de acesso às informações e atualidades institucionais?
2. A divulgação de eventos e cursos realizados na UFABC para o público interno?
3. A divulgação da UFABC por meio da participação de docentes, discentes e TAs em eventos externos, como palestras, seminários, etc?
4. A divulgação de eventos e cursos realizados na UFABC para o público externo?
5. A participação do público externo em eventos e ações promovidas na UFABC?
6. A inserção e participação da UFABC nas discussões sobre as questões e necessidades regionais?
7. A integração e comunicação com o setor produtivo local?
8. A utilização do espaço físico dos campi pela comunidade externa?
9. A presença da universidade na mídia (jornais, rádio, tv, etc.)?

10. O diálogo com movimentos sociais e organizações da sociedade civil?
11. A relação com cooperativas e com o desenvolvimento de economia solidária?
12. O grau de conhecimento da Universidade pelo público da região do ABC?
13. A sua utilização e leitura dos veículos de comunicação da UFABC (Comunicare, PesquiABC, GraduAção, etc)?
14. A utilização, pela UFABC, de ferramentas de comunicação on-line, como website e redes sociais?
15. O seu grau de conhecimento sobre a produção da editora da UFABC?

### 3. INFRAESTRUTURA FÍSICA

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia os seguintes itens da infraestrutura e dos serviços oferecidos pela universidade?

1. Espaços de trabalho no campus Santo André?
2. Espaços de trabalho no campus São Bernardo?
3. Acervo da biblioteca
4. Restaurante universitário?
5. Transporte e mobilidade entre os campi da UFABC?
6. Segurança no entorno dos campi da UFABC?
7. Segurança dentro dos campi da UFABC?
8. Facilidade de acesso ao campus Santo André?
9. Facilidade de acesso ao campus São Bernardo?
10. Limpeza?
11. Estacionamento?
12. A estrutura e adequação dos laboratórios?
13. Atualização dos equipamentos de informática disponíveis?
14. Disponibilidade de softwares para as suas necessidades?

*Discentes da graduação*

53

### 1. QUESTÕES PARA DETERMINAÇÃO DE PERFIL

1. Qual é o seu ano de entrada na UFABC [lista de 2006 até 2016]
2. Qual BI você cursou ou está cursando?  
 BCT  
 BCH  
 Ambos
3. Você tem alguma deficiência física permanente que limite as suas atividades habituais (trabalhar, estudar, etc.)?  
 Sim  
 Não
4. Qual a sua principal fonte de renda para sustentar a sua atividade de estudante?  
 Estágio/emprego  
 Família  
 Bolsas e auxílios  
 Outras \_\_\_\_\_
5. Você está cursando ou pretende cursar algum curso específico? (colocar lista dos cursos, vinculando à resposta da questão 0.2 e permitindo até três alternativas)
6. Em qual período você assistiu a maioria de suas disciplinas no último ano?  
 Noturno  
 Diurno  
 Ambos
7. Você fez ou iniciou outra graduação antes de ingressar na UFABC?  
 Sim, completa.  
 Sim, mas não completei.  
 Não.

8. Em qual campus campi da UFABC você assistiu a maioria de suas disciplinas no último ano?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Ambos
9. Você realizou algumas das atividades a seguir? (assinalar todas as que forem pertinentes)  
 Pesquisa (PDPD, IC)  
 Monitoria  
 Extensão  
 Participação em entidades estudantis  
 Participação como representante (plenária, coordenação, comissões)  
 Nenhuma delas

## 2. POLÍTICAS ACADÊMICAS

### II. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. As condições existentes para o desenvolvimento da pesquisa na UFABC?
2. As condições existentes para o desenvolvimento da extensão na UFABC?
3. As condições existentes para o seu desenvolvimento como profissional na UFABC?
4. As políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos nas atividades de pesquisa?
5. As políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos nas atividades de extensão?
6. A integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFABC?
7. O atendimento das necessidades dos alunos pelos seguintes ações e programas oferecidos pela Instituição
  - 7.1. Bolsas e auxílios
  - 7.2. Atendimento psicossocial
  - 7.3. Políticas e ações afirmativas e de inclusão
8. Como você avalia o corpo docente da universidade quanto a:
  - 8.1. Domínio dos conteúdos?
  - 8.2. Didática e organização das aulas?
  - 8.3. Metodologia de avaliação das disciplinas?
9. Como você avalia a sua adaptação ao modelo pedagógico da UFABC?

Sinta-se à vontade para complementar ou fazer observações sobre sua resposta nessa questão \_\_\_\_\_

54

Responda as questões abaixo escolhendo a alternativa que mais se aproxima de sua resposta:

11. No decorrer de sua experiência cursando a UFABC a sua expectativa quanto à formação oferecida pela Universidade:  
 Manteve-se inalterada  
 Modificou-se para melhor  
 Modificou-se para pior
12. Quais as suas maiores dificuldades na condução de seus estudos na UFABC? (até três alternativas)  
 Demanda excessiva de atividades e trabalhos  
 O conteúdo programático de algumas disciplinas [Exemplos \_\_\_\_\_]  
 Adaptação à vida universitária  
 Didática dos professores  
 Dificuldades estruturais (deslocamentos, moradia, recursos financeiros, etc)  
 Problemas pessoais não relacionados à Universidade  
 Outros. Qual?

### IX. Política de Atendimento aos Discentes

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. A política de acesso e seleção de alunos da UFABC?
2. A política de assistência social aos alunos da UFABC

3. Os espaços de convivência dos alunos na UFABC?
4. As oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal oferecidas pela UFABC aos alunos?
5. O apoio da Instituição aos órgãos de representação estudantil?
6. O apoio da Instituição a empresas-júnior, ligas universitárias e afins?
7. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades científicas?
8. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades de extensão?
9. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas e culturais?
10. Políticas e mecanismos de inserção dos alunos no mercado de trabalho?
11. Políticas e mecanismos de incentivo para o empreendedorismo e a inovação?
12. As condições para a inserção de pessoas com deficiência na vida acadêmica?
13. O atendimento às necessidades dos discentes em termos de informação e eficiência?

## IV. Comunicação com a Sociedade

Usando a escala conceitual de referência, como você avalia:

1. A facilidade de acesso às informações e atualidades institucionais?
2. A divulgação de eventos e cursos realizados na UFABC para o público interno?
3. A divulgação da UFABC por meio da participação de docentes, discentes e TAs em eventos externos, como palestras, seminários, etc?
4. A divulgação de eventos e cursos realizados na UFABC para o público externo?
5. A participação do público externo em eventos e ações promovidas na UFABC?
6. A inserção e participação da UFABC nas discussões sobre as questões e necessidades regionais?
7. A integração e comunicação com o setor produtivo local?
8. A utilização do espaço físico dos campi pela comunidade externa?
9. A presença da universidade na mídia (jornais, rádio, tv, etc.)?
10. O diálogo com movimentos sociais e organizações da sociedade civil?
11. A relação com cooperativas e com o desenvolvimento de economia solidária?
12. O grau de conhecimento da Universidade pelo público da região do ABC?
13. A sua utilização e leitura dos veículos de comunicação da UFABC (Comunicare, PesquiABC, GraduAção, etc.)?
14. A utilização, pela UFABC, de ferramentas de comunicação on-line, como website e redes sociais?
15. O seu grau de conhecimento sobre a produção da editora da UFABC?

55

## 3. INFRAESTRUTURA FÍSICA

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia os seguintes itens da infraestrutura e dos serviços oferecidos pela universidade?

1. Condições das salas de aula e dos equipamentos?
2. Adequação do espaço das salas de aula (leiaute, acústica...) no campus Santo André?
3. Adequação do espaço das salas de aula (leiaute, acústica...) no campus São Bernardo?
4. Biblioteca
  - 4.1. Acervo?
  - 4.2. Infraestrutura para utilização e estudo?
5. Restaurante universitário?
6. Transporte e mobilidade entre os campi da UFABC?
7. Segurança no entorno dos campi da UFABC?
8. Segurança dentro dos campi da UFABC?
9. Facilidade de acesso ao campus Santo André?
10. Facilidade de acesso ao campus São Bernardo?
11. Limpeza?
12. Estacionamento?
13. A estrutura e adequação dos laboratórios?
14. Atualização dos equipamentos de informática disponíveis?
15. Disponibilidade de softwares para as suas necessidades?
16. As salas de estudo?

## *Discentes pós-graduação*

### 1. QUESTÕES PARA DETERMINAÇÃO DE PERFIL

1. Em que ano você ingressou no programa de pós-graduação? [lista de 2006 a 2016]
2. Em qual programa de pós-graduação você está inscrito? (Lista dos programas)
3. Você tem alguma deficiência física permanente que limite as suas atividades habituais (trabalhar, estudar, etc.)?  
 Sim  
 Não
4. Você recebe bolsa de estudos?  
 Não  
 Sim
5. Caso receba, qual a instituição provedora? [só acionar se a resposta da 4 for sim]  
 UFABC  
 CAPES  
 FAPESP  
 CNPQ  
 Outra
6. Caso trabalhe, qual sua área de atuação profissional?  
 Setor privado  
 Setor público  
 Terceiro setor  
 Nenhuma no momento
7. Em qual campi você desenvolve sua pesquisa e assiste a maior parte de aulas?  
 Santo André  
 São Bernardo  
 Ambos

56

### 2. POLÍTICAS ACADÊMICAS

#### II. Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. As condições existentes para o desenvolvimento da pesquisa na UFABC?
2. As condições existentes para o seu desenvolvimento como profissional na UFABC?
3. As políticas e mecanismos de incentivo à participação nas atividades de extensão?
4. A integração entre o ensino, a pesquisa e a extensão realizada na UFABC?
5. A coerência entre os objetivos institucionais e as atividades de ensino, pesquisa e extensão na UFABC?
7. Como você avalia o corpo docente da universidade quanto a:
  - 7.1. Domínio dos conteúdos?
  - 7.2. Didática e organização das aulas?
  - 7.3. Metodologia de avaliação das disciplinas?
8. O atendimento das necessidades dos alunos pelos seguintes ações e programas oferecidos pela Instituição
  - 8.1. Bolsas
  - 8.2. Auxílios (eventos)
  - 8.3. Atendimento psicossocial
9. A interdisciplinaridade do seu projeto de pesquisa?
10. O aprendizado no curso até o momento?
11. A preparação que o programa oferece para sua formação como docente?
12. A preparação que o programa oferece para sua atuação como pesquisador?
13. O equilíbrio entre a dedicação à pesquisa e às disciplinas cursadas?
14. A relação entre você e seu orientador?

15. A relevância dos temas de pesquisa da UFABC para a sociedade atual?

Responda as questões abaixo escolhendo a alternativa que mais se aproxima de sua resposta:

16. Quantas horas semanais você dedica ao seu trabalho como pesquisador e estudante da pós-graduação?

- ( ) Menos de 20 horas
- ( ) Entre 20 e 30 horas
- ( ) Entre 30 e 40 horas
- ( ) Mais de 40 horas

17. No decorrer de sua experiência cursando a UFABC a sua expectativa quanto à formação oferecida pela Universidade:

- ( ) Manteve-se inalterada
- ( ) Modificou-se para melhor
- ( ) Modificou-se para pior

## IX. Política de Atendimento aos Discentes

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. A política de acesso e seleção de alunos do seu programa de pós-graduação
2. Os espaços de convivência dos alunos na UFABC
3. As oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal oferecidas pela UFABC aos alunos
4. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades de extensão
5. Políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos em atividades esportivas e culturais?
6. Políticas e mecanismos de inserção dos alunos no mercado de trabalho
7. As políticas de mobilidade acadêmica regionais, nacionais e internacionais
8. Seu conhecimento a respeito das normas da PROPG e do seu programa?
9. Atuação das coordenações de curso?
10. As condições para a inserção de pessoas com deficiência na vida acadêmica?
11. O atendimento às necessidades dos discentes em termos de informação e eficiência?

57

## IV. Comunicação com a Sociedade

Usando a escala conceitual de referência, como você avalia:

1. A facilidade de acesso às informações e atualidades institucionais?
2. A divulgação de eventos e cursos realizados na UFABC para o público interno?
3. A divulgação da UFABC por meio da participação de docentes, discentes e TAs em eventos externos, como palestras, seminários, etc?
4. A divulgação de eventos e cursos realizados na UFABC para o público externo?
5. A participação do público externo em eventos e ações promovidas na UFABC?
6. A inserção e participação da UFABC nas discussões sobre as questões e necessidades regionais?
7. A integração e comunicação com o setor produtivo local?
8. A utilização do espaço físico dos campi pela comunidade externa?
9. A presença da universidade na mídia (jornais, rádio, tv, etc.)?
10. O diálogo com movimentos sociais e organizações da sociedade civil?
11. A relação com cooperativas e com o desenvolvimento de economia solidária?
12. O grau de conhecimento da Universidade pelo público da região do ABC?
13. A sua utilização e leitura dos veículos de comunicação da UFABC (Comunicare, PesquiABC, GraduAção, etc)?
14. A utilização, pela UFABC, de ferramentas de comunicação on-line, como website e redes sociais?
15. O seu grau de conhecimento sobre a produção da editora da UFABC?

## 3. INFRAESTRUTURA FÍSICA

Usando a escala conceitual de referência acima, como você avalia os seguintes itens da infraestrutura e dos serviços oferecidos pela universidade?

1. Condições das salas de aula e dos equipamentos?

2. Adequação do espaço das salas de aula (leiaute, acústica...) no campus Santo André?
3. Adequação do espaço das salas de aula (leiaute, acústica...) no campus São Bernardo?
4. Biblioteca
  1. Acervo?
  2. Infraestrutura para utilização e estudo?
5. Restaurante universitário?
6. Transporte e mobilidade entre os campi da UFABC?
7. Segurança no entorno dos campi da UFABC?
8. Segurança dentro dos campi da UFABC?
9. Facilidade de acesso ao campus Santo André?
10. Facilidade de acesso ao campus São Bernardo?
11. Limpeza?
12. Estacionamento?
13. A estrutura e adequação dos laboratórios?
14. Atualização dos equipamentos de informática disponíveis?
15. Disponibilidade de softwares para as suas necessidades?
16. Salas para alunos da pós-graduação?

## QUESTIONÁRIO 2018

### *Docentes*

#### A. QUESTÕES PARA DETERMINAÇÃO DE PERFIL

1. Em que ano você ingressou na UFABC? [lista de 2006 até 2017]
2. A que Centro você está vinculado?  
 CCNH  
 CECS  
 CMCC
3. Em qual campus da UFABC você lecionou a maioria de suas disciplinas no último ano?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Ambos  
 Não lecionei disciplinas no último ano.
6. Em qual campus da UFABC você possui sua sala de trabalho?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Não possuo sala de trabalho
7. Você exerce ou já exerceu alguma atividade de coordenação ou vice-coordenação de cursos?  
 Sim, na graduação  
 Sim, na pós-graduação  
 Sim, na graduação e na pós-graduação  
 Nunca exercei atividades de coordenação de curso na UFABC.

59

#### B. DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

##### b.1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. O seu grau de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento institucional da UFABC?
2. A perspectiva de contribuição da UFABC para o desenvolvimento regional?
3. A divulgação e promoção do PDI junto à comunidade acadêmica?
4. A interação da UFABC com o setor empresarial?
5. A interação da UFABC com o setor público (federal, estadual, municipal)?
6. A interação da UFABC com o setor não governamental e organizações sociais?
7. A clareza e factibilidade das metas estabelecidas pelo PDI?

##### b.2. A responsabilidade social da Instituição

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. As condições de acessibilidade oferecidas pela UFABC aos portadores de necessidades especiais?
2. A importância e relevância da pesquisa desenvolvida na UFABC para a sociedade?
3. A contribuição da UFABC para a melhoria da educação básica?
4. O sistema de cotas na UFABC?
5. O sistema de bolsas e auxílios da UFABC?
7. O envolvimento da UFABC com as preocupações e demandas da sociedade?
8. O ambiente da Universidade como meio que favorece a formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis?
9. As ações da UFABC em prol do meio ambiente e da sustentabilidade?
10. A contribuição da UFABC para a cultura, a arte e a memória?

## C. POLÍTICAS DE GESTÃO

### c.1. As políticas de pessoal e suas condições de trabalho

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. O seu grau de satisfação pessoal no que diz respeito à valorização enquanto profissional da UFABC?
2. O planejamento e a definição da carga didática para a graduação e pós-graduação?
3. A adequação do ambiente de trabalho para favorecer o bom desempenho profissional?
4. As políticas e condições efetivas de segurança do trabalho da UFABC?
5. As políticas de promoção à saúde e lazer para servidores?
6. A integração entre os servidores docentes e os técnicos-administrativos?

### c.2. Organização, gestão e sustentabilidade financeira da instituição

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. A racionalidade e eficiência dos processos e procedimentos administrativos?
2. A clareza sobre as atribuições e responsabilidades das diversas instâncias administrativas e decisórias da UFABC?
3. A integração entre as diversas instâncias administrativas e decisórias da UFABC?
4. A integração e disponibilidade das informações produzidas e utilizadas pelas diversas áreas da instituição?
5. A participação dos docentes nos processos de tomadas de decisões institucionais?
6. A distribuição de recursos (materiais, humanos, estrutura) entre as diferentes áreas?
7. A racionalidade na programação e execução orçamentária na UFABC?
8. As políticas de captação de recursos utilizadas pela UFABC?

### c.3. Planejamento e Avaliação Institucional

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

60

1. O uso de instrumentos de planejamento nas diversas áreas e setores da UFABC?
2. O uso de instrumentos de avaliação nas diversas áreas e setores da UFABC?
3. O formato das avaliações de disciplinas e cursos realizadas pela Prograd?
4. A participação da comunidade acadêmica no planejamento e na avaliação da Instituição?
5. Os mecanismos de acompanhamento e monitoramento do planejamento institucional?
6. A utilização dos sistemas de avaliação interna para o desenvolvimento institucional?

## Técnicos-administrativos

### A. QUESTÕES PARA DETERMINAÇÃO DE PERFIL

1. Em que ano você ingressou na UFABC? [lista de 2006 até 2016]
2. Em que setor você trabalha atualmente? (lista de setores)
3. Em qual campus da UFABC você exerceu a maior parte de sua atividade profissional no último ano?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Ambos
4. Suas atividades ocorrem em mais de um campi, exigindo deslocamento frequentes entre eles?  
 Sim  
 Não
5. Você já trabalhou em algum outro setor antes do atual?  
 Sim, já passei por outro setor antes do atual.  
 Não, apenas no atual.
6. Você teria interesse em atuar em outro setor se houvesse alguma política de mobilidade interna?

- ( ) Sim  
( ) Não

7. Você considera sua formação compatível com a atividade que você exerce?

## B. DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

### b.1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. O seu grau de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento institucional da UFABC?
2. A perspectiva de contribuição da UFABC para o desenvolvimento regional?
3. A divulgação e promoção do PDI junto à comunidade acadêmica?
4. A interação da UFABC com o setor empresarial?
5. A interação da UFABC com o setor público (federal, estadual, municipal)?
6. A interação da UFABC com o setor não governamental e organizações sociais?
7. A clareza e factibilidade das metas estabelecidas pelo PDI?

### b.2. A responsabilidade social da Instituição

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. As condições de acessibilidade oferecidas pela UFABC aos portadores de necessidades especiais?
2. A importância e relevância da pesquisa desenvolvida na UFABC para a sociedade?
3. A contribuição da UFABC para a melhoria da educação básica?
4. O sistema de cotas na UFABC?
5. O sistema de bolsas e auxílios da UFABC?
7. O envolvimento da UFABC com as preocupações e demandas da sociedade?
8. O ambiente da Universidade como meio que favorece a formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis?
9. As ações da UFABC em prol do meio ambiente e da sustentabilidade?
10. A contribuição da UFABC para a cultura, a arte e a memória?

61

## C. POLÍTICAS DE GESTÃO

### c.1. As políticas de pessoal e suas condições de trabalho

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. O seu grau de satisfação pessoal no que diz respeito à valorização enquanto profissional da UFABC?
2. A alocação dos servidores, conforme suas habilidades e as funções administrativas atribuídas?
3. A adequação do ambiente de trabalho para favorecer o bom desempenho profissional?
4. A oferta de cursos de capacitação e a disponibilização de condições para realiza-los?
5. As políticas de promoção à saúde e lazer para servidores?
6. A integração entre os servidores docentes e os técnicos-administrativos?

### c.2. Organização, gestão e sustentabilidade financeira da instituição

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. A racionalidade e eficiência dos processos e procedimentos administrativos?
2. A clareza sobre as atribuições e responsabilidades das diversas instâncias administrativas e decisórias da UFABC?
3. A integração entre as diversas instâncias administrativas e decisórias da UFABC?
4. A integração e disponibilidade das informações produzidas e utilizadas pelas diversas áreas da instituição?
5. A participação dos técnicos administrativos nos processos de tomadas de decisões institucionais?
6. A distribuição de recursos (materiais, humanos, estrutura) entre as diferentes áreas?
7. A racionalidade na programação e execução orçamentária na UFABC?
8. As políticas de captação de recursos utilizadas pela UFABC?

### c.3. Planejamento e Avaliação Institucional

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. O uso de instrumentos de planejamento nas diversas áreas e setores da UFABC?
2. O uso de instrumentos de avaliação nas diversas áreas e setores da UFABC?
3. A participação da comunidade acadêmica no planejamento e na avaliação da Instituição?
4. Os mecanismos de acompanhamento e monitoramento do planejamento institucional?
5. A utilização dos sistemas de avaliação interna para o desenvolvimento institucional?

#### *Discentes graduação*

### A. QUESTÕES PARA DETERMINAÇÃO DE PERFIL

1. Qual é o seu ano de entrada na UFABC [lista de 2006 até 2017]
2. Qual BI você cursou ou está cursando?  
 BCT  
 BCH  
 Ambos
3. Você realiza estágio ou tem um emprego fixo?  
 Sim  
 Não
4. Você recebeu alguma bolsa da UFABC nos últimos dois anos (permanência, moradia, iniciação científica...)?  
 Sim  
 Não
5. Você está cursando ou pretende cursar algum curso específico? (colocar lista dos cursos, vinculando à resposta da questão 0.2 e permitindo até três alternativas)
6. Em qual campus campi da UFABC você assistiu a maioria de suas disciplinas no último ano?  
 Santo André  
 São Bernardo do Campo  
 Ambos
7. Em qual período você assistiu a maioria de suas disciplinas no último ano?  
 Noturno  
 Diurno  
 Ambos
8. Você fez ou iniciou outra graduação antes de ingressar na UFABC?  
 Sim, completa.  
 Sim, mas não completei.  
 Não.

62

### B. DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

#### b.1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. O seu grau de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento institucional da UFABC?
2. A perspectiva de contribuição da UFABC para o desenvolvimento regional?
3. A divulgação e promoção do PDI junto à comunidade acadêmica?
4. A interação da UFABC com o setor empresarial?
5. A interação da UFABC com o setor público (federal, estadual, municipal)?
6. A interação da UFABC com o setor não governamental e organizações sociais?
7. A clareza e factibilidade das metas estabelecidas pelo PDI?

## b.2. A responsabilidade social da Instituição

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. As condições de acessibilidade oferecidas pela UFABC aos portadores de necessidades especiais?
2. A importância e relevância da pesquisa desenvolvida na UFABC para a sociedade?
3. A contribuição da UFABC para a melhoria da educação básica?
4. O sistema de cotas na UFABC?
5. O sistema de bolsas e auxílios da UFABC?
7. O envolvimento da UFABC com as preocupações e demandas da sociedade?
8. O ambiente da Universidade como meio que favorece a formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis?
9. As ações da UFABC em prol do meio ambiente e da sustentabilidade?
10. A contribuição da UFABC para a cultura, a arte e a memória?

## C. POLÍTICAS DE GESTÃO

### c.1. As políticas de pessoal e suas condições de trabalho

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. A capacitação dos técnicos-administrativos para atender às necessidades dos discentes?
2. A capacitação dos docentes nas práticas didáticas?
3. A atratividade da carreira docente na UFABC?
4. A atratividade das carreiras de técnico-administrativo na UFABC?
5. A conexão dos docentes com o mercado de trabalho na sua área de formação?
6. Como você avalia o relacionamento dos discentes com o corpo docente da UFABC?
7. Como você avalia o relacionamento dos discentes com os técnicos-administrativos da UFABC?

### c.2. Organização, gestão e sustentabilidade financeira da instituição

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. A racionalidade e eficiência dos processos e procedimentos administrativos?
2. A clareza sobre as atribuições e responsabilidades das diversas instâncias administrativas e decisórias da UFABC?
3. A integração entre as diversas instâncias administrativas e decisórias da UFABC?
4. A integração e disponibilidade das informações produzidas e utilizadas pelas diversas áreas da instituição?
5. A participação dos discentes de graduação nos processos de tomadas de decisões institucionais?
6. A distribuição de recursos (materiais, humanos, estrutura) entre as diferentes áreas?
7. A racionalidade na programação e execução orçamentária na UFABC?
8. As políticas de captação de recursos utilizadas pela UFABC?

### c.3. Planejamento e Avaliação Institucional

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. O uso de instrumentos de planejamento nas diversas áreas e setores da UFABC?
2. O uso de instrumentos de avaliação nas diversas áreas e setores da UFABC?
3. O formato das avaliações de disciplinas e cursos realizadas pela Prograd?
4. A participação da comunidade acadêmica no planejamento e na avaliação da Instituição?
5. Os mecanismos de acompanhamento e monitoramento do planejamento institucional?
6. A utilização dos sistemas de avaliação interna para o desenvolvimento institucional?

#### *Discentes pós-graduação*

## A. QUESTÕES PARA DETERMINAÇÃO DE PERFIL

1. Em que ano você ingressou no programa de pós-graduação? [lista de 2006 a 2016]

3. Em qual programa de pós-graduação você está inscrito? (Lista dos programas)
4. Você tem alguma deficiência física permanente que limite as suas atividades habituais (trabalhar, estudar, etc.)?  
 Sim  
 Não
3. Você recebe bolsa de estudos?  
 Não  
 Sim
4. Caso receba, qual a instituição provedora?  
 UFABC  
 CAPES  
 FAPESP  
 CNPQ  
 Outra
5. Caso trabalhe, qual sua área de atuação profissional?  
 Setor privado  
 Setor público  
 Terceiro setor  
 Nenhuma no momento
6. Em qual campi você desenvolve sua pesquisa e assiste a maior parte de aulas?  
 Santo André  
 São Bernardo  
 Ambos

## B. DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

64

### b.1. A missão e o plano de desenvolvimento institucional

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. O seu grau de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento institucional da UFABC?
2. A perspectiva de contribuição da UFABC para o desenvolvimento regional?
3. A divulgação e promoção do PDI junto à comunidade acadêmica?
4. A interação da UFABC com o setor empresarial?
5. A interação da UFABC com o setor público (federal, estadual, municipal)?
6. A interação da UFABC com o setor não governamental e organizações sociais?
7. A clareza e factibilidade das metas estabelecidas pelo PDI?

### b.2. A responsabilidade social da Instituição

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. As condições de acessibilidade oferecidas pela UFABC aos portadores de necessidades especiais?
2. A importância e relevância da pesquisa desenvolvida na UFABC para a sociedade?
3. A contribuição da UFABC para a melhoria da educação básica?
4. O sistema de cotas na UFABC?
5. O sistema de bolsas e auxílios da UFABC?
7. O envolvimento da UFABC com as preocupações e demandas da sociedade?
8. O ambiente da Universidade como meio que favorece a formação de cidadãos éticos e socialmente responsáveis?
9. As ações da UFABC em prol do meio ambiente e da sustentabilidade?
10. A contribuição da UFABC para a cultura, a arte e a memória?

## C. POLÍTICAS DE GESTÃO

### c.1. As políticas de pessoal e suas condições de trabalho

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. A capacitação dos técnicos-administrativos para atender às necessidades dos discentes?
2. A capacitação dos docentes nas práticas didáticas?
3. A atratividade da carreira docente na UFABC?
4. A atratividade das carreiras de técnico-administrativo na UFABC?
5. A conexão dos docentes com o mercado de trabalho na sua área de formação?
6. Como você avalia o relacionamento dos discentes com o corpo docente da UFABC?
7. Como você avalia o relacionamento dos discentes com os técnicos-administrativos da UFABC?

## c.2. Organização, gestão e sustentabilidade financeira da instituição

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. A racionalidade e eficiência dos processos e procedimentos administrativos?
2. A clareza sobre as atribuições e responsabilidades das diversas instâncias administrativas e decisórias da UFABC?
3. A integração entre as diversas instâncias administrativas e decisórias da UFABC?
4. A integração e disponibilidade das informações produzidas e utilizadas pelas diversas áreas da instituição?
5. A participação dos discentes de pós-graduação nos processos de tomadas de decisões institucionais?
6. A distribuição de recursos (materiais, humanos, estrutura) entre as diferentes áreas?
7. A racionalidade na programação e execução orçamentária na UFABC?
8. As políticas de captação de recursos utilizadas pela UFABC?

## c.3. Planejamento e Avaliação Institucional

Com base na escala conceitual de referência acima, como você avalia:

1. O uso de instrumentos de planejamento nas diversas áreas e setores da UFABC?
2. O uso de instrumentos de avaliação nas diversas áreas e setores da UFABC?
3. O formato das avaliações de disciplinas e cursos realizadas pela Prograd?
4. A participação da comunidade acadêmica no planejamento e na avaliação da Instituição?
5. Os mecanismos de acompanhamento e monitoramento do planejamento institucional?
6. A utilização dos sistemas de avaliação interna para o desenvolvimento institucional?