



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC

ATA DE REUNIÃO Nº 2/2022 - CPCO (11.00.03)

Nº do Protocolo: 23006.016540/2022-74

Santo André-SP, 20 de Julho de 2022

*(Assinado digitalmente em 11/08/2022 10:25*

*(Assinado digitalmente em 11/08/2022 11:05*

)

)

MARIA CLEUSA BASTOS PEREIRA

WAGNER ALVES CARVALHO

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO

PRESIDENTE - TITULAR

SACAC (11.01.03.03)

CHEFE DE UNIDADE (Titular)

Matrícula: 3298397

CPCO (11.00.03)

Matrícula: 1601156

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <http://sig.ufabc.edu.br/documentos/> informando seu número: **2**, ano: **2022**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **11/08/2022** e o código de verificação: **5e66e63a9d**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão Permanente de Convênios (CPCo)**

**ATA Nº 008/2022/CPCo**

1 Ata da VIII sessão ordinária da CPCo de 2022, realizada às quatorze horas e quatro minutos do  
2 dia vinte de julho de dois mil e vinte e dois, de forma remota. A reunião foi previamente  
3 convocada pelo presidente, Wagner Alves Carvalho, representante da Pró-Reitoria de Pesquisa  
4 (ProPes) e presidente da Comissão, com a presença dos seguintes **membros:** Sara Cid  
5 Mascareñas Alvarez, representante da Pró-Reitoria de Administração (ProAd); Vanessa Cervelin  
6 Segura, representante suplente da ProAd; Fabio Furlan Ferreira, Pró-Reitor Adjunto da Pró-  
7 Reitoria de Pesquisa (ProPes); Mariana Mencio, representante suplente do Centro de  
8 Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Ana Melva Champi Farfan,  
9 representante do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH), Cristina Froes de Borja Reis,  
10 Diretora da Agência de Inovação (INOVA), Fábio Danilo Ferreira, representante suplente da  
11 INOVA; Charles Morphy Dias dos Santos, representante da Pró-Reitoria de Pós-Graduação  
12 (ProPG); Priscila Carvalho Dalviasom, representante suplente da Pró-Reitoria de Extensão e  
13 Cultura (ProEC); Alda Maria Napolitano Sanchez, Chefe da Assessoria de Cooperações  
14 Institucionais e Convênios (ACIC); **Convidados:** Angela Terumi Fushita, docente do CECS;  
15 Demétrio Jackson dos Santos, docente do CECS; Fulvio Rieli Mendes, docente do CCNH; Wallace  
16 Gusmão Ferreira, docente do CECS; Cristiane Maria Sato, docente do CMCC; Ugo Ibusuki,  
17 docente do CECS e Geovane Oliveira de Sousa, representante da Assessoria de Relações  
18 Internacionais (ARI). **Apoio administrativo:** Maria Cleusa Bastos Pereira, assistente em  
19 administração da Secretaria-Geral. Havendo quórum legal, Prof. Wagner, após cumprimentar  
20 os presentes, inicia a sessão. **Informes:** 1) Sobre a proposta de fluxo do processo eletrônico da  
21 atividade externa remunerada, Sara informa que será apresentada na próxima reunião da  
22 CPCo. 2) A pedido do Prof. Wagner, Profa. Angela apresenta esclarecimentos sobre solicitação  
23 enviada ao presidente da CPCo de assinatura *ad referendum* do documento denominado Ficha  
24 de Gestão, de projeto demandado pelo Núcleo Educacional de Tecnologias e Línguas (NETEL), já  
25 tramitado na CPCo, e sem alteração dos termos ou valores. Após exposição da necessidade  
26 esporádica da assinatura do presidente da CPCo, Prof. Wagner informa que após este  
27 entendimento e implicando no atraso do pagamento dos bolsistas realizará a assinatura *ad*  
28 *referendum*. **Ordem do Dia:** 1. Ata da VII Sessão Ordinária de 2022, realizada no dia 29 de junho  
29 de 2022. Aprovada com uma abstenção e com alterações. **Expediente:** 1- Análise da atividade  
30 externa remunerada. Processo nº 23006.013586/2022-31 -Demandante: Prof. Wallace Gusmão  
31 Ferreira (CECS). O Prof. Wallace expõe o projeto. Sara pergunta se não caberia um instrumento  
32 de parceria, e como se refere a um período de vigência alongado não se caracteriza como  
33 atividade externa remunerada. Charles indaga sobre o gerenciamento das bolsas. Prof. Wallace  
34 esclarece detalhes das parcerias e das fases que o projeto já passou. Sobre as bolsas esclarece  
35 que os professores do projeto escolhem os alunos com aderência ao tema e são selecionados  
36 após aprovação via Fundação de Apoio da Universidade de São Paulo (FUSP). Fábio Danilo  
37 explica que o projeto tem financiamento de vários parceiros com experiência e sugere que o  
38 Prof. Wallace, ACIC e INOVA possam se reunir para maiores esclarecimentos e definição da

39 natureza da atividade desenvolvida, e se seguirá para a formalização de uma parceria, portanto  
40 o item retornará para deliberação pela CPCo posteriormente. 2- Análise da atividade externa  
41 remunerada. Processo nº 23006.013865/2022-03 - Demandante: Profa. Cristiane Maria Sato  
42 (CMCC). Profa. Cristiane faz um relato sobre o projeto. Informa que solicitou a isenção da Taxa  
43 de (TRI), pois é financiado pela British Academy, sendo esta instituição análoga a agências de  
44 fomento, conforme artigo 2º da Resolução nº 04 da CPCo. Sara menciona a falta de Ofício de  
45 aprovação assinado pela direção do Centro, porém fica subentendido que a direção de Centro  
46 aprovou, pois o plano de trabalho e a declaração de horas foram devidamente assinados. Prof.  
47 Wagner pondera não haver necessidade desta anexação exclusivamente neste processo; para  
48 os processos que forem submetidos à CPCo, até definição de novo fluxo, deverão vir  
49 acompanhados de Ofício com autorização expressa do Diretor de Centro. O item é promovido à  
50 Ordem do Dia e é aprovado por unanimidade. 3- Análise do TCTC entre a UFABC e a empresa  
51 Delightex Pte. Ltd. Processo 23006.006675/2022-21 - Demandantes: Prof. Fulvio Rieli Mendes  
52 (CCNH) e ARI). Prof. Fúlvio expõe o projeto. Charles esclarece que bolsistas podem ter  
53 complementação financeira para uma carga horária total de 8 horas semanais. Prof. Fúlvio  
54 informa que as normas serão seguidas quanto às bolsas. Sara informa que se aprovado fica  
55 vinculado ao pleno atendimento das recomendações da Procuradoria. Geovane informa que  
56 algumas recomendações da Procuradoria só poderão ser atendidas posteriormente e serão  
57 acatadas, dado o entendimento da aplicabilidade para este projeto e suas especificidades,  
58 principalmente nas questões de câmbio. O item é promovido à Ordem do Dia e é aprovado por  
59 unanimidade. 4- Celebração de TCTC com a empresa Pakker Indústria de Artefatos Plásticos  
60 Ltda. e interveniência da FUNDEP. Processo 23006.009802/2022-44 - Demandantes: Profa.  
61 Márcia Aparecida da Silva Spinacé (CCNH) e INOVA). Professora Márcia relata o projeto. Prof.  
62 Charles questiona sobre carga horária dos alunos de doutorado, para enquadramento nas 8  
63 horas semanais. Prof. Márcia, esclarece que está dentro da carga horária definida. Sara informa  
64 que falta um documento consolidando o atendimento das solicitações da Procuradoria para  
65 facilitar a deliberação pela CPCo, mas pondera que os documentos estão no Processo.  
66 Condiciona a aprovação à juntada de despacho respondendo as solicitações da Procuradoria e a  
67 Ata do Conselho de Centro. O item é promovido à Ordem do Dia e é aprovado por  
68 unanimidade. 5- Homologação da aprovação ad referendum do Parecer CPCO nº 23/2022, que  
69 aprova a celebração de TCTC com a FUNDEP (EMBRAPII) - Processo 23006.000531/2021-81 -  
70 Demandante: Prof. Demétrio Jackson dos Santos (CECS) e INOVA. Fábio Danilo relata sobre o  
71 projeto e informa que o Parecer foi assinado *ad referendum* em decorrência do curto prazo  
72 para a deliberação e trata-se apenas de um aditivo. Sara solicita que o Parecer assinado *ad*  
73 *referendum* seja inserido no processo. O item é promovido à Ordem do Dia e é homologado  
74 com uma abstenção. 6- Análise do TCTC com a empresa Volkswagen do Brasil Indústria de  
75 Veículos Automotores Ltda. Processo 23006.006292/2022-53 - Demandante: Prof. Ugo Ibusuki  
76 (CECS). Adicionado por pauta suplementar. Professor Ugo relata sobre o Projeto. Charles  
77 complementa que o projeto pedagógico e o plano de gestão foram apresentados na CoE  
78 (Comissão de Especialização) e no ConsEPE (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão) e foram  
79 aprovados em ambos. Mariana solicita alguns esclarecimentos sobre os pontos relatados pela  
80 Procuradoria. Prof. Ugo informa que houve um entendimento pela Procuradoria que este  
81 Projeto tenha caráter de prestação de serviço, porém trata-se de um projeto de pesquisa com  
82 aporte e financiamento do CNPq (Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e  
83 Tecnológico). Prof. Charles ratifica as informações. Sara informa que o parecer da Procuradoria  
84 não está aprovando o projeto, mas requerendo mais informações e recomenda que estes  
85 esclarecimentos sejam feitos à Procuradoria e retorne à CPCo. Prof. Wagner informa que trata-  
86 se de uma segurança jurídica e é fundamental para a área demandante e para análise da CPCo,

87 e sugere que o item retorne posteriormente à CPCo. Prof. Ugo comenta que deve haver um  
88 parecer da CPCo, sendo este um dos itens solicitados pela Procuradoria. Prof. Wagner orienta  
89 que a CPCo é a última instância para aprovação do projeto. Alda informa que a ACIC solicitou a  
90 inserção na pauta deste item para obter uma análise por esta Comissão. Sara esclarece ao Prof.  
91 Ugo que o processo será encaminhado pela ACIC à Procuradoria com os esclarecimentos  
92 necessários, e dentre os questionamentos solicitados, constará que este projeto foi colocado na  
93 pauta da CPCo, mas foi verificado que seria necessário um parecer pela Procuradoria e depois  
94 retornará a esta Comissão. 7 – Minuta de resolução sobre serviços técnicos especializados. Prof.  
95 Wagner relata sobre demanda da Universidade em prestar serviços técnicos especializados. A  
96 minuta desta resolução estabelece as bases para que a prestação possa ocorrer. Prevendo duas  
97 modalidades, uma denominada “por adesão”, que acompanhará uma tabela de valores a ser  
98 definida pela Comissão de Natureza Orçamentária e Administrativa (CANOA), e outra “por  
99 demanda”. Além da importância da definição das bases para estes serviços, temos uma  
100 chamada da Fundação de Amparo à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) em andamento,  
101 com algumas propostas que estão sendo elaboradas por pesquisadores da Universidade, teria a  
102 indicação de que a concessão de equipamentos pelas agências de fomento estará relacionada a  
103 alguns mecanismos que demonstrem que a Universidade será capaz de promover a  
104 manutenção e permitir o acesso de usuários externos na forma de prestação de serviço destes  
105 equipamentos. Levando a entender que as agências de fomento, se não tivermos estabelecido  
106 estes mecanismos, não conseguiremos financiamentos para aquisição de equipamentos de  
107 grande porte futuramente. Neste momento será definido um plano para prestação de serviço  
108 relacionado à Central Experimental Multiusuário, como piloto, havendo a possibilidade de  
109 futuramente se estender a outros serviços que se enquadrem nesta prestação. Alda, Fábio  
110 Danilo e Fábio Furlan corroboram sobre a importância desta implementação. Prof. Wagner  
111 informa sobre prazos para finalização da minuta e solicita aos membros que façam suas  
112 considerações. Sara questiona e sugere alterações e adequações pontuais na minuta. Fábio  
113 Danilo e Fábio Furlan respondem os pontos questionados. Profa. Cristina pondera que a CANOA  
114 pode não estar preparada para criação desta tabela de valores, mas Sara informa que pode ser  
115 adotado o mesmo procedimento que é feito para a elaboração da precificação de validação de  
116 diplomas, onde a área responsável informa como foi elaborada a precificação. Prof. Wagner  
117 explica que depois de elaborada a tabela, será comparada a outras universidades e será  
118 avaliada por instâncias diferentes dentro da UFABC. Profa. Mariana questiona e sugere  
119 alterações e adequações pontuais na minuta. Fábio Danilo responde aos questionamentos.  
120 Sara sugere que seja iniciada a criação da minuta do contrato junto à Procuradoria, após  
121 aprovação da resolução. Prof. Wagner propõe que este item retorne na próxima reunião já  
122 com as alterações sugeridas e dá por encerrada a reunião, da qual, para constar, eu, Maria  
123 Cleusa Bastos Pereira, assistente em administração da Secretaria-Geral, lavro esta ata que, após  
124 aprovada, será assinada por mim e pelo presidente da CPCo.

MARIA CLEUSA BASTOS PEREIRA  
Assistente em Administração

WAGNER ALVES CARVALHO  
Presidente da CPCo