



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**

**ATA DE REUNIÃO Nº 3/2023 - CPCO (11.00.03)**

**Nº do Protocolo: 23006.008852/2023-95**

**Santo André-SP, 29 de Março de 2023**

***(Assinado digitalmente em 27/04/2023 11:00 )***

**WAGNER ALVES CARVALHO**

*PRESIDENTE - TITULAR (Titular)*

*CPCO (11.00.03)*

*Matrícula: 1601156*

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <http://sig.ufabc.edu.br/documentos/> informando seu número: **3**, ano: **2023**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **27/04/2023** e o código de verificação: **e77d08cb12**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Comissão Permanente de Convênios (CPCo)**

**ATA Nº 03/2023/CPCo**

1 Ata da III sessão ordinária da CPCo de 2023, realizada às quatorze horas e um minuto do dia  
2 vinte e nove de março de dois mil e vinte e três, de forma remota. A reunião foi previamente  
3 convocada pelo presidente desta comissão, Wagner Alves Carvalho, Pró-Reitor de Pesquisa  
4 (ProPes) e presidente da Comissão, com a presença dos seguintes membros: Fábio Furlan, Pró-  
5 Reitor Adjunto de Pesquisa (PROPES); Sara Cid Mascareñas Alvarez, Pró-Reitora de  
6 Administração (PROAD); Vanessa Cervelin Segura, Pró-Reitora Adjunta de Administração  
7 (PROAD); Gabriela Maruno, Pró-Reitora de Extensão e Cultura (PROEC); João Paulo Gois, Pró-  
8 Reitor Adjunto de Pós-Graduação (PROPG); Fábio Danilo Ferreira, Diretor da Agência de  
9 Inovação da UFABC (INOVA); Sônia Maria Malmonge, Representante titular do Centro de  
10 Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS). Convidados: Glaucia Bambirra  
11 Silveira, Chefe da Divisão de Parcerias (INOVA); Dalmo Mandelli, Geovane Oliveira de Sousa e  
12 Wellington T. Gonçalves, da Assessoria de Relações Internacionais (ARI); Acácio Sidinei de  
13 Almeida Santos, Patricia Cezário Silva, Ricardo da Silva Benedito, Derval dos Santos Rosa,  
14 Rômulo Gonçalves Lins, Erik Gustavo Del Conte e Vânia Trombini Hernandez, docentes do CECS;  
15 Rafael Rondina, da Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (Propladi),  
16 Fábio Margarido, do Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI) e Luci Dominguez Rodriguez, da  
17 Secretaria do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH). Apoio administrativo: Janine  
18 Santos Tonin Targino, da Secretaria-Geral. Havendo quórum legal, o vice-presidente, Prof. Fábio  
19 Furlan, que após cumprimentar os presentes, inicia a sessão. Informes: 1. Sara informa que foi  
20 realizada reunião com as áreas envolvidas para continuidade na elaboração do fluxo do  
21 processo de Atividade Externa Remunerada, mas ainda demanda ajustes no fluxo para que seja  
22 apresentada a versão final à CPCo. Ordem do Dia: 1- Ata da II Sessão ordinária de 2023,  
23 realizada no dia 01 de março de 2023. Aprovada por unanimidade. Expediente: 1 - Análise de  
24 Recredenciamento da FUNDEP como fundação de apoio da UFABC Processo nº  
25 23006.004969/2023-08 - Demandante/Relatoria: Glaucia Bambirra/Divisão de Parcerias da  
26 InovaUFABC. Glaucia relata que o credenciamento da FUNDEP vencerá em junho de 2023, e  
27 sendo aprovado pela CPCo, a comissão deverá encaminhar sua recomendação ao ConsUni.  
28 Esclarece que a FUNDEP ainda não forneceu o relatório das atividades de 2022, motivo pelo  
29 qual não consta no processo, mas apresentará o relatório 2021 ao ConsUni. Prof. Fábio Furlan  
30 pergunta se o ConsUni poderá deliberar sem este relatório 2022 e não recomenda enviar o  
31 relatório 2021 novamente. Glaucia responde que a FUNDEP informou que este relatório não é  
32 necessário para que haja o recredenciamento. Sara recomenda entrar em contato com o  
33 Ministério para verificar se procede esta informação, e sugere que no anexo 3 seja alterado o  
34 campo “Valor da proposta” de “10%” para “até 10%”, pois este é o teto e não um valor fixo.  
35 Comenta que no resultado da avaliação apresentada para recomendação do recredenciamento  
36 existe uma ambiguidade entre as respostas obtidas, pois apesar de 80% dos docentes  
37 recomendarem o recredenciamento, nas suas justificativas para o recredenciamento são  
38 mencionadas falhas percebidas no uso da fundação, desta forma, ela recomenda que a

39 avaliação da qualidade dos serviços prestados pelas fundações possibilite uma análise se o  
40 credenciamento compensaria. Gabriela considera que enviar o relatório de 2021 poderá ser  
41 útil para os novos conselheiros do ConsUni, e informa que recentemente a FUNDEP externou  
42 dificuldade no acompanhamento dos projetos da UFABC, devido a quantidade de demandas,  
43 afetando a análise do credenciamento. Prof. Fábio Furlan considera que a existência de duas  
44 fundações de apoio pode provocar o aumento de qualidade de ambas. Considera que o  
45 número de projetos utilizando a FapUnifesp (FAP) vem crescendo e em breve com o início da  
46 Prestação de Serviços Técnico Especializados, que recentemente teve a planilha de custos  
47 aprovado pela Comissão de Natureza Orçamentária e Administrativa (CANOA), pressionará a  
48 FUNDEP a melhorar os serviços prestados. Profa. Sônia recorda que no último  
49 credenciamento, o Parecer da CPCo ao ConsUni sobre a FUNDEP, demonstrou a insatisfação  
50 com os serviços prestados, mas ainda assim, recomendava o credenciamento. Fábio Ferreira  
51 informa que a Divisão de Parcerias da INOVA se reuniu com a Reitoria para discutir o  
52 credenciamento, onde foram apontadas todas as dificuldades, mas também o impacto do  
53 descredenciamento. Informa ainda que a documentação fornecida para análise está suficiente,  
54 com exceção do relatório de 2022. Prof. João Paulo pondera se no caso do descredenciamento  
55 da FUNDEP a FAP poderia assumir os projetos em andamento. Prof. Fábio Furlan esclarece que  
56 se ocorrer o descredenciamento de uma fundação de apoio em favor de outra fundação,  
57 deverá ser justificado de forma jurídica. Sara sugere que ao ser enviado para o ConsUni a  
58 recomendação de credenciar a FUNDEP, o Parecer seja fundamentado no que os  
59 coordenadores indicaram na avaliação para a renovação, mas paralelamente, a UFABC deve  
60 articular junto as fundações de apoio formas de melhorar do serviço prestado. Glaucia informa  
61 que houve uma melhora nos resultados das avaliações realizadas entre 2021 e 2022, e acredita  
62 que o relatório de 2022 deverá estar pronto nos próximos dias, após validação na diretoria da  
63 FUNDEP. Considera também que é importante reavaliar o método de avaliação das fundações  
64 junto aos coordenadores. Os membros concordam em aguardar o relatório de 2022 para  
65 deliberação na próxima reunião da CPCo, mediante prazo para ser submetido ao ConsUni ser  
66 exequível, permanecendo no Expediente. 2 - Análise de Acordo de parceria entre a UFABC e  
67 Agrivale, para desenvolvimento do projeto "Inovações na Área de Encapsulamento" – Processo  
68 nº 23006.004107/2023-77 - Demandante/Relatoria: Prof. Derval dos Santos Rosa (CECS) e  
69 INOVA. Fábio Ferreira esclarece que toda a documentação relativa a este processo foi inserida  
70 nos autos. Prof. Derval fala sobre a importância do projeto. Sara solicita que a justificativa pela  
71 escolha da fundação de apoio seja alterada, considerando os benefícios para esta contratação.  
72 E solicita a Divisão de Parceria que encaminhe o processo, se aprovado, à PROAD com maior  
73 brevidade, para formalizar as contratações que foram fundamentadas na Lei 8.666,  
74 considerando que está nos seus últimos dias de vigência. O item é promovido à Ordem do Dia  
75 e aprovado por unanimidade. 3 - Análise de TED entre a UFRN e a UFABC, projeto "Implantação  
76 do SIG/UFRN na UFABC" – Processo nº 23006.005792/2023-59 - Demandante/Relatoria: Profa.  
77 Vânia Trombini Hernandes (CECS). Rafael Rondina esclarece que este projeto já foi aprovado  
78 pela CPCo, porém devido ao bloqueio orçamentário ocorrido em dezembro de 2022 não foi  
79 possível dar andamento no termo e quando houve a liberação orçamentária o prazo havia  
80 expirado. Desta forma, houve a necessidade da abertura de um novo processo. Informa ainda  
81 que houve um incremento no valor devido correção monetária, e que atualmente estamos sem  
82 um instrumento que regule este acordo e sem apoio técnico formal pela UFRN. Fábio  
83 Margarido relata sobre a importância do projeto. Sara solicita que seja disponibilizado à CPCo  
84 um relatório da execução do TED anterior. Fábio Margarido informa que foi enviado um  
85 relatório parcial e este ainda não foi finalizado. Prof. João Paulo pondera que o valor alterado é  
86 pequeno e deveria ser considerado que o TED, que anteriormente era um aditivo, está

87 seguindo o mesmo escopo do documento anterior. O item é promovido à Ordem do Dia e  
88 aprovado por unanimidade, condicionado a apresentação do relatório da execução do TED  
89 anterior ao processo. 4 - Análise de Atividade Externa Remunerada - Processo nº  
90 23006.005565/2023-23 - Demandante/Relatoria: Prof. Acácio Almeida (CECS). Prof. Acácio  
91 relata sobre o projeto e sua relevância, sendo na sequência parabenizado pelos membros. O  
92 item é promovido à Ordem do Dia e aprovado por unanimidade. 5 - Análise de Acordo de  
93 Parceria para Pesquisa, Desenvolvimento e Inovação - PD&I com a  
94 FUNDEP/FAPUNIFESP/SCANIA – Processo nº 23006.026581/2022-79 - Demandante/Relatoria:  
95 Prof. Rômulo Gonçalves Lins (CECS) e INOVA. Prof. Rômulo relata sobre o projeto. Gláucia  
96 esclarece sobre os tramites jurídicos que estão sendo atendidos. Sara solicita que o processo,  
97 se aprovado, seja encaminhado à PROAD com maior brevidade, para formalizar as contratações  
98 que foram fundamentadas na Lei 8.666. O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado por  
99 unanimidade, condicionado ao pleno atendimento das recomendações da Procuradoria Jurídica  
100 (PJ). 6 - Análise do Acordo de Parceria - Rota 2030 - Projeto “Tire-tooling Benchmark” - Processo  
101 nº 23006.005138/2023-45 - Demandante/Relatoria: Prof. Erik Gustavo Del Conte (CECS) e  
102 INOVA. Prof. Wagner assume a presidência e dá continuidade à sessão, passando a palavra ao  
103 Prof. Erik que relata o projeto. Gláucia esclarece que o Parecer da PJ foi enviado no dia anterior  
104 a esta reunião e informa os apontamentos da PJ que foram atendidos. Sara solicita que o  
105 processo, se aprovado, seja encaminhado à PROAD com maior brevidade, para formalizar as  
106 contratações que foram fundamentadas na Lei 8.666. O item é promovido à Ordem do Dia e  
107 aprovado por unanimidade, condicionado ao pleno atendimento das recomendações da PJ. 7 -  
108 Análise da alteração do Plano de Trabalho do Projeto: “Compostos Elastoméricos Condutores  
109 com Baixa Histerese para Uso em Pneu”- Prometeon - Processo: 23006.010393/2021-48 -  
110 Demandante/Relatoria: Profa. Mathilde Champeau (CECS) e Fábio Ferreira (INOVA). Fábio  
111 Ferreira esclarece o motivo da alteração do Plano de Trabalho. O item é promovido à Ordem do  
112 Dia e aprovado por unanimidade. 8 - Análise de Termo Aditivo de TCTC Tradecorp & Fundep -  
113 Processo: 23006.011852-2021-19 - Demandante/Relatoria: Prof. Danilo da Cruz Centeno (CCNH)  
114 e INOVA. Gláucia esclarece que o projeto está em andamento, porém solicita apenas a  
115 prorrogação da vigência, e informa que o parecer da PJ não havia sido inserido nos documentos  
116 analisados, mas esclarece que os itens apontados já estavam sendo atendidos. Vanessa  
117 pergunta porque não é citado valor na Declaração de Horas. Gláucia responde que a alteração  
118 é apenas da vigência e os valores não foram alterados e foram declarados no processo anterior.  
119 O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado por unanimidade, condicionado ao pleno  
120 atendimento das recomendações da PJ. 9 - Homologação da aprovação ad referendum do  
121 Parecer CPCO nº 12/2023\*, que aprova a retificação do Plano de Trabalho do evento científico:  
122 Reunião de Delegados Assessores e da Comissão Permanente de Ciência, Tecnologia e Inovação  
123 da Associação de Universidades Grupo Montevideú (AUGM) - Processo nº 23006.004015/2023-  
124 97 - Demandante/Relatoria: ARI. Dalmo esclarece que o valor precisou ser alterado no Plano de  
125 Trabalho, pois houve uma redução no público, o que implicou na redução do custo. Prof. Wagner  
126 complementa que em decorrência do prazo para ocorrência do evento foi necessário realizar a  
127 aprovação em caráter *ad referendum* do ajuste no Plano de Trabalho. O item é homologado. 10 -  
128 Análise de documentação\* do MIT e da Fundação Lemann para enquadramento como  
129 instituições análogas à agência de fomento, e análise da Contratação direta de Fundação de  
130 Apoio para execução de projeto de pesquisa, em parceria com o Department of Urban Studies  
131 and Planning (DUSP) do Massachusetts Institute of Technology (MIT), EUA - Processo nº  
132 23006.003992/2023-77 - Demandante/Relatoria: Profa. Patricia Cezario Silva (CECS) e ARI.  
133 Geovane informa que os documentos destas instituições foram devidamente enviados para  
134 análise da CPCo para enquadramento como análogas à agência de fomento, incluindo contratos  
135 com outras das instituições. Também informa que ainda aguarda a minuta de contrato por parte

136 do MIT para instrução do processo. Os membros deliberam que ambas poderão constar na  
137 relação de instituições análogas, desta forma, sendo condição favorável para concessão da  
138 isenção da Taxa de Ressarcimento Institucional (TRI) neste projeto. O item é promovido à  
139 Ordem do Dia e aprovado por unanimidade. 11 - Análise de TCTC – Prefeitura de Mauá -  
140 Processo: 23006.006231/2023-77 - Demandante: Gabriel Almeida Antunes Rossini (CECS) e  
141 INOVA. Fabio Ferreira expõe o projeto e as alterações que ocorreram. Informa também que os  
142 recursos a serem utilizados são da Prefeitura de Mauá e solicita isenção da TRI, justificando que  
143 os recursos são totalmente para bolsas discentes. Sara pede que a justificativa da contratação da  
144 fundação seja alterada, pois está vinculado ao pagamento de bolsas, mas não é justificativa, pois  
145 a UFABC poderia fazê-lo. Sara verifica que no escopo do projeto há serviços editoriais, que seria  
146 uma justificativa para a contratação. E considerando que este projeto ainda está em fase de  
147 avaliação do mérito pela CPCo, esta parceria será fundamentada já na Nova Lei de Licitação  
148 (NLL), Lei. 14.133. O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado por unanimidade,  
149 condicionado à alteração da justificativa da escolha da fundação de apoio. 12 - Análise de TED -  
150 MEC - FNDE – SETEC - Processo: 23006.006291/2023-90 - Demandante: Prof. Ricardo Benedito  
151 (CECS) e INOVA. Prof. Ricardo explica o projeto e solicita a isenção da TRI. Sara pergunta sobre  
152 o tramite deste projeto, já que utiliza as minutas padronizadas da AGU e se a formalização se  
153 dará pela NLL. Também questiona se o projeto poderia contemplar bolsas para discentes da  
154 UFABC. Fábio Ferreira confirma que o projeto não precisa passar na PJ neste momento, e que  
155 ainda não formalizou a contratação, pois necessita da aprovação da remuneração dos docentes e  
156 contratação da fundação de apoio. Prof. Ricardo informa que prefere a FAP, devido problemas  
157 passados com a FUNDEP, mas nesta oportunidade, a FUNDEP apresentou uma proposta mais  
158 robusta e detalhada, motivando a escolha por ela. Esclarece também que não poderá colocar os  
159 alunos como professores, pois a especificação exige alto grau de conhecimento. Pondera que eles  
160 poderiam ser inseridos como monitores, porém neste momento a questão financeira é um  
161 impeditivo, mas com a continuidade e crescimento do projeto poderá haver a possibilidade de  
162 inseri-los. O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado por unanimidade. 13 - Minuta de  
163 Ato Decisório sobre a utilização de minutas padronizadas da AGU - Relatoria: Fabio Danilo  
164 Ferreira (INOVA). Fabio Ferreira esclarece que a utilização destas minutas é uma recomendação  
165 da PJ, enfatizando que haverá disposição transitória, com prazo para adequação, em decorrência  
166 de processos já iniciados. O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado por unanimidade. 14  
167 - Análise do Relatório de atividades da CPCo/2022. (Atendimento ao art. 6º da Resolução  
168 ConsUni nº 192). Prof. Wagner relata as especificidades do documento que será apresentado aos  
169 Conselhos Superiores. Glaucia comenta sobre as informações disponibilizadas e sobre suas  
170 considerações. O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado por unanimidade. 15 -  
171 Discussão sobre a Taxa de Ressarcimento Institucional (TRI) – Minuta de Ato Decisório sobre a  
172 TRI - Relatoria: Fabio Danilo Ferreira (INOVA). Fábio Ferreira explica o propósito da minuta e os  
173 pontos que ela aborda. Prof. João Paulo pede que indique que é discente “da UFABC”. Sara  
174 explica que só pode pagar os valores à discentes com vínculo com a UFABC, mas considera um  
175 reforço positivo. E pergunta se é um ato decisório da CpcO ou teria que ser enviado para outra  
176 instância. E se os trabalhos de revisão da TRI seriam sanados só com este documento, pois  
177 considera que a revisão dos aspectos envolvendo a TRI precisa ser mais ampla. Prof. Wagner  
178 responde que compete à CPCo deliberar sobre este assunto. Fábio Ferreira responde que este  
179 documento sanaria grande parte das dúvidas, mas concorda que a comissão necessitará realizar  
180 análise em outros documentos que estão vigentes sobre o assunto. Prof. Wagner pede para que o  
181 item permaneça no Expediente e que o documento seja compartilhado aos membros para  
182 contribuições até a próxima reunião. Prof. Wagner dá por encerrada a reunião, da qual, para  
183 constar, eu, Maria Cleusa Bastos Pereira, assistente em administração da Secretaria-Geral, lavro  
184 esta ata que, após aprovada, será assinada por mim e pelo presidente da CPCo.

MARIA CLEUSA BASTOS PEREIRA  
Assistente em Administração

WAGNER ALVES CARVALHO  
Presidente da CPCo