



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC

ATA DE REUNIÃO Nº 8/2023 - CPCO (11.00.03)

Nº do Protocolo: 23006.022596/2023-49

Santo André-SP, 30 de Agosto de 2023

(Assinado digitalmente em 16/10/2023 15:

42)

MARIA CLEUSA BASTOS PEREIRA

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO

SACAC (11.01.03.03)

Matrícula: 3298397

(Assinado digitalmente em 16/10/2023 19:

59)

WAGNER ALVES CARVALHO

PRESIDENTE - TITULAR (Titular)

CPCO (11.00.03)

Matrícula: 1601156

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <http://sig.ufabc.edu.br/documentos/> informando seu número: **8**, ano: **2023**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **16/10/2023** e o código de verificação: **1e280dedba**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão Permanente de Convênios (CPCo)

ATA Nº 08/2023/CPCo

1 Ata da VIII sessão ordinária da CPCo de 2023, realizada às quatorze horas do dia trinta de
2 agosto de dois mil e vinte e três, de forma remota. A reunião foi previamente convocada pelo
3 presidente desta comissão, Wagner Alves Carvalho, Pró-Reitor de Pesquisa (ProPes), com a
4 presença dos seguintes membros: Fábio Danilo Ferreira, Diretor da Agência de Inovação da
5 UFABC (INOVA); Fábio Furlan, Pró-Reitor Adjunto da ProPes; Edson Pinheiro Pimentel, Pró-
6 Reitor de Extensão e Cultura (PROEC); Itana Stiubiener, Representante titular do Centro de
7 Matemática, Computação e Cognição (CMCC); João Paulo Gois, Pró-Reitor Adjunto de Pós-
8 Graduação (PROPG); Sara Cid Mascareñas Alvarez, Pró-Reitora de Administração (PROAD);
9 Sônia Maria Malmonge, Representante titular do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências
10 Sociais Aplicadas (CECS) e Vanessa Cervelin Segura, Pró-Reitora Adjunta da PROAD. Convidados:
11 Glaucia Bambirra Silveira, Chefe da Divisão de Parcerias da INOVA; Vitor Bittencourt do CECS;
12 Alfeu Joãozinho Sguarezi Filho, Ângela Terumi Fuchita, Anne Cristine Chinellato, Camila C.
13 Arantes, Conrado Augustus de Melo e Julia Bertino Moreira, docentes do CECS; Wendel
14 Andrade Alves, docente do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH). Apoio
15 administrativo: Janine Santos Tonin Targino, da Secretaria-Geral. Havendo quórum legal, o
16 presidente, Prof. Wagner, que após cumprimentar os presentes, inicia a sessão. **Informes: 1.**
17 **Alteração no TED (Processo nº 23006.012483/2023-35) - alteração do parceiro Incra pelo**
18 **Ministério do Desenvolvimento Agrário e da Agricultura Familiar (MDA). Demandante: Divisão**
19 **de Parcerias e Vanessa Empinotti (CECS).** Glaucia informa que será necessária a alteração do
20 financiador deste projeto devido à falta de recursos a serem disponibilizados pelo Incra. Profa.
21 Camila, complementa que o Incra está vinculado ao MDA e, portanto, continuará envolvido.
22 Sara questiona se o Plano de Trabalho e o Parecer da CPCo não deveriam ser alterados. Glaucia
23 esclarece que o Plano de Trabalho será atualizado e o Parecer será retificado. **2.** Fábio Ferreira
24 informa que, em relação aos estudos sobre a Taxa de Ressarcimento Institucional (TRI),
25 algumas discussões estão sendo realizadas e um Grupo de Trabalho será constituído pela
26 Reitoria, e posteriormente este colegiado será atualizado do andamento. **Ordem do Dia: 1- Ata**
27 **da VII Sessão ordinária de 2023, realizada no dia 26 de julho de 2023.** Aprovada com 4 (quatro)
28 abstenções. **Expediente: Expediente 1 - Análise Atividade Externa Remunerada - Proc. nº**
29 **23006.018154/2023-06 - Demandante/Relatoria: Alfeu Joãozinho Sguarezi Filho (CECS).** Prof.
30 Alfeu relata o projeto. Sara questiona se realmente se enquadra como Atividade Externa
31 Remunerada e Esporádica, e indica divergências nos valores informados no Plano de Trabalho,
32 em campos distintos, divergência na duração informada no Plano de Trabalho e na Declaração
33 de Horas, e menciona ainda, um erro de data no Ofício do Centro. Questiona também se a
34 UFABC não poderia ser parceira no projeto. Prof. Alfeu esclarece que seu contato foi apenas
35 com a USP, sem envolvimento com a empresa, e que vários outros pesquisadores de diferentes
36 IES também estão envolvidos no projeto. Ratifica que o prazo total de duração é de 34 (trinta e
37 quatro) meses, e sobre os valores, esclarece que sobre o valor incidiu 18%, como foi orientado,
38 e o valor no item 13, será alterado para R\$ 290.746,24 (duzentos e noventa mil, setecentos e

39 quarenta e seis reais e vinte e quatro centavos). Fábio Ferreira pondera que não há uma
40 definição de prazo para enquadramento do que é esporádico e eventual, e que o projeto foi
41 analisado sob o aspecto da natureza da atividade a ser desenvolvida. Ele também sugere que
42 nos processos de avaliação dos projetos, em algum momento, seja incluída análise para
43 determinar se eles se enquadram como atividades externas remuneradas, o que proporcionaria
44 mais segurança quando forem apresentados a este colegiado. O item é promovido à Ordem do
45 Dia e aprovado condicionado a alteração do prazo e valores nos documentos. **Expediente 2 -**
46 **Análise Atividade Externa Remunerada - Proc. nº 23006.018235/2023-06 -**
47 **Demandante/Relatoria: Conrado Augustus de Melo (CECS).** Prof. Conrado relata o projeto. Sara
48 questiona se a UFABC não poderia ser parceira no projeto, e indica erro de data no Ofício do
49 Centro. Prof. Conrado esclarece a atuação da instituição envolvida, indicando que não seria
50 possível a parceria. O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado por unanimidade.
51 **Expediente 3 - Encerramento de TCTC - Lynus - Processo nº. 23006.001825/2019-13 -**
52 **Demandante/Relatoria: Glaucia Bambirra (Divisão de Parcerias da INOVA).** Glaucia esclarece
53 que a Inova está digitalizando processos, e alguns demandam a formalização do encerramento.
54 Relata sobre o projeto, e justifica que não foi formalizado devido à pandemia. O item é
55 promovido à Ordem do Dia e aprovado o encerramento com 1 (uma) abstenção. **Expediente 4 -**
56 **Encerramento de TCTC - SESI - Processo nº. 23006.000127/2020-26 - Demandante/Relatoria:**
57 **Glaucia Bambirra (Divisão de Parcerias da INOVA).** Glaucia relata o projeto e o relatório de
58 execução. O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado o encerramento por unanimidade.
59 **Expediente 5 - Encerramento de TCTC - UFRN - Processo nº. 23006.002578/2017-01 -**
60 **Demandante/Relatoria: Glaucia Bambirra (Divisão de Parcerias da INOVA).** Glaucia esclarece
61 que o projeto já foi finalizado e os relatórios de execução foram apresentados à Reitoria, que é
62 a demandante. Sara sugere que os processos que se apresentam para encerramento passem
63 pela Coordenação de Gestão Financeira e Contábil (CGFC), apenas para verificação e revisão
64 final. O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado o encerramento por unanimidade.
65 **Expediente 6 - Homologação do Parecer CPCo nº 44/2023 aprovado em carácter ad**
66 **referendum. TED - MDA - MG - Processo nº. 23006.017992/2023-54 - Demandante/Relatoria:**
67 **Ângela Terumi Fushita (CECS).** Profa. Ângela relata o projeto e esclarece que a parceria foi uma
68 demanda da Reitoria. E devido ao prazo exíguo para execução dos recursos do projeto foi
69 solicitada a aprovação *ad referendum*. Sara questiona qual foi a justificativa pela escolha da
70 fundação de apoio. Profa. Ângela responde que a Fundep respondeu de maneira mais ágil e
71 considerando o prazo para execução, que é de 6 meses, será mais conveniente usar a
72 plataforma disponibilizada pela Fundep, com a qual já está familiarizada. O item é promovido à
73 Ordem do Dia e homologado. **Expediente 7 - Análise de Termo Aditivo – Microneeds/UFMG –**
74 **Proc. nº 23006.009801/2022-08 - Demandante/Relatoria: Wendel Andrade Alves (CCNH).**
75 Glaucia esclarece que o projeto não dispõe de recursos financeiros, porém foi necessário o
76 Termo Aditivo para inclusão da UFMG, e que o referido documento já foi submetido à análise
77 da Procuradoria Jurídica. O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado por unanimidade.
78 **Expediente 8 - Análise de Acordo de Parceria - ACNUR - Proc. nº 23006.016788/2023-16 -**
79 **Demandante/Relatoria: Júlia Bertino Moreira (CECS).** Profa. Julia relata o projeto e todos os
80 objetivos e produtos que este projeto já alcançou e gerou. esclarece que a coordenação
81 anterior perdeu o prazo para renovação, motivando esta nova submissão. Glaucia
82 complementa que este projeto é uma demanda da Reitoria e esclarece que todos os
83 apontamentos apresentados pela Procuradoria Jurídica já foram sanados. O item é promovido
84 à Ordem do Dia e aprovado com 1 (uma) abstenção da profa. Itana, por entender que o
85 processo deva passar pelo Centro. **Expediente 9 - Análise de Acordo de Parceria – EXXONMOBIL**
86 **– Proc. nº 23006.10234/2023-13 - Demandante/Relatoria: Anne Cristine Chinellato (CECS).**

87 Profa. Anne relata o projeto, fornecendo informações sobre os participantes e os valores,
88 destacando que o projeto é regido pelas normas da Agência Nacional do Petróleo (ANP). Prof.
89 Fábio Furlan questiona quais equipamentos serão adquiridos e se eles se destinam à Central
90 Multiusuário ou ao grupo de pesquisa. Profa. Anne esclarece que os equipamentos já estão
91 definidos e serão para os grupos de pesquisa. Sara questiona sobre os percentuais
92 apresentados, e indica que na Declaração de Horas do Prof. Suel Vidotti, o valor informado está
93 de forma diferente dos demais e é aconselhável corrigi-lo para garantir a uniformidade dos
94 documentos. Informa que não localizou nos documentos análise de algumas instâncias que
95 antecedem a CPCo, tais como análise e Parecer da Procuradoria Jurídica. E sugere que seja
96 verificado com a Prefeitura Universitária a infraestrutura necessária para recepção e instalação
97 desses equipamentos antecipadamente. Prof. Anne responde que os percentuais são definidos
98 pela ANP e que corrigirá a Declaração de Horas do docente. Ela informa ainda que já foram
99 verificados os requisitos de infraestrutura. Fábio Ferreira esclarece que o acordo proposto pela
100 EXXON difere dos acordos habituais e que está aguardando da Procuradoria Jurídica as
101 modificações necessárias antes de submetê-los à empresa. Ele pondera que a CPCo avalia
102 somente o mérito, e menciona a possibilidade de tramitar em paralelo algumas demandas, de
103 acordo com a Resolução CPCo nº 1, art. 16, parágrafo único, visando acelerar o processo.
104 Glaucia informa que a demandante está solicitando isenção parcial da TRI. Profa. Sônia
105 parabeniza a demandante pelo projeto e número de bolsas envolvidas e questiona como foi
106 obtida a parceria. Questiona também sobre a solicitação de isenção de TRI. Profa. Anne
107 esclarece que a parceria foi estabelecida em contato direto com a empresa e que, em relação a
108 TRI, ela esclarece que há o entendimento que somente sobre os valores dos pesquisadores,
109 bolsas e material de consumo haveria a incidência da TRI, conforme normas da ANP. Prof.
110 Wagner solicita posição dos membros quanto as aprovações no âmbito da CPCo acontecerem
111 condicionadas a outras etapas que podem ocorrer em paralelo à análise da CPCo, visando dar
112 celeridade ao processo. Sara concorda com a colocação de Fábio Ferreira, porém ressalta que
113 quando a Procuradoria analisar o processo, poderá apontar itens que não foram considerados
114 pela CPCo, e que quando passarem pela Procuradoria seja elaborado despacho para
115 demonstrar o atendimento dos apontamentos. Fábio Ferreira esclarece que, se outra instância
116 realizar algum apontamento que deva ser do conhecimento da CPCo ou deliberado por ela,
117 será submetido novamente à CPCo. E reforça que se houver algum prejuízo na análise e
118 tramitação dos processos utilizando-se deste procedimento, poderá voltar a enviar os
119 processos à CPCo somente após a análise jurídica. O item é promovido à Ordem do Dia e
120 aprovado por unanimidade. **Expediente 10 - Análise de Chamamento Público para obtenção de**
121 **patrocínio para a realização do evento: VI Encontro da Rede Brasileira de Estudos da China**
122 **(VIRBCHINA) – Proc. nº 23006.013214/2023-96 - Demandante/Relatoria: Vitor Bittercourt**
123 **(Secretaria CECS).** **Expediente 11 - Análise de Chamamento Público para obtenção de patrocínio**
124 **para a realização do evento: V Semana das Engenharistas da UFABC – Proc. nº**
125 **23006.016597/2023-54 - Demandante/Relatoria: Vitor Bittercourt (Secretaria CECS).**
126 **Expediente 12 - Análise de Chamamento Público para obtenção de patrocínio para a realização**
127 **do evento: "Simpósio Internacional em Energia: Transição Energética, Hidrogênio Verde e**
128 **Indústria Sustentável" - Proc. nº 23006.015195/2023-32 - Demandante/Relatoria: Vitor**
129 **Bittercourt (Secretaria CECS).** Prof. Wagner propõe que os 3 itens, Expedientes 10, 11 e 12
130 sejam analisados em um único bloco, dado a natureza similar dos projetos. Vitor esclarece que
131 o Centro estabeleceu que ele auxiliará os docentes na organização de eventos. E complementa
132 informando a necessidade da contratação da fundação de apoio para gerenciamento dos
133 recursos destes eventos. Sara questiona sobre a ausência de aprovação pelo Conselho de
134 Centro, bem como ausência das assinaturas do Diretor e do docente nos Planos de Trabalho.

135 Vitor informa que a ata da reunião do Conselho de Centro ainda não foi aprovada, mas será
136 incluída no processo. Sara informa que no Plano de Trabalho as compras de passagens e diárias
137 serão geridas pela fundação de apoio, porém algumas passagens para convidados já foram
138 adquiridas pela UFABC e é necessário ficar claro na documentação a responsabilidade da
139 UFABC e da fundação de apoio, evitando duplicidade. Questiona a motivação para solicitação
140 da isenção da TRI. E solicita que as minutas de pareceres sejam claramente indicadas como
141 “minuta” em sua nomenclatura. Vitor esclarece que as passagens já compradas para este
142 evento são recursos do CECS e que retificará o Plano de Trabalho. Informa que será corrigida a
143 nomenclatura do arquivo que se constitui como minuta do parecer da CPCo e que
144 providenciará Ofício com a aprovação assinado pela direção de Centro até aprovação da ata.
145 Quanto à dispensa da TRI, Fábio Ferreira explica que a isenção foi solicitada para melhorar o
146 evento, que será realizado na própria UFABC, evitando a redução do valor do recurso. Prof.
147 Wagner questiona aos demais membros sobre a isenção da TRI solicitada. Glauca questiona se
148 as inscrições para participar do evento serão cobradas. Vitor esclarece que as inscrições serão
149 gratuitas, sendo o evento destinado para fomento do conhecimento. Profa. Sônia recomenda
150 que para futuras submissões à CPCo o Centro envie também seu posicionamento quanto a
151 isenção da TRI. Os membros concordam que há justificativa para isenção da TRI. Sara questiona
152 se os projetos serão encaminhados para análise da Procuradoria Jurídica. Vitor informa que a
153 documentação foi criada a partir dos direcionamentos da Procuradoria Jurídica, conforme
154 orientações a outro evento realizado recentemente, mas que serão encaminhados à
155 Procuradoria Jurídica. Os itens são promovidos à Ordem do Dia e aprovados por unanimidade
156 condicionado as assinaturas nos Planos de Trabalho, Ofício com declaração que os projetos já
157 foram aprovados no âmbito do Conselho de Centro e submissão dos projetos para análise da
158 Procuradoria Jurídica. Prof. Wagner dá por encerrada a reunião, da qual, para constar, eu,
159 Maria Cleusa Bastos Pereira, assistente em administração da Secretaria-Geral, lavro esta ata
160 que, após aprovada, será assinada por mim e pelo presidente da CPCo.

MARIA CLEUSA BASTOS PEREIRA
Assistente em Administração

WAGNER ALVES CARVALHO
Presidente da CPCo