



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC

ATA DE REUNIÃO Nº 13/2023 - CPCO (11.00.03)

Nº do Protocolo: 23006.002785/2024-86

Santo André-SP, 13 de Dezembro de 2023

(Assinado digitalmente em 06/02/2024 14:

54)

JANINE SANTOS TONIN TARGINO

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO

SACAC (11.01.03.03)

Matrícula: 2127742

(Assinado digitalmente em 19/02/2024 08:

19)

WAGNER ALVES CARVALHO

PRESIDENTE - TITULAR (Titular)

CPCO (11.00.03)

Matrícula: 1601156

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <http://sig.ufabc.edu.br/documentos/> informando seu número: **13**, ano: **2023**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **06/02/2024** e o código de verificação: **12e08e4ff2**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Comissão Permanente de Convênios (CPCo)

ATA Nº 12/2023/CPCo

1 Ata da XII sessão ordinária da CPCo de 2023, realizada às catorze horas e cinco minutos do dia
2 treze de dezembro de dois mil e vinte e três, de forma remota. A reunião foi presidida pelo Pró-
3 Reitor de Pesquisa, Wagner Alves Carvalho, com a presença dos seguintes membros: Fábio
4 Danilo Ferreira, Diretor da Agência de Inovação da UFABC (INOVA); Priscila Carvalho Dalviasom,
5 Representante Suplente da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (PROEC); Sara Cid Mascareñas
6 Alvarez, Representante Titular da Pró-Reitoria de Administração; Sônia Maria Malmonge,
7 Representante titular do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS);
8 Vanessa Cervelin Segura, Representante Suplente da Pró-Reitoria de Administração.
9 Convidados: Gláucia Bambirra Silveira, Chefe da Divisão de Parcerias da INOVA; Sungki Jung,
10 docente do CECS; Ricardo Reolon Jorge, docente do CECS; Alceu Joãozinho Sguarezi Filho,
11 docente do CECS; Hugo da Silva Carlos, da Biblioteca; Danilo Justino Carastan, docente do CECS,
12 Diego Paolo Ferruzzo Correa, docente do CECS e Francisco de Assis Comarú, docente do CECS.
13 Apoio administrativo: Fabiana Vallini, secretária executiva, da Secretaria-Geral. Havendo
14 quórum legal, o presidente, após cumprimentar os presentes, inicia a sessão. **Informes:** Prof.
15 Wagner questiona se algum dos membros tem informe e Fábio Ferreira comunica que é
16 necessário mencionar aos presentes sobre retificações realizadas em pareceres anteriores da
17 Comissão nos quais a FapUnifesp foi substituída pela Fundep como fundação de apoio e Prof.
18 Wagner esclarece que foram aprovados *ad referendum* para haver maior celeridade. **Ordem do**
19 **Dia:** 1- Ata da XI Sessão ordinária de 2023, realizada no dia 29 de novembro de 2023. Aprovada
20 por unanimidade. **Expediente:** **Expediente 1 - Atualização do plano de trabalho do I Congresso**
21 **de Universidades Empreendedoras - Demandante/Relatoria: Ricardo Reolon Jorge (CECS) e**
22 **Divisão de Parcerias (INOVA).** Prof. Ricardo oferece um resumo da realização do congresso e
23 explica que, em nome da celeridade necessária para a realização deste, efetuou alguns
24 pagamentos referentes a serviços com seus próprios recursos. Sara questiona sobre diferença
25 de valores da bolsa técnica do Plano de Trabalho apresentado no mês de abril, na quantia de R\$
26 5.000,00 (cinco mil reais), que hoje apresenta o valor R\$ 6.000,00 (seis mil reais), assim como
27 acréscimo de R\$10.000,00 (dez mil reais) no total e se essa restituição ao professor poderia ser
28 feita através de prestação de contas. Prof. Ricardo pede orientações quanto à realização da
29 prestação de contas e alega que irá rever os valores; esclarece as dúvidas apresentadas e a
30 Comissão julga pela impossibilidade de a restituição ser feita no momento da prestação de
31 contas, dessa forma, o item é promovido à Ordem do Dia. O item tem aprovação unânime
32 condicionada à revisão dos valores, mantendo o valor total mencionado no processo original.
33 **Expediente 2 - Análise da celebração do 2º Termo Aditivo ao Acordo de Parceria para Pesquisa,**
34 **Desenvolvimento e Inovação – PD&I nº 15/2021 / 27192.03.02/2021.01-00 / Proc. nº**
35 **23006.020069/2021-38. Demandante/Relatoria: Alfeu Joãozinho Sguarezi Filho (CECS) e Divisão**
36 **de Parcerias da INOVA.** Prof. Alfeu explica o aditivo, solicitando prorrogação de prazo por mais
37 seis meses e manutenção das bolsas. Gláucia informa que o processo já foi aprovado *ad*
38 *referendum* pelo CECS e pela Procuradoria Federal (PF), a qual recomendou a juntada aos autos

39 da ata do Conselho de Centro e da resolução da CPCo que aprovaram essas resoluções e a
40 atualização do plano. Profa. Sônia questiona se o valor das bolsas foi ampliado ou somente
41 continua. Prof. Alfeu explica que houve sim um aumento do valor. Sara questiona o fato de
42 constar em documento de nº 166 que não há recebimento de recursos, mas no Plano de
43 Trabalho, documento nº 168, haver indicação de recebimento de bolsas para docentes no valor
44 de R\$ 216.396,00 (duzentos e dezesseis mil, trezentos e noventa e seis reais) e no Plano de
45 Trabalho mais atualizado, nº 183, haver divergências quanto à vigência. Glaucia esclarece que o
46 documento que alega não haver recebimento de recursos foi anexado erroneamente. Prof.
47 Alfeu explica que as alterações corretas seriam a prorrogação do projeto por mais seis meses e
48 manutenção de recebimento de bolsas com um pequeno aumento destas. Prof. Wagner
49 questiona a respeito de quais seriam, de fato, as alterações necessárias. Gláucia responde que,
50 com relação ao parecer jurídico, será necessário juntar a ata de aprovação do Conselho de
51 Centro e a ata da CPCo. No Plano de Trabalho é necessário correção na data do cronograma e
52 anexação de declaração de horas. Sara sugere manter item no expediente para juntada dos
53 documentos supracitados. Glaucia ressalta que, devido projeto englobar outras empresas e
54 instituições, há o risco de não haver tempo hábil e seria mais indicado aprovar com as devidas
55 restrições. Fábio reitera a fala de Glaucia e sugere que, no caso de uma não aprovação
56 condicionada, haja outra forma de aprovação antes da próxima reunião. Prof. Wagner alerta
57 que exatamente pela importância do projeto é necessária uma condução mais cuidadosa não
58 só com o projeto em questão, mas com todos aqueles que a Comissão avalia, para que as
59 decisões possam ser tomadas mediante análise da documentação completa por todas as áreas
60 envolvidas e não haja detalhes despercebidos. Sara chama a atenção para o número de
61 aprovações atuais com condicionantes, retira proposta de manter a pauta no expediente e
62 reforça que, para as próximas reuniões, é necessário evitar essa situação. O item é promovido à
63 Ordem do Dia e é aprovado com a necessidade de realização dos seguintes ajustes: 1. Juntada
64 da ata do CECS; 2. Juntada da ata da própria CPCo; 3. Declaração de horas; 4. Ajuste de
65 cronograma do Plano de Trabalho. **Expediente 3 - Análise da celebração do Termo de Adesão**
66 **ao Acordo de Cooperação Técnica CoNciencia / Processo: 23006.011547/2023-53**
67 **Demandante/Relatoria: Hugo da Silva Carlos (Biblioteca) e Divisão de Parcerias da INOVA.**
68 Hugo explica no que consiste o Termo de Adesão. Glaucia esclarece que o processo foi
69 analisado pela Procuradoria, a qual fez algumas exigências: indicação do número de DOIs -
70 Digital Object Identifier (Identificador de Objeto Digital) - que serão emitidos para os trâmites
71 necessários com relação à dispensa de licitação; certificação da viabilidade de cumprir as
72 responsabilidades impostas pelo Acordo de Cooperação; análise do projeto pela CPCo;
73 alteração na minuta; esclarecimento a respeito dos DOIs aos quais se terá direito. Sara
74 questiona a respeito do valor de 1.000,00 € (mil euros) que consta no projeto, o qual daria
75 direito à expedição de 10.000 (dez mil) DOIs e se atenderia a demanda. Questiona também
76 sobre a necessidade de avaliação de novos documentos exigidos pela PF, já que eles ainda não
77 foram submetidos à análise desta. Hugo esclarece que o CNPq efetua as devidas providências
78 para todos os associados e que o valor citado é uma taxa de associação somado à expedição de
79 até 1.000 (mil) DOIs. Explica que há outros tipos desse registro, cada um efetuado por uma
80 instituição diferente, a depender do objeto ao qual se refere. Com relação a novos documentos
81 exigidos pela Procuradoria, Glaucia esclarece ser prudente enviá-los para a análise quando
82 prontos. Sara chama a atenção para o fato de que o pagamento se dará provavelmente no mês
83 de janeiro e para que seja feito é necessário que a contratação já esteja realizada, empenhada
84 e liquidada, o que não será possível e sugere verificar junto ao CNPq possível alteração de data.
85 Glaucia aconselha então que sejam feitas as modificações no projeto, enviado para a PF e
86 retorne no expediente da reunião de janeiro. **Expediente 4 - Análise de Atividade Externa**

87 Remunerada. Demandante/Relatoria: Danilo Justino Carastan (CECS). Prof. Danilo relata o
88 projeto. O item é promovido à Ordem do Dia e aprovado por unanimidade. **Expediente 5 -**
89 Análise de Atividade Externa Remunerada. Demandante/Relatoria: Christian Ricardo Ribeiro
90 (CECS). Devido ausência do prof. Christian, Fábio sugere que esta Atividade Externa
91 Remunerada seja analisada em conjunto com a Atividade do prof. Francisco de Assis Comarú
92 por estarem dentro do mesmo escopo, sendo o próximo item sob análise. **Expediente 6 -**
93 Análise de Atividade Externa Remunerada. Demandante/Relatoria: Francisco de Assis Comarú
94 (CECS). Prof. Francisco relata o projeto. Fábio explica que o financiamento se dará através da
95 Fiotec (Fundação de Apoio à Fiocruz) e que cabe à CPCo autorizar participação dos professores
96 e analisar isenção de Taxa de Ressarcimento Institucional (TRI). Sara aponta que não há menção
97 na pauta ou nos projetos de que se referem à mesma atividade e questiona se realmente é uma
98 Atividade Externa Remunerada, como posto, ou algum tipo diverso de parceria. Fábio esclarece
99 que a modalidade de participação é definida pela própria Fiocruz, não há repasse de valores
100 para a Universidade e que o item sob análise se enquadraria no caso de permissão de
101 participação dos docentes no projeto. Profa. Sônia esclarece tratar-se de Atividade Externa
102 Remunerada e isenção de TRI, por ser recurso público. Prof. Francisco comenta sobre a
103 importância da participação dos docentes da UFABC no projeto, que se ocupa de fenômenos
104 advindos de mudanças climáticas, por ser uma Universidade considerada importante para o
105 processo e chama a atenção de que o início se dará em março do próximo ano. Explica também
106 que o projeto prevê a contratação de bolsistas e que para a autorização como docente é
107 importante menção como participante no Plano de Trabalho. Prof. Wagner pontua
108 concordância com profa. Sônia de que se trata de uma Atividade Externa Remunerada e
109 isenção de TRI, mas que decisão cabe à Comissão. Sara menciona que não se lembra de
110 nenhuma atividade externa remunerada que venha com isenção de TRI, independente da
111 origem do recurso. A comissão faz uma breve consulta ao regulamento da CPCO. Prof. Wagner
112 sugere que item permaneça no Expediente para deliberação na próxima reunião, quando a
113 Comissão terá acesso à documentação e possível justificativa de isenção de TRI. **Expediente 7 -**
114 Análise da contratação de Fundação de Apoio para o projeto "A Development of the CFD-based
115 Icing Analysis System for Rotary Wing Aircraft." e autorização da remuneração do docente
116 Sunqi Jung. Demandante/Relator: Sunqi Jung (CECS) e Divisão de Parcerias (INOVA). Fábio
117 relata projeto e esclarece que é necessária a aprovação de contratação da Fundação de Apoio e
118 isenção da TRI ou ajustamento dos valores, pois não estava prevista no projeto. Prof. Diego
119 complementa informando que os valores são para despesas com o próprio projeto e não
120 contempla bolsa para pesquisador. Wagner pontua que um dos documentos anexados
121 menciona dedicação de 32 horas mensais durante 36 meses mediante recebimento estimado
122 de R\$ 88.200,00 (oitenta e oito mil e duzentos reais). Sara expõe que cabe contratação de
123 Fundação de Apoio, mas que é necessário um ajustamento para contemplar o recurso
124 destinado à TRI, não sendo um caso de isenção. Wagner propõe que o item seja promovido à
125 Ordem do Dia, sendo aprovada a contratação da Fundação de Apoio, mas não a isenção de TRI,
126 com readequação dos valores apresentados. **Expediente 8 -** Calendário das reuniões da CPCo
127 de 2024. Demandante/Relatoria: Secretaria-Geral. Fabiana apresenta o calendário, o item é
128 promovido à Ordem do Dia e aprovado por unanimidade, com manutenção das reuniões na
129 modalidade remota. Prof. Wagner dá por encerrada a reunião, da qual, para constar, eu, Janine
130 Santos Tonin Targino, assistente em administração da Secretaria-Geral, lavro esta ata que, após
131 aprovada, será assinada por mim e pelo presidente em exercício da CPCo.

JANINE SANTOS TONIN TARGINO
Assistente em Administração

WAGNER ALVES CARVALHO
Presidente da CPCo