



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
Fundação Universidade Federal do ABC  
Secretaria-Geral  
Divisão de Conselhos  
Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP  
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356-7635  
conselhos.superiores@ufabc.edu.br

## Ata nº 011/2016/Ordinária/ConsEPE

Aos 13 dias do mês de dezembro do ano de 2016, no horário das 14h, na sala dos Conselhos, 1º andar, Bloco A, Torre I da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Av. dos Estados, 5001, Santa Terezinha, Santo André, realiza-se a XI sessão ordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (ConsEPE) da UFABC de 2016, previamente convocada e presidida pelo magnífico reitor, Klaus Capelle, com a presença dos seguintes conselheiros: Dácio Roberto Matheus, vice-reitor; Andréia Silva, representante dos técnicos administrativos; Annibal Hetem Júnior, diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Antonio Álvaro Ranha Neves, representante docente do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Carolina Moutinho Duque de Pinho, representante dos coordenadores de graduação; Cristina Frões de Borja Reis, representante docente CECS; Daniel Pansarelli, pró-reitor de extensão e cultura; Denise Consonni, representante docente do CECS; Edson Pinheiro Pimentel, diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Fábio Willy Parno, representante discente de graduação; Glória Maria Merola de Oliveira, representante dos técnicos administrativos; Henrique Ferreira dos Santos, representante discente de graduação; Itana Stiubiener, representante docente CMCC; Jair Donadelli Júnior, representante docente do CMCC; Juliany Marta das Neves, representante suplente discente de graduação; Luciana Zaterka, representante docente do CCNH; Marcela Sorelli Carneiro Ramos, pró-reitora de pesquisa; Marcella Pecora Milazzotto, representante dos coordenadores de pós-graduação; Paula Ayako Tiba, pró-reitora de graduação; Pedro Galli Mercadante, coordenador do Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Peter Maurice Erna Claessens, representante suplente docente do CMCC; Pieter Willem Westera, representante suplente docente do CCNH; Ramon Vicente Garcia Fernandez, coordenador do Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H) e Ronei Miotto, diretor do CCNH. Ausências justificadas: Não há. Ausentes: Alexandre Hiroaki Kihara, pró-reitor de pós-graduação; Débora Correa de Siqueira, representante discente de pós-graduação; Diana Moreira dos Santos, representante discente de graduação; Maria Gabriela Silva Martins da Cunha Marinho, representante docente do CECS e Paulo Luiz dos Reis, representante dos técnicos administrativos. Não votantes: Alberto Suen, docente; Ana Paula Romani, docente; Diego Araújo Azzi, docente; Guilherme Afonso Gomes dos Santos, servidor da Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (ProPlaDI); João Pereira do Carmo Filho, servidor da ProPlaDI; Jorge Tomioka, docente; Leonardo José Steil, pró-reitor adjunto de graduação e Soraya Cordeiro, secretária-geral. Apoio administrativo: Fabiane de Oliveira Alves, chefe da Divisão de Conselhos; Daniely Dias Campos e Natália Paranhos, assistentes em administração e Thiene Pelosi Cassiavillani, secretária executiva da Secretaria-Geral. Havendo quórum legal, o presidente em exercício, após cumprimentar os presentes, abre a sessão às 14h16, com os **Informes da Reitoria**: 1) professor Klaus informa estar em uso o novo Portal da Universidade. Acrescenta que o Portal está sendo muito bem recebido pela comunidade e parabeniza a equipe da Assessoria de Comunicação e Imprensa (ACI), responsável pela elaboração; 2) informa que, em negociação com o Ministério da Educação (MEC), conseguiu a concessão de R\$ 5 milhões para uso específico em obras. Com esse valor, o contingenciamento imposto à UFABC no início do ano foi eliminado. Explica que, por meio de negociações



sucessivas junto ao MEC, a UFABC conseguiu findar o ano com 100% do valor previsto na Lei de Orçamento Anual (LOA) de 2016. Agradece a Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento Institucional (ProPlaDI) e a Pró-Reitoria de Administração (ProAd) pela agilidade no empenho dos valores, que foram utilizados nos Blocos C e L, no *campus* Santo André, e no Bloco Zeta, em São Bernardo do Campo; 3) anuncia que a UFABC voltou a ter um membro afiliado à Academia Brasileira de Ciências (ABC). Parabeniza o professor Gustavo Martini Dalpian, que foi eleito pela Academia e se tornou o segundo professor na história da UFABC a atingir tal posição, sendo o primeiro, o professor Alexandre Reily Rocha. Ainda, informa haver apenas cinco membros afiliados em todo o estado de São Paulo; 4) comunica que o Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) liberou informações sobre sua última Chamada Universal. Foram contemplados 33 projetos da UFABC, porém, um dos projetos é de um docente que não mais integra o quadro da Universidade. Desse modo, a UFABC terá o benefício de 32 projetos em todas as três faixas de valores, A, B e C e 5) informa, ainda, que precisará se ausentar antes do término da sessão, pois irá para Brasília ainda hoje, em razão de reuniões com o MEC, com a Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior (ANDIFES) e com a Empresa Brasileira de Pesquisa e Inovação Industrial (EMBRAPII). **Informes dos conselheiros:** 1) A secretária-geral, Soraya, solicita a passagem dos itens 1 e 2 do Expediente, “Calendário ConsEPE 2017” e “Homologação do professor Peter Maurice Erna Claessens como coordenador e professora Luciana Zaterka como vice-coordenadora do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP), conforme parágrafo 1º do Art. 15º do Regimento Interno do CEP: ‘O Coordenador será eleito pelo próprio órgão entre seus membros, e homologado pelo ConsEPE, para mandato de 1 (um) ano, permitidas reconduções” para a Ordem do Dia, para serem apreciados logo após a ata, em virtude de serem assuntos a serem deliberados de forma rápida. Sem manifestações, a Mesa acata a proposta e encaminha a solicitação para votação. Aprovado por unanimidade; 2) professor Pedro solicita a inversão da pauta, de modo que os itens 3 e 4 da Ordem do Dia, “Proposta da lista de disciplinas de Opção Limitada do Bacharelado em Ciência & Tecnologia (BC&T)” e “Proposta da lista de disciplinas de Opção Limitada do Bacharelado em Ciências & Humanidades (BC&H)” sejam apreciados logo após os itens recém-promovidos à Ordem do Dia, justificando serem assuntos com discussões rápidas. A proposta é secundada, encaminhada para a votação e aprovada por unanimidade; 3) professora Cristina registra sua consternação com a notícia que acabou de receber de que o Projeto de Emenda Constitucional (PEC) 55 foi aprovado em segundo turno no Senado. Afirmar que os próximos 20 anos necessitarão de uma luta árdua por investimentos e que uma força trabalho deve ser realizada, de modo a demonstrar a importância das universidades e da expansão dos investimentos; 4) professor Ramon solicita a inversão de pauta, de modo que o antigo item 5 da Ordem do Dia, “Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Ciências Econômicas”, seja apreciado logo após os itens recém-alterados. A proposta é secundada, encaminhada para votação e aprovada por unanimidade, passando o item a ser o 6º da Ordem do Dia e 5) professor Pansarelli informa que foi confirmado o Termo de Cooperação entre a UFABC, a Fundação de Desenvolvimento da Pesquisa (FUNDEP) e a Prefeitura de Santo André, passando a UFABC a atuar diretamente na gestão da Escola Parque do Conhecimento – Sabina. Acrescenta que o processo aguarda, somente, a assinatura do prefeito de Santo André. Comunica ser o maior contrato de Extensão já firmado na Universidade, com um montante, até o momento, de R\$ 2,5 milhões. Informa, ainda, que, por decisão da Coordenação do Programa Escola Preparatória, a partir de 2017, esse Programa será

oferecido em São Bernardo do Campo e encerrará suas atividades na cidade de Mauá. Justifica a decisão por uma série de dificuldades enfrentadas na parceria com a prefeitura de Mauá e pela proximidade de Mauá com a cidade de Santo André, onde o atendimento permanecerá. Avalia que, com a mudança, outras cidades do ABC terão mais oportunidades de participação. **Ordem do Dia:** Ata da X sessão ordinária de 2016, realizada no dia 22 de novembro de 2016. O documento é apresentado pela Secretaria-Geral e, em discussão, solicita-se que, na linha 80, seja acrescentada a seguinte frase: “questiona-se se esse documento, a exemplo dos projetos pedagógicos dos cursos de Engenharia, não deveria ser revisado e apresentado de forma integrada aos demais projetos pedagógicos das licenciaturas, tendo em vista a base comum de conhecimento e as disciplinas compartilhadas por esses cursos. Acorda-se que as próximas revisões deverão ser realizadas desta forma”. Professora Itana solicita que, na página 4, nos itens “l” e “n”, sejam incluídas suas falas na íntegra. Solicitação acatada pela área demandante. Após outros esclarecimentos, o documento, com as alterações propostas, é encaminhado para votação e aprovado com 2 abstenções. Calendário ConsEPE 2017. A secretária-geral, Soraya, apresenta o calendário, informando que as datas estão de acordo com o calendário do ConsUni e com os recessos. Professora Paula agradece a Secretaria-Geral que buscou conciliar o calendário do ConsEPE e o da Comissão de Graduação (CG) e informa que os dois calendários foram elaborados em conjunto. Sem mais manifestações, o documento é encaminhado para votação e aprovado por unanimidade. Homologação do professor Peter Maurice Erna Claessens como coordenador e professora Luciana Zaterka como vice-coordenadora do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP), conforme parágrafo 1º do Art. 15º do Regimento Interno do CEP: “O Coordenador será eleito pelo próprio órgão entre seus membros, e homologado pelo ConsEPE, para mandato de 1 (um) ano, permitidas reconduções”. Em virtude de serem os nomes a serem homologados, professor Klaus solicita que os conselheiros Peter e Luciana se ausentassem momentaneamente da sala. A secretária-geral, Soraya, informa que a Secretaria-Geral presta apenas o apoio administrativo ao Comitê e passa a palavra à professora Ana Paula Romani, que relata o histórico da eleição que teve como resultado a indicação do professor Peter como coordenador e da professora Luciana Zaterka como vice-coordenadora. Sem manifestações, a homologação é encaminhada para votação e aprovada por unanimidade. Proposta da lista de disciplinas de Opção Limitada do Bacharelado em Ciência & Tecnologia (BC&T). Professora Paula Tiba passa a palavra ao professor Leonardo Steil, que lê sua relatoria, apresentando parecer favorável à aprovação da proposta. Em discussão, o representante discente de graduação, Fábio, manifesta seu descontentamento com as Coordenações de Curso que não enviaram as listas das disciplinas de seus cursos que consideravam apropriadas para serem de Opção Limitada do BC&T para a coordenação do BC&T. Menciona-se haver uma preocupação de que essa lista seja feita de modo integrado, uma vez que o trabalho para alteração no sistema é muito grande e solicita-se a retirada do assunto da Ordem do Dia, estipulando um prazo para novo estudo e retorno ao Conselho. A proposta é secundada e não aprovada com 4 votos favoráveis, 16 contrários e 5 abstenções. São feitos alguns questionamentos e manifestações, a saber: a) informa-se ter sido realizado um trabalho cauteloso pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE), em conjunto com a Coordenação do BC&T para a definição da lista de disciplinas. Houve, ainda, a consulta às Coordenações de Curso e a participação efetiva dos discentes. Após esse trabalho, a lista foi encaminhada para a CG, momento em que as Coordenações de Curso também puderam se manifestar; b) parabeniza-se o trabalho realizado e esclarece-se que o assunto está pautado na Ordem do Dia devido a uma demanda do próprio ConsEPE, que solicitou que, para que os

alunos ingressantes em 2017, o Projeto Pedagógico contenha essa lista; já os alunos ingressantes até 2016 poderão optar por utilizar ou não a nova lista, não havendo alteração nos históricos; c) questiona-se se há créditos suficientes nas disciplinas de opção limitada de modo a não impedir a progressão dos docentes. É esclarecido que, após todas as discussões nas instâncias, não foi verificada uma alteração significativa na quantidade de créditos, permitindo o atendimento ao disposto no inciso IV, do Art. 4º da Resolução ConsUni nº 160 que versa: “haver ministrado, no mínimo, 4 (quatro) créditos em disciplinas obrigatórias ou de opção limitada dos Bacharelados Interdisciplinares”; d) reforça-se a importância de toda a comunidade retornar sua atenção aos Bacharelados Interdisciplinares; e) questiona-se qual a diferença quantitativa em relação às disciplinas de opção limitada nas listas nova e antiga. A área demandante informa não possuir tais dados no momento, mas informa que verificará posteriormente; f) questiona-se a quantidade de cursos que não responderam a consulta e se suas disciplinas também foram consideradas. É esclarecido que cinco cursos não se manifestaram, mas que isso não implica em prejuízos aos alunos, uma vez que o NDE analisou as disciplinas desses cursos e selecionou as mais adequadas. Ainda, os respectivos coordenadores de curso estavam presentes na reunião da CG que tratou do assunto e tiveram oportunidade de opinar; g) manifesta-se que a criação de tal lista pode significar um novo processo burocrático, uma vez que, no modo atual de designação das disciplinas de opção limitada dos BI, os cursos possuem mais liberdade para definirem sua lista. Alega-se, ainda, que o documento apresentado não soluciona o problema, uma vez que a oferta das disciplinas estará designada na alocação e distribuição dos horários; h) menciona-se haver cursos, principalmente as Engenharias, que não possuem qualquer disciplina na lista. Há, ainda, as seguintes sugestões de alterações: I) revisão dos códigos e nomenclaturas das disciplinas. Proposta acatada pela área demandante; II) que a lista de disciplinas fique vigente até a revisão dos PP dos Bacharelados Interdisciplinares. A área demandante informa que essa proposta já é prevista na Resolução ConsEPE nº140, mas manifesta que a revisão da lista deveria ser ainda mais fluida, não dependendo da revisão dos PP, visto que há diversas situações que permitem a alteração da lista, como a contratação de novos docentes, por exemplo, e III) inclusão da disciplina “Empreendedorismo”, cujo código é “ESZG013-17” na lista. A proposta não é acatada pela área demandante. O coordenador do curso, professor Jorge Tomioka, pontua que, com tal inclusão, pode haver uma grande demanda, mas os recursos são limitados. Em contrapartida, menciona-se que não há impedimento que um docente ministre disciplina de outro curso que não o seu, devendo ser verificada a demanda pela disciplina. A proposta de inclusão da disciplina é secundada. Em votação, a proposta é aprovada com 20 votos favoráveis e 5 abstenções. Findas as discussões, o documento, com alterações, é encaminhado para votação e aprovado com 1 voto contrário e 3 abstenções. Proposta da lista de disciplinas de Opção Limitada do Bacharelado em Ciências & Humanidades (BC&H). Professora Paula Tiba passa a palavra ao professor Leonardo Steil, que lê sua relatoria, apresentando parecer favorável à aprovação da proposta. O coordenador do BC&H, professor Ramon, complementa que o NDE do BC&H ainda não está estruturado, por esse motivo não foi possível discutir a lista de disciplinas, permanecendo como de Opção Limitada todas as disciplinas obrigatórias dos cursos pós-BC&H, porém em formato de uma lista. Acrescenta que, após a estruturação do NDE, as devidas análises serão realizadas. Em discussão são apresentadas as seguintes manifestações e propostas: i) definir prazo para apresentação da lista discutida pelo NDE do BC&H ao ConsEPE. Proposta secundada e acatada pela área demandante. Em consenso, o Conselho define a apresentação da nova lista na VIII sessão ordinária do ConsEPE, a ser realizada dia 26 de setembro de 2017, conforme o calendário





176 aprovado; ii) postergar a deliberação do assunto para após a aprovação do próximo item de  
177 pauta, “Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Curso de Bacharelado em Ciências  
178 Econômicas”, afim de que a lista não fique defasada e de que sejam incorporadas as disciplinas  
179 do curso. Proposta secundada e acatada pela Mesa e pela área demandante; iii) inclusão na lista  
180 de todas as disciplinas de Opção Limitada do BC&T, exceto a disciplina “Projeto Dirigido”. A  
181 proposta não é acatada pela área demandante. Secundada, ela é encaminhada para votação e  
182 aprovada com 18 votos favoráveis, 1 contrário e 5 abstenções; iv) reiterou-se a necessidade de se  
183 ter diretrizes para as revisões dos projetos pedagógicos; v) revisão dos códigos e nomenclaturas  
184 das disciplinas. Acatada pela área demandante e vi) questiona-se se a lista terá validade assim  
185 que o aluno realizar a matrícula SiSU 2017 ou somente a partir do primeiro dia letivo. É  
186 esclarecido que, se a lista for aprovada na data de hoje, ela terá validade a partir de 2017, caso  
187 contrário, somente terá validade no início de 2018. Professor Edson Pimentel levanta uma  
188 Questão de Ordem, alegando que no início da sessão as justificativas para alteração da ordem da  
189 pauta foram que os assuntos teriam deliberação rápida, o que não está ocorrendo. Desse modo,  
190 solicita que o item “Proposta sobre o Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária”, seja  
191 deliberado logo após esse assunto. A proposta é secundada e, em votação, há empate com 11  
192 votos favoráveis, 11 contrários e 1 abstenção. Professor Klaus, com a prerrogativa do desempate,  
193 vota pela manutenção da ordem da pauta conforme as deliberações do início da sessão, sendo,  
194 então, o próximo item a ser discutido a “Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Curso de  
195 Bacharelado em Ciências Econômicas”. Como solicitado pelos conselheiros, a deliberação é  
196 suspensa para a discussão do item seguinte. Proposta de revisão do Projeto Pedagógico do Curso  
197 de Bacharelado em Ciências Econômicas. Professora Paula Tiba passa a palavra ao professor  
198 Jorge Tomioka, que apresenta o PP e realiza sugestões e comentários. Professor Alberto Sanyuan  
199 Suen apresenta um resumo das alterações e das quantidades de créditos das disciplinas e acata a  
200 sugestão do relator para que o nome da disciplina “Monografia” seja alterado para “Trabalho de  
201 Conclusão de Curso”. Em discussão, conselheiros apontam que a quantidade de disciplinas  
202 obrigatórias está demasiadamente alta, totalizando 91% dos créditos do curso. A área  
203 demandante informa que isso se dá por conta de especificidades da área de regulação do curso e  
204 que buscaram compensar esse excesso por meio do rol de disciplinas de Opção Limitada. Alguns  
205 conselheiros propõem um aumento na carga horária das disciplinas, de modo a aumentar a  
206 liberdade de escolha do discente. Professor Alberto esclarece que esta proposta já foi discutida  
207 em plenárias anteriores, momento em que se optou pela proposta atual, tendo em vista que  
208 propostas alternativas resultariam em um curso mais longo. Assim, são realizadas as seguintes  
209 propostas: a) aponta-se que a Extensão é tratada superficialmente no Projeto e propõe-se que  
210 sejam acrescentados mais detalhes, aprofundando mais o assunto. Acatado; b) ressalta-se que, na  
211 página 41 do PP, os créditos excedentes tornam-se livres e os créditos faltantes são de Opção  
212 Limitada. Propõe-se que os créditos excedentes sejam, também, de Opção Limitada. Acatado e  
213 c) é apontada a necessidade de que o ConsEPE indique com clareza quais as proporções de  
214 quantidades de disciplinas obrigatórias, de opção limitada e livres que devem compor os cursos  
215 de graduação. A Mesa acata e propõe a elaboração de uma recomendação do ConsEPE. Ainda,  
216 cita-se que o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) indicará quais deverão ser esses percentuais.  
217 Findos os debates, o documento, com as sugestões de alteração acatadas, é votado e aprovado  
218 com 8 votos favoráveis, 4 contrários e 11 abstenções. Professor Dácio informa que, conforme  
219 acordado anteriormente, após a aprovação do projeto PP do BCE, incorporam-se à lista de  
220 disciplinas de Opção Limitada do BC&H todas as disciplinas obrigatórias do BCE. Encaminha,

então, para votação a lista de disciplinas de Opção Limitada do BC&H, que é aprovada por unanimidade. Nesse momento, a reunião passa a ser presidida por professor Dácio, pois professor Klaus em virtude da necessidade de ir à Brasília. Proposta sobre o Programa Nacional de Educação na Reforma Agrária. Professor Edson Pimentel apresenta o assunto, apontando os itens acatados em relação a seu relato anterior e informando que suas sugestões foram atendidas pela área demandante. Professora Paula Tiba reitera que o documento foi atualizado com as alterações propostas pelo ConsEPE e pelo ConsUni, entretanto, não houve tempo hábil para enviá-lo antecipadamente aos conselheiros para esta reunião. Apresenta o texto atualizado. Professor Diego Araujo Azzi, com a palavra, explica que está substituindo o professor Giorgio Romano como proponente, cumprimenta e agradece o relator pelo trabalho e por todas as sugestões que contribuíram com o aperfeiçoamento do projeto. Em discussão, são realizados diversos elogios ao relator, professor Edson. Professor Ronei Miotto aponta haver uma dicotomia nas discussões, em que os que fazem questionamentos são vistos como contrários à proposta, ao passo que os que se colocam favoráveis à proposta são vistos como contrários ao PP da UFABC. Solicita-se que os conselheiros deixem de lado tais visões, no intuito de buscar uma discussão que leve o projeto ao melhor resultado. São realizados os seguintes questionamentos, propostas e esclarecimentos: 1) propõe-se que a entrada para o curso aconteça por um Bacharelado Interdisciplinar (BI). A área demandante esclarece não ser a maneira de ingresso ideal, uma vez que o curso solicitado pelo programa é, especificamente, o Bacharelado em Relações Internacionais (BRI); 2) propõe-se que a seleção dos alunos seja realizada por meio do Exame Nacional do Ensino Médio (ENEM). A área demandante informa que algumas universidades utilizam o ENEM, mas, como se trata de um processo especial, a maior parte delas utiliza um processo seletivo especial similar ao ENEM, previsto legalmente, e que se encaixa bem ao cronograma. Aponta, ainda, que não há conflitos com o princípio da isonomia, uma vez que, legalmente, esta ação é reconhecida como uma discriminação positiva, em que é dada a oportunidade de formação a uma parcela da população que possui difícil acesso à educação; 3) questiona-se o porquê de a entrada não se dar por meio do Sistema de Seleção Unificada (SiSU). A área demandante explica que a entrada pelo SiSU impactaria em um curso com entrada regular, não sendo o caso desta oferta única; 4) demonstra-se preocupação com relação ao rendimento dos alunos, uma vez que a carga de estudo é concentrada em 44 horas/aula por semana, durante 7 ou 8 semanas. Solicita-se ao Conselho que reflita sobre essa questão. A área demandante menciona conhecer e possuir experiências com métodos de ensino não universitários e diferenciados que são reconhecidos pelo MEC. Ainda, acredita que este método será eficaz considerando as especificidades do seu público-alvo; 5) propõe-se a inclusão, no documento, de uma seção que indique o interesse expresso das entidades parceiras, com suas respectivas assinaturas. Acatado pela área demandante; 6) questiona-se por que o projeto não passou pela Comissão Permanente de Convênios (CPCo), tendo em vista que haverá o pagamento de bolsas aos docentes envolvidos. Professor Diego lembra que é a Lei nº 11.947, de 16 de junho de 2009, que prevê o pagamento dessas bolsas, e informa que foi realizada uma consulta formal à Lei de Dedicção Exclusiva; foi consultado o Decreto nº 82 e foi solicitada uma análise, que está em andamento, junto à Procuradoria Federal; 7) aponta-se que, no Manual Pronera, página 64, é exigido que seja fornecida a descrição da equipe pedagógica, elencados seus membros e atribuições. Entretanto, no documento apresentado, apenas constam os nomes dos coordenadores geral e pedagógico. A área demandante informa que os nomes somente poderão ser incluídos após a aprovação do projeto; 8) questiona-se o motivo da previsão de um Programa de Ensino e



266 Aprendizagem Tutorial (PEAT) específico, uma vez que não se trata da criação de um novo  
267 curso. Ainda, solicitam-se esclarecimentos acerca de como serão ofertadas novas 50 vagas, que  
268 não serão contabilizadas como vagas da UFABC. A área demandante informa que o PEAT é  
269 essencial para o desenvolvimento do aluno que vir a ser reprovado em alguma disciplina e,  
270 quanto às vagas, elas serão contabilizadas em uma aba específica para o programa. Legalmente,  
271 não são novas vagas, por decisão da Secretaria de Regulação de Ensino Superior; 9) questiona-se  
272 em que categoria os alunos desse curso serão inseridos, uma vez que não condizem com as  
273 descrições de um aluno especial e também não serão alunos regulares. A área demandante  
274 esclarece que poderão ser considerados alunos regulares ingressantes, conforme descrito na  
275 Resolução ConsEPE nº 165, entretanto, o novo sistema que será utilizado pela UFABC permitirá  
276 a criação de outras diversas categorias de alunos; 10) sugere-se que sejam verificadas disciplinas  
277 relativas à tecnologia, pois não estão suficientemente enquadradas na proposta. É esclarecido que  
278 não há espaço para ampla inclusão de disciplinas diferenciadas por se tratar do mesmo curso.  
279 Professora Itana manifesta preocupação com quesitos legais e solicita que se registre sua  
280 proposta realizada na reunião anterior do ConsEPE, que considera ser uma solução conciliatória:  
281 inclusão de cotas, dentre as vagas regulares da UFABC, para os assentados e pessoas que seriam  
282 beneficiadas pelo projeto, a fim de possibilitar a sua inclusão na Universidade. Professora Paula  
283 Tiba esclarece que esta proposta já havia sido considerada pela área demandante, entretanto,  
284 percebeu-se que não seria viável, uma vez que o público-alvo não possui condições de se dedicar  
285 a um curso tradicional e a tecnologia para um curso a distância não seria uma saída realista no  
286 campo. Acrescenta que a oferta do curso pelo programa não exclui a possibilidade da inclusão de  
287 cotas. São esclarecidas questões quanto aos parceiros, métodos de avaliação, amplitude e  
288 custeamento do programa, e é apontada a existência de um acórdão do Tribunal de Contas da  
289 União (TCU) que bloqueia temporariamente o projeto. Porém, é esclarecido que o acórdão  
290 apenas diz respeito à suspensão temporária da participação de pessoas em situação de  
291 irregularidade. Considerando o avançado das horas, a área demandante coloca-se à disposição  
292 para quaisquer esclarecimentos posteriores. Professor Annibal levanta Questão de Ordem,  
293 solicitando que a votação seja secreta. A proposta é secundada, mas não é aprovada com 4 votos  
294 favoráveis, 10 contrários e 4 abstenções. Então, o documento é encaminhado para a votação e  
295 aprovado com 10 votos favoráveis, 4 contrários e 4 abstenções. Como nenhum dos participantes  
296 deseja fazer uso da palavra, o presidente em exercício agradece a presença de todos e encerra a  
297 sessão às 19h08. Do que para constar, nós, Thiene Pelosi Cassiavillani, substituta eventual da  
298 chefe da Divisão de Conselhos, Daniely Dias Campos, Natália Paranhos, assistentes em  
299 administração da Secretaria-Geral e Soraya Cordeiro, secretária-geral, lavramos e assinamos a  
300 presente Ata aprovada pelo Conselho.

**Thiene Pelosi Cassiavillani**  
Substituta da Chefe da Divisão de Conselhos

**Natália Paranhos Caoduro**  
Assistente em Administração

**Daniely Dias Campos**  
Assistente em Administração

**Soraya Cordeiro**  
Secretária-Geral