



Ata nº 008/2016/Ordinária/ConsEPE

Aos 27 dias do mês de setembro do ano de 2016, no horário das 14h, na sala dos Conselhos, 1º andar, Bloco A, Torre I da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Av. dos Estados, 5001, Santa Terezinha, Santo André, realiza-se a VIII sessão ordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (ConsEPE) da UFABC de 2016, previamente convocada e presidida pelo magnífico reitor, Klaus Capelle, com a presença dos seguintes **conselheiros**: Dácio Roberto Matheus, vice-reitor; Adalberto Mantovani Martiniano de Azevedo, pró-reitor adjunto de extensão e cultura; Alexandre Hiroaki Kihara, pró-reitor de pós-graduação; Andréia Silva, representante dos técnicos administrativos; Annibal Hetem Júnior, diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Antonio Alvaro Ranha Neves, representante docente do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Cristina Fróes de Borja Reis, representante docente CECS; Denise Consonni, representante docente do CECS; Edson Pinheiro Pimentel, diretor do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Fábio Willy Parno, representante discente de graduação; Gilson Lameira de Lima, representante suplente docente do CECS; Itana Stiubiener, representante docente CMCC; Jair Donadelli Júnior, representante docente do CMCC; Luciana Zaterka, representante docente do CCNH; Luiz Antonio Celiberto Junior, representante suplente dos coordenadores de graduação; Marcela Sorelli Carneiro Ramos, pró-reitora de pesquisa; Marcella Pecora Milazzotto, representante dos coordenadores de pós-graduação; Maria Estela Conceição de Oliveira de Souza, representante suplente dos técnicos administrativos; Marina Bepo Garcia, representante discente de graduação; Pedro Galli Mercadante, coordenador do Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Peter Maurice Erna Claessens, representante suplente docente do CMCC; Pieter Willem Westera, representante suplente docente do CCNH; Ramon Vicente Garcia Fernandez, coordenador do Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H) e Ronei Miotto, diretor do CCNH. **Ausências justificadas**: Diana Moreira dos Santos, representante discente de graduação e Henrique Ferreira dos Santos, representante discente de graduação. **Ausentes**: Débora Correa de Siqueira, representante dos discentes de pós-graduação e Paulo Luiz dos Reis, representante dos técnicos administrativos. **Não votantes**: Alexei Magalhães Veneziani, docente do CMCC; Amaury Kruehl Budry, docente do CECS; Damaris de Souza Andrade; Deonete Rodrigues Nagy, servidora técnico-administrativa da Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad); Ester G. de Mello; Gilberto Martins, docente do CECS; Harki Tanaka, vice-diretor do CECS; Jacqueline Anjolin, discente de graduação; Leonardo José Steil, pró-reitor adjunto de graduação; Letícia Rodrigues Bueno, docente do CMCC; Marcelo Modesto, docente do CECS e Soraya Cordeiro, secretária-geral. **Apoio administrativo**: Fabiane de Oliveira Alves, chefe da Divisão de Conselhos; Daniely Dias Campos, Natália Paranhos e Thiene Pelosi Cassiavillani, assistentes em administração da Secretaria-Geral. Havendo quórum legal, o presidente, professor Klaus Capelle, inicia a sessão às 14h12 com os **Informes da Reitoria**: 1) informa que houve uma intensa programação acadêmica, cultural e festiva da semana passada, devido à celebração dos dez anos de atividades da UFABC. Afirma que, em cada um dos dias úteis da semana, houve uma palestra apresentada por convidados de importância nacional e internacional. Ainda, menciona os cinco lançamentos de produções intelectuais e acadêmicas, ponderando que



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Secretaria-Geral
Divisão de Conselhos
Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356-7635
conselhos.superiores@ufabc.edu.br

Ata nº 008/2016/Ordinária/ConsEPE

demonstram a riqueza e a diversidade da comunidade da UFABC. Acrescenta ter havido outras atividades mais específicas, como, por exemplo, um mural na Biblioteca, em que as pessoas deixaram suas impressões acerca dos dez anos da UFABC, a exposição “Mulheres da UFABC”, a recepção de obras de arte e a homenagem aos discentes medalhistas nas Olimpíadas e Paralimpíadas Rio 2016. Parabeniza a Universidade, assim como todos que fazem parte de sua comunidade; 2) menciona que, na quarta-feira, dia 21 de setembro, a Universidade recebeu mais um reconhecimento internacional, no *Times Higher Education* (THE) *World University Rankings* 2016-2017, uma instituição britânica reconhecida por elaborar, anualmente, o ranking mais conceituado de universidades do mundo. Acrescenta que, pela primeira vez, a UFABC foi incluída no THE, numa faixa que a classifica entre as 601 a 800 melhores universidades do mundo. Relata, ainda, que, no Brasil, a UFABC alcançou o terceiro lugar, ao lado de outras nove universidades na mesma faixa de classificação, apenas atrás da Universidade de São Paulo (USP) e da Universidade Estadual de Campinas (Unicamp); 3) lembra ainda que, por ocasião das comemorações dos 10 anos da UFABC, aconteceu uma Mesa Redonda acerca do Projeto Pedagógico Institucional (PPI), contando com a presença e depoimentos dos ex-reitores da UFABC, Luiz Bevilacqua, Adalberto Fazzio e Helio Waldman. Salienta que, ao ouvir os depoimentos dos reitores, avaliou que toda comunidade e, em especial, os conselheiros do ConsEPE e do Conselho Universitário (ConsUni) deveriam, também, ouvi-los. Desse modo, informa que será organizada uma exposição das filmagens do evento no próximo dia 11 de outubro, às 14h, em uma sessão conjunta dos Conselhos Superiores. Comenta que a previsão é que o evento dure menos de uma hora. Prossegue, informando que os conselheiros receberão a convocação para o evento e solicitando que convidem seus respectivos suplentes. Finaliza, informando que a IX sessão ordinária do ConsEPE continua marcada para o dia 18 de outubro. **Informes dos conselheiros:** 1) professor Annibal relata que, na semana passada, foi finalizado o processo de exoneração do docente do curso de Engenharia Aeroespacial, Juan Carlos Cutipa Luque, desfalcando o quadro de docentes do curso e dificultando a oferta de disciplinas. Ainda, solicita uma inversão da pauta, de modo que o item 4 da Ordem do Dia passe a ser o segundo. A proposta não é secundada, permanecendo a ordem original da pauta; 2) professor Adalberto informa estarem abertas, até o dia 30 de setembro, as inscrições para representantes no Comitê de Extensão Universitária (CEU). Acrescenta serem necessários, ainda, candidatos para representação das categorias: docente do CMCC, docente do CCONH e discente de pós-graduação. Solicita que os conselheiros auxiliem na divulgação e acrescenta que todas as informações pertinentes ao processo constam na página da Pró-Reitoria de Extensão e Cultura (ProEC); 3) o representante discente de graduação, Fábio, divulga dois projetos do Diretório Central de Estudantes da UFABC (DCE-UFABC): o “Precisamos falar sobre a UFABC”, uma página no Facebook, em que os membros da comunidade, de maneira anônima, podem relatar problemas que enfrentam e enfrentaram em relação à Universidade; e o “Você sabia”, também uma página no Facebook, com a finalidade de orientar os discentes acerca de Resoluções e outras normativas, bem como acerca do funcionamento da Corregedoria-seccional e da Comissão de Ética da UFABC. Ainda, solicita aos docentes que preparem os



Ata nº 008/2016/Ordinária/ConsEPE

planos e cronogramas das disciplinas durante o período de recesso, de modo que eles possam ser apresentados aos discentes no início dos quadrimestres, o que, em muitos casos, não vem ocorrendo. Em mais um informe, relata a utilização de um termo incorreto para se referir às pessoas com deficiência no Edital que estabelece as normas do Processo Seletivo para o Programa de Pós-Graduação em Engenharia Biomédica, referente ao ingresso no primeiro quadrimestre do ano de 2017, publicado no Boletim de Serviço nº 585, de 2 de setembro de 2016. Por fim, lê o relato de um discente do curso de Engenharia de Gestão que teve problemas com seu orientador do Trabalho de Graduação (TG), [cuja íntegra encontra-se no Anexo I desta Ata]. Professor Klaus parabeniza o DCE e solicita que os relatos sejam encaminhados à Coordenação do curso em questão e à Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad); 4) professor Pedro relata problemas na alocação das disciplinas Ciência, Tecnologia e Sociedade e Introdução à Probabilidade e Estatística do BC&T. No primeiro caso, o horário divulgado estava incorreto e o docente que deveria assumir a disciplina não poderia fazê-lo, por conta de outra disciplina a ser ministrada. Por fim, chegou-se a um acordo com os discentes, o horário foi alterado e a disciplina pôde ser ofertada. No segundo caso, por uma falha de comunicação, houve problema com a turma extra que seria ofertada. Relata que o professor Edson percebeu que não havia docente alocado para ministrar tal turma e ela precisou ser cancelada, antes mesmo de ser aberta aos alunos. Isso acarretou em um problema com os alunos que tiveram suas matrículas indeferidas em cima da hora e não tiveram tempo para um melhor planejamento. Informa, ainda, que buscará ofertar mais disciplinas em inglês no BC&T; 5) a representante dos técnicos administrativos, Maria Estela, passa a palavra para a servidora técnico-administrativa Deonete, que afirma que, em seu trabalho, realiza a contagem de créditos e fornece orientações aos alunos em relação às matrizes curriculares. Acrescenta que, nos últimos quadrimestres, já foram ofertadas disciplinas do Projeto Pedagógico novo, o que confundiu os alunos. Ainda, informa ter recebido o relato de uma discente, que afirmou que um docente disse, em sala de aula, que aquela disciplina era exclusiva para os alunos de determinados cursos, solicitando que os demais discentes se retirassem. Reflete não haver, pelo Projeto Pedagógico da UFABC, disciplinas de cursos, mas, sim, ofertadas por cursos, considera assim, o fato inadmissível; 6) professora Denise informa estar coordenando o Grupo de Trabalho responsável pela revisão do Projeto Pedagógico Institucional (PPI) da UFABC. Menciona o Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2013-2022, que define as metas a serem alcançadas nesse período. Em contraposto, afirma que o PPI é um documento atemporal, datado de 2006, quando o que havia era, apenas, o plano das ideias. Agora, porém, após dez anos de atividades, mostrou-se necessária a revisão do documento, de modo a agregar a ele os conhecimentos adquiridos pela Instituição desde sua concepção original. Convida todos a contribuírem; 7) professor Edson Pimentel comenta o informe de professor Pedro, retificando que, enquanto diretor do CMCC, apenas sugeriu o fechamento da turma que não possuía docente alocado antes do período de ajustes de matrícula. Acrescenta que diversas áreas da Universidade estão em contato a fim de se criarem mecanismos de verificação de falhas que permitam a resolução antecipada de problemas; 8) professora Paula Tiba solicita a inversão de ordem dos itens 2 e 3 três da pauta.





Ata nº 008/2016/Ordinária/ConsEPE

Secundada, a solicitação é encaminhada para votação e aprovada com 1 voto contrário e 1 abstenção. **Ordem do Dia.** Ata da VII sessão ordinária de 2016, realizada no dia 9 de agosto 2016. Não havendo manifestações, o documento é encaminhado para votação e aprovado com 1 abstenção. Revisão do Projeto Pedagógico do Bacharelado em Ciência da Computação. Professora Paula Tiba passa a palavra para professor Amaury, que realiza a relatoria do item, informando que o PP do Bacharelado em Ciência da Computação (BCC) evolui em relação à versão anterior, tendo sido incorporadas diversas disciplinas de opção limitada, uma nova disciplina obrigatória de Programação e tendo sido alteradas as regras para realização do TG e de Estágio. Ainda, houve a inclusão da questão das aulas semipresenciais. Recomenda a aprovação do documento. Com a palavra, professora Letícia, coordenadora do curso, solicita a revogação do Ato Decisório ConsEP nº 27, que criou três disciplinas de Estudo Dirigido em Computação que não mais são ofertadas. Em discussão, são realizadas as seguintes sugestões: I) no anexo “F”, substituição da palavra “grade” pela palavra “matriz”. Acatado; II) inclusão dos objetivos de cada disciplina, caso haja tempo hábil, do contrário, fazê-lo na próxima revisão do PP. Acatado; III) inclusão de um fluxograma das disciplinas obrigatórias. Acatado; IV) correção das siglas das disciplinas que são compartilhadas com as Engenharias. Acatado; V) supressão dos nomes dos docentes responsáveis pela revisão do PP, bem como daqueles credenciados, colocando-os em um anexo, de modo a padronizar. Professora Paula esclarece que isso já vem sendo discutido na CG, que sugere que as ementas das disciplinas sejam colocadas ao final do PP, evitando-se, também, fazer referências às recomendações e à Bibliografia no corpo do documento, uma vez que as referências devem ser ao Catálogo de Disciplinas, que é unificado para todos os projetos. Quanto aos nomes da coordenação, devem constar no PP, segundo orientação do setor de Regulação da ProGrad, mas não há problemas em estarem em um anexo; VI) na página 22, revisão da redação que trata da acessibilidade, de modo a se utilizarem os termos corretos para tratar das pessoas com deficiência. Acatado; VII) substituição, na página 20, do T-P-I da disciplina Base Experimental das Ciências Naturais para 0-3-2. Acatado; VIII) a área demandante solicita duas alterações no documento: i) a alteração do T-P-I da disciplina MCTA032-15-Banco de Dados de 4-0-4 para 3-1-4; e ii) a alteração da tabela de convalidação de disciplinas (Tabela 10 no documento), conforme anexo “3d”, encaminhado aos conselheiros. Em votação, as alterações são aprovadas por unanimidade. Após todas as sugestões serem acatadas, encaminha-se o documento, como um todo, para votação. Aprovado por unanimidade. Professor Klaus questiona se o ConsEPE aceita deliberar acerca da revogação do Ato Decisório ConsEP nº 27. Não havendo manifestações, abre-se para discussão. Após comentários e questionamentos, a revogação é encaminhada para votação e aprovada por unanimidade. Professor Klaus solicita aos integrantes do Grupo de Trabalho que revisam o PPI que estudem o conceito de Estudo Dirigido, uma vez que deve ser incorporado ao documento. Revisão do Projeto Pedagógico do Bacharelado em Matemática. Professora Paula Tiba explica que o relator, professor Fernando Luiz Cássio, informou-a que não chegaria a tempo de realizar sua relatoria. Informa, porém, que ele recomendou a aprovação do documento, com algumas sugestões, as quais foram acatadas pela Coordenação do curso. Avalia que o documento está muito bem





Ata nº 008/2016/Ordinária/ConsEPE

escrito e passa palavra para professor Alexei Veneziani, membro da Coordenação, que se coloca à disposição para esclarecer quaisquer dúvidas acerca do projeto. Em discussão, diversos conselheiros parabenizam o trabalho e são realizadas as seguintes propostas de alteração: 1) substituição, na página 20, do T-P-I da disciplina Base Experimental das Ciências Naturais para 0-3-2. Acatado; 2) supressão, na página 27, da segunda coluna tabela, que conta com a sugestão dos quadrimestres que as disciplinas serão ofertadas. Acatado; 3) alteração, na página 27, da segunda coluna tabela, que conta com a sugestão dos quadrimestres que as disciplinas para números sequenciais que correspondam aos doze quadrimestres do curso; Acatado; 4) na página 148, substituição da palavra “grade” pela palavra “matriz”. Acatado; 5) inclusão dos objetivos de cada disciplina, caso haja tempo hábil. Professor Alexei compromete-se a, até o fim de seu mandato, encaminhar os objetivos das disciplinas. Após discussão e buscando unificar as informações, chega-se a um consenso de que os objetivos, constantes dos planos de ensino das disciplinas, serão disponibilizados. Não havendo mais comentários, o documento é encaminhado para votação e aprovado por unanimidade. Revisão do Projeto Pedagógico das Engenharias. Professora Paula Tiba inicia o relato informando que todos os PP foram aprovados na CG separadamente e aqueles que haviam sido enviados para apreciação deste Conselho. Após a unificação dos documentos, afirmou ter havido nova deliberação pela CG, que deliberou pela aprovação da compilação. Passa a palavra para professor Annibal, que presta homenagem e faz agradecimentos a todos que trabalharam na construção do PP. Afirma que o documento contém um capítulo unificador e, ainda, capítulos independentes para cada curso. Apresenta os detalhes do capítulo unificador, no qual consta uma das alterações mais significativas em relação aos PP anteriores, a inclusão de mais disciplinas no Núcleo Comum das Engenharias (NCE). Detalha, ainda, alguns tópicos que fazem parte desse capítulo e apresenta tabelas que detalham as disciplinas do núcleo comum, as convalidações dessas disciplinas, a utilização das disciplinas do NCE para cada curso, as disciplinas da UFABC compartilhadas pelas Engenharias, os créditos por curso, a carga horária por curso, o percentual de crédito por curso, além da evolução dos créditos num comparativo entre os anos de 2013 e 2017. Informa, ainda, que a tabela de convalidação é repetida em cada capítulo dos cursos com os códigos de disciplina corrigidos. Finda a relatoria, professora Paula Tiba propõe que as discussões sejam, a princípio, acerca do PP unificado das Engenharias e, havendo divergências, cada caso seja tratado separadamente. A sugestão é acatada pela Mesa. Em discussão, diversos conselheiros parabenizam o documento e são realizadas as seguintes propostas e sugestões: a) incluir no PP o histórico de avaliações do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), o desempenho dos alunos no Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (ENADE) e informar que, ao final do curso, o aluno estará apto a solicitar o registro do CREA - Conselho Regional de Engenharia e Agronomia; b) excluir os ementários de cada uma das Engenharias, e colocá-los como anexo, a fim de reduzir a quantidade de páginas e tornar o documento mais pedagógico; c) nas páginas 39, 342 e 640, nos parágrafos que versam: “Os alunos que ingressaram anteriormente ao período de 2017 poderão optar[...]”, “[...] as disciplinas de Opção Limitada presentes na matriz curricular de 2013





Ata nº 008/2016/Ordinária/ConsEPE

206 poderão[...]” e “[...] as disciplinas ESTG021-17 – Sistemas CAD/CAE e ESTG022-17 -
207 Sistemas CAM poderão ser convalidadas.”, substituir as palavras “poderão” por “serão”; d)
208 incluir fluxograma das disciplinas obrigatórias; e) reduzir o documento, suprimindo os termos
209 em que há repetições; f) retirar, na página 323, a terceira coluna da Tabela 5 e, na mesma
210 tabela, corrigir a sigla da disciplina Biologia Celular; g) excluir menções ao CR e CA,
211 permitindo flexibilidade para mudanças futuras. A área demandante acata as propostas de “a”
212 a “g”. Ainda em discussão, são realizadas as seguintes propostas e questionamentos: h) apontar
213 a convalidação das disciplinas Termodinâmica Aplicada I e Fenômenos de Transportes,
214 conforme havia sido informado anteriormente aos alunos, que já programaram suas matrizes
215 curriculares com base nessa informação. A área demandante esclarece ter havido um erro no
216 documento, que será corrigido; i) questiona-se a composição da tabela de Disciplinas
217 Comuns, na página 17, uma vez que apenas 7 das 17 disciplinas listadas são comuns a todas
218 as Engenharias. Questiona-se, também, o seguinte trecho, na página 9: “Não há requisitos
219 para a matrícula em disciplinas (exceto para as disciplinas de Síntese e Integração de
220 Conhecimentos)[...]”, alegando-se não existirem os requisitos apontados. Ainda, há
221 questionamento acerca do motivo da retirada da disciplina Engenharia Unificada das
222 Engenharias de Energia e Gestão. Professor Annibal explica que as disciplinas constantes na
223 tabela 5, do Núcleo Comum, nem sempre abrangem todas as Engenharias, uma vez que
224 algumas são focadas mais fortemente para determinados cursos. Ainda acerca do tema,
225 professor Annibal informa que o Estatuto da UFABC permite que sejam exigidos requisitos
226 para disciplinas e, em alguns casos, isso mostrou-se necessário. Quanto à questão da
227 disciplina Engenharia Unificada, informa que os cursos em questão optaram por não colocá-la
228 em suas matrizes curriculares. Diversos conselheiros ressaltam a importância da
229 interdisciplinaridade na matriz, fomentada pelo compartilhamento das disciplinas e realizam
230 apontamentos a respeito da tabela 5, “Disciplinas do Núcleo Comum em cada curso de
231 Engenharia”. Saliante-se a necessidade de alterações das siglas, assim como mudanças nas
232 disciplinas Circuitos Elétricos e Fotônica e Fenômenos de Transporte. Professor Klaus
233 ressalta a importância de não se retornar aos modelos tradicionais, a fim de manter o
234 objetivo da UFABC em proporcionar a seus discentes uma formação diferenciada e
235 interdisciplinar. Comenta que o termo “interdisciplinar” não pressupõe superficialidade.
236 Acredita que a competência técnica deva ser sempre ouvida e respeitada, porém, deve-se
237 aceitar o desafio de conciliar esses dois princípios. Quanto à tabela 7, são realizados
238 apontamentos referentes às disciplinas de Síntese e Integração de Conhecimentos, na página
239 23, e, após discussões e propostas, a área demandante acata a sugestão de supressão do
240 requisito das disciplinas de Engenharia Unificada I em II, incluindo, apenas, uma
241 recomendação e, para as disciplinas de TG, será mencionada a regulamentação por resolução
242 específica. Ressalta-se a necessidade de retirada qualquer menção aos requisitos no ementário,
243 assim como de verificação da coerência do PP após as alterações acatadas. Professora Paula
244 Tiba atenta para o fato de que os PP aprovados há pouco nesta reunião também devam ser
245 verificados quanto ao pré-requisito para o TG, uma vez que houve encaminhamentos diversos
246 para aqueles documentos. Prosseguiram-se as discussões, porém, tendo em vista o





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Secretaria-Geral
Divisão de Conselhos
Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356-7635
conselhos.superiores@ufabc.edu.br

Ata nº 008/2016/Ordinária/ConsEPE

247 esgotamento iminente do quórum, professor Klaus informa que os pontos acatados não
248 retornarão às discussões e apenas será tratado, na próxima reunião deste Conselho, a ocorrer
249 no dia 18 de outubro, o que concerne às disciplinas do Núcleo Comum e à necessidade de
250 correção no TPI da disciplina ESTB023-17 Física Médica I. Como nenhum dos participantes
251 deseja fazer uso da palavra, o presidente agradece a presença de todos e encerra a sessão às
252 18h24. Do que para constar, nós, Soraya Cordeiro, secretária-geral; Daniely Dias Campos,
253 Natália Paranhos e Thiene Pelosi Cassiavillani, assistentes em administração da Secretaria-
254 Geral, lavramos e assinamos a presente Ata aprovada pelo Conselho.

Fabiane de Oliveira Alves
Chefe da Divisão de Conselhos

Daniely Dias Campos
Assistente em Administração

Natália Paranhos
Assistente em Administração

Thiene Pelosi Cassiavillani
Assistente em Administração

Soraya Cordeiro
Secretária-Geral



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Secretaria-Geral
Divisão de Conselhos
Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356-7635
conselhos.superiores@ufabc.edu.br

Anexo I

Boa tarde, pessoal.

Eu tenho uma história para contar e, talvez, possa ter acontecido algo parecido com algum de vocês. Eu faço TG em dupla, com um amigo. Esse amigo reprovou uma disciplina 'X' e solicitou revisão da correção dele, certo? A matéria 'X' é ministrada pelo meu orientador de TG. O professor da matéria 'X' se sentiu, digamos, desconfortável com a situação e tomou a seguinte decisão: como o meu amigo se abalou com a correção dele, ele decidiu não mais nos orientar.

Apenas para deixar registrado que, se não bastasse não mais nos orientar no TG, também decidiu nos reprovar. Em seguida, mudou de ideia. Irá lançar o conceito 'I' no portal e, caso outro professor queira, pode mudar depois. Como não entendi bem o que aconteceu, enviei um e-mail a ele ontem à noite questionando o que estava acontecendo, tentando entender o motivo de ele ter decidido não mais nos orientar com base no que ocorreu em outra disciplina. A resposta que tive hoje logo pela manhã foi: 'Venha em Santo André hoje, caso queira conversar. Estou aqui até às 18h.'

Tudo bem, moro em Osasco e estava no trabalho, mas como envolve um TG, decidi ir até lá. Vou apenas resumir algumas das coisas que ouvi dele, apenas transcrevi o que ele citou, sem mudar uma vírgula: 'Isso não é problema meu. Você se ... palavrão... por fazer o trabalho com ele. Não tá conseguindo vaga? Muda de curso. Eu não tenho nada a ver com seus problemas. Eu tenho autonomia para fazer o que eu quero dentro de sala de aula.'

Foi uma das poucas vezes que não tive reação. Foi tão assustador ouvir aquilo que não tinha, sequer, palavras para responder. Deu para sentir o tom de 'pouco me importa o que acontece na sua vida', entre aspas, porque eu ouvi dele também. Não quero romantizar, só quero dar a dimensão das coisas que ouvi na sala dele hoje. Os 'deuses da Gestão' podem reprovar 90% da sala, claro que podem. Podem ofertar quatro matérias no mesmo horário, claro que podem. Podem não se importar com os nossos problemas, nem acho que devam. Agora, me humilhar, acho que não.



Universidade Federal do ABC