MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC

ATA DE REUNIÃO Nº 6/2021 - CONSEPE (11.99)

Nº do Protocolo: 23006.007813/2022-90

Santo André-SP, 29 de Junho de 2021

(Assinado digitalmente em 20/04/2022 12:15)
CAROLINA MOUTINHO DUQUE DE PINHO
CHEFE - TITULAR
CHEFE DE UNIDADE (Titular)
SG (11.01.03)
Matrícula: 2133215

(Assinado digitalmente em 20/04/2022 12:03)
FABIANE DE OLIVEIRA ALVES
CHEFE - TITULAR
CHEFE DE UNIDADE (Titular)
SGDCONS (11.01.03.01)
Matrícula: 2736513

(Assinado digitalmente em 20/04/2022 11:55)
JEANDERSON CARLOS DE SOUZA SILVA
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
SGDCONS (11.01.03.01)
Matrícula: 3125523

(Assinado digitalmente em 20/04/2022 12:10)
KATIA TONELLO SEMMELMANN
ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO
SGDCONS (11.01.03.01)
Matrícula: 3125533

Para verificar a autenticidade deste documento entre em http://sig.ufabc.edu.br/documentos/ informando seu número: **6**, ano: **2021**, tipo: **ATA DE REUNIÃO**, data de emissão: **20/04/2022** e o código de verificação: **1b61b5c050**

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

ATA Nº 03/ORDINÁRIA/2021/SG-DC

Aos 29 dias do mês de junho do ano de 2021, no horário das 14h, remotamente por meio de videoconferência, realiza-se a III sessão ordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (ConsEPE) da Universidade Federal do ABC (UFABC) do ano 2021, previamente convocada e presidida pelo magnífico reitor, Dácio Roberto Matheus, com a presença dos seguintes **conselheiros**: Wagner Alves Carvalho, vice-reitor; Alysson Fabio Ferrari, representante docente do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Beatriz Gomes Cornachin, representante discente de Pós-Graduação; Bianca Barboza Bertolotto, representante discente de Graduação; Charles Morphy Dias dos Santos, pró-reitor de Pós-Graduação; Débora Souza Juquiel, representante discente de Graduação; Edson Ryoji Okamoto Iwaki, representante suplente docente do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Felipe César Torres Antonio, representante dos técnicos-administrativos; Fernanda Graziella Cardoso, pró-reitora de Graduação; Francisco José Gozzi, representante docente do CMCC; Harki Tanaka, diretor do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Itana Stiubiener, representante docente do CMCC; Janaína de Souza Garcia, coordenadora da Pós-Graduação; Julia de Holanda Poletto, representante discente de Graduação; Julia Maria Magagnin Tavares, representante discente de Graduação; Leonardo José Steil, pró-reitor de Extensão e Cultura; Luciana Rodrigues Fagnoni Costa Travassos, representante suplente docente do CECS; Marcelo Bussotti Reyes, diretor do CMCC; Marcelo Oliveira da Costa Pires, coordenador do Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Marcelo Zanotello, coordenador da Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas (LCNE); Marcia Helena Alvim, coordenadora da Licenciatura em Ciências Humanas (LCH); Marcos Vinicius Pó, coordenador do Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Max Mario Fuhlendorf, representante dos técnicos-administrativos; Michelle Sato Frigo, representante docente do CECS; Priscila Barreto de Jesus, representante suplente docente do CCNH; Ramon Vicente Garcia Fernandez, representante docente do CECS; Rayssa Saidel Cortez, representante discente de Pós-Graduação; Renata Simões, representante docente do CCNH; Ronei Miotto, diretor do CCNH; Sandra Cristina Trevisan, representante dos técnicos-administrativos; Sônia Maria Malmonge, pró-reitora de Pesquisa. **Ausências justificadas**: Roberta Guimarães Peres, vice-coordenadora da Graduação. **Não votantes**: Fabiane de Oliveira Alves, secretária-geral substituta; Ana Cláudia Polato e Fava, representante suplente docente do CECS; Cayo Antônio Soares de Almeida, membro da Comissão de Ética em Uso de Animais (CEUA); Claudia Regina Vieira, vice-coordenadora da LCH; Danilo Gustavo Silva Medeiros, representante suplente dos técnicos-administrativos; Evonir Albrecht, pró-reitor adjunto de Extensão e Cultura; Giovana Louíze da Silva, representante suplente discente de Graduação; Isabel Almeida Bender Verrone, representante suplente discente de Graduação; João Domingues Biancolin, representante suplente dos técnicos-administrativos; João Paulo Gois, pró-reitor adjunto de Pós-Graduação; Maria Isabel Vendramini Delcolli, presidenta da Comissão de Avaliação e Acompanhamento do Quadrimestre Suplementar; Maria Júlia Cruz da Fonseca, representante suplente discente de Pós-Graduação; Otto Müller Patrão de Oliveira, representante suplente docente do CCNH; Paula Priscila Braga, vice-coordenador do BC&H; Pedro Galli Mercadante, vice-coordenador do BC&T; Rodrigo Luiz Oliveira Rodrigues Cunha, pró-reitor adjunto de Pesquisa; Victor Hugo Alves Steil, representante

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356.7632/7635/7636
conselhos.superiores@ufabc.edu.br

suplente discente de Graduação; Vinícius Simas de Araújo, representante suplente discente de Graduação; Wesley Góis, pró-reitor adjunto de Graduação. **Apoio administrativo**: Fabiana Vallini, secretária executiva, Jeanderson Carlos de Souza Silva e Katia Tonello Semmelmann, assistentes em administração da Secretaria-Geral. Havendo quórum legal, o presidente abre a sessão às 14h03. Lamenta pela perda das mais de 511mil mortes e solidariza-se com todos aqueles que estão sofrendo as consequências ocasionadas pela pandemia. **Informes da Reitoria**: 1) o presidente parabeniza a iniciativa da Pró-Reitoria de Assuntos Comunitários e Políticas Afirmativas (ProAP) que, juntamente com o Coletivo Prisma, promove diversos eventos que marcam o mês do orgulho LGBTQIAP+; 2) dá posse e as boas-vindas aos novos conselheiros eleitos nas eleições extraordinárias e passa a palavra à secretária-geral substituta, Fabiane Alves, que faz a leitura dos nomes (titulares e suplentes, respectivamente): discentes de graduação: Bianca Barboza Bertolotto e Victor Hugo Alves Steil; Débora Souza Juquiel e Vinícius Simas de Araújo; Julia de Holanda Poletto e Isabel Almeida Bender Verrone; Júlia Maria Magagnin Tavares e Giovana Louíze da Silva; discentes de pós-graduação: Rayssa Saidel Cortez e Maria Júlia Cruz da Fonseca; docentes do CCNH: Renata de Paula Orofino Silva e Priscila Barreto de Jesus; Renata Simões e Otto Müller Patrão de Oliveira; docentes do CMCC: Mauricio Firmino Silva Lima e Edson Ryoji Okamoto Iwaki; 3) solicita aos conselheiros, em atendimento aos parágrafos 1º e 2º do Art. 2º da Resolução ConsUni nº 150, a indicação de uma chapa (titular e suplente) de representantes docentes de cada Centro para compor a Comissão de Vagas. Sendo indicados (titulares e suplentes, respectivamente): Luciana Rodrigues Fagnoni Costa Travassos e Gabriel Almeida Antunes Rossini, pelo CECS; Renata de Paula Orofino Silva e Priscila Barreto de Jesus, pelo CCNH. Não havendo objeções por parte dos conselheiros, as chapas indicadas são homologadas e solicita que a indicação do CMCC seja encaminhada, antes da próxima sessão, à Divisão de Conselhos; 4) em atendimento ao parágrafo único do Art. 3º da Resolução ConsEP nº 42, que institui a Comissão Interna de Biossegurança (CIBio) da UFABC, o qual dita que os membros da CIBio serão nomeados por Portaria da Reitoria após indicação dos Centros em que estiverem lotados, ouvido o Conselho de Ensino e Pesquisa e Extensão. Assim, o presidente encaminha para homologação a nomeação do professor Alexandre Hiroaki Kihara, conforme indicação do CMCC e da professora Christiane Bertachini Lombello, conforme indicação do CECS. Não havendo manifestações contrárias, as indicações são homologadas; 5) informa acerca da indicação da conselheira Roberta Peres para compor o Comitê de Ética em Pesquisa (CEP). Não havendo manifestações, a indicação é homologada. **Informe dos Conselheiros**: 1) a pró-reitora de Graduação, Fernanda Cardoso, apresenta o Relatório de Avaliações de Disciplinas, referente ao ano de 2019, que foi discutido pela e aprovado na Comissão de Graduação (CG). Elucida que a avaliação de disciplinas foi regulamentada pela Resolução CG nº 19, de 2017, que estabeleceu diretrizes para o estabelecimento e encaminhamento de estratégias de aperfeiçoamento do ensino, currículo e infraestrutura dos cursos da graduação. A Resolução estabelece, ainda, que os Núcleos Estratégicos Estruturantes deverão elaborar, anualmente, um relatório diagnóstico e um plano para o aperfeiçoamento dos cursos. A relatora comunica que dos 29 cursos vigentes em 2019, 26 enviaram o formulário, o que resultou em 124 demandas, das quais 109 foram provenientes dos cursos e 15 provenientes das direções dos Centros. Esclarece que as demandas foram classificadas em 22 categorias para facilitar a análise e destaca que as mais citadas foram a revisão do Projeto Pedagógico; a divulgação e reflexão dos Relatórios de Avaliação a docentes e discentes; a melhoria nas práticas didático-pedagógicas e, a melhoria na infraestrutura das salas de aula e laboratórios. Informa que o relatório sugere o aproveitamento e a análise conjunta dos apontamentos elencados e organizados nas categorias propostas a fim de auxiliar em reflexões e soluções coletivas dos problemas apresentados, assim como viabilizar a consecução das ações desejadas. Sugere, também, o acompanhamento, nos anos subsequentes, da evolução das demandas e problemas apresentados. Por fim, destaca que todas as informações e os documentos

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356.7632/7635/7636
conselhos.superiores@ufabc.edu.br

referentes ao relatório estão disponíveis no site da ProGrad. Alguns conselheiros parabenizam o trabalho realizado e sugerem mais atenção, no que se refere à melhoria na infraestrutura dos laboratórios, na adequação aos quesitos de acessibilidade. O presidente esclarece que estão sendo elaborados os projetos de acessibilidade de ambos os *campi*, que serão divulgados e implementados tão logo sejam finalizados. **Ordem do Dia**: Alteração do anexo II do Ato Decisório ConsEPE nº 189. A relatora Fernanda Cardoso elucida que a inclusão da fase de reajuste de matrículas, por meio das alterações realizadas na Resolução ConsEPE nº 240, foi necessária devido à mudança no calendário do 3º quadrimestre para especificar a 2ª fase de cancelamento de matrículas. Ademais, corrigiu-se a informação sobre matrícula referente aos três quadrimestres. Houve, ainda, a inclusão do horário de início de matrículas. Em discussão, sugere-se que o calendário de 2022 siga o modelo apresentado e que haja a divulgação o quanto antes para que os alunos possam se programar. A relatora esclarece que a previsão de apresentação do calendário para o ano de 2022 ocorra na próxima sessão deste Conselho, em agosto. Não havendo mais manifestações por parte dos conselheiros, o presidente encaminha o documento para votação. A alteração do anexo II do Ato Decisório ConsEPE nº 189 é aprovada por unanimidade. **Expediente**: Minuta de resolução que altera a Resolução ConsEPE nº 224. O relator, Cayo Almeida, biólogo coordenador do biotério de São Bernardo do Campo, esclarece que a sugestão de alteração ocorre em virtude da necessidade do aumento da representação discente na composição da Comissão de Ética em Uso de Animais da UFABC (CEUA), oferecendo aos alunos mais oportunidade de participação nos trâmites da comissão. Em discussão, são levantados os seguintes pontos: 1) sugere-se a inclusão da participação de discentes da pós-graduação na comissão; 2) sugere-se que os alunos participantes da comissão sejam atuantes nas áreas específicas de uso de animais em pesquisa. Em resposta aos apontamentos, o demandante esclarece que a intenção de se aumentar o número da representação discente é abrir oportunidade para que haja participação de alunos tanto da graduação, quanto da pós-graduação, na comissão. Porém, pontua que o maior foco são, justamente, os alunos da pós-graduação, tendo em vista que a utilização de animais em pesquisa pelos alunos da graduação foi praticamente extinta devido às legislações aprovadas desde 2008. Quanto à especificação de que os alunos sejam atuantes nas áreas de pesquisa com o uso de animais, Renata Simões, também representando a área demandante, considera que a participação de alunos alheios a essa especificidade pode agregar muito às discussões ocorridas na comissão, trazendo perspectivas diferentes às reuniões da CEUA. Foram realizadas propostas de ajustes pontuais no texto, as quais foram acatadas pela área demandante. Sugere-se que o item seja promovido à Ordem do Dia. Não havendo objeções, o item é promovido. Não havendo comentários adicionais por parte dos conselheiros, o presidente encaminha o documento para votação. Aprovado por unanimidade. **Pequeno expediente**: Apresentação do Relatório QS. A relatora, Maria Isabel Delcolli, informa que o documento a ser apresentado tem como base a síntese do relatório preliminar do Quadrimestre Suplementar (QS) 2020, destacando aquilo que foi incluído, além do relatório preliminar. Antes de destacar os pontos do relatório, a relatora esclarece que, tudo aquilo que for chamado de matrícula em disciplinas, refere-se a disciplinas efetivamente ocupadas por alunos e que a base de comparação será o 3º quadrimestre de 2019 (2019.3). Pontua que a quantidade de matrículas efetivadas no QS/20, em relação 2019.3, foi semelhante. Sobre o gráfico de distribuição de vagas em relação ao número de turmas, na condição presencial, observou-se um maior número de turmas com 30 discentes cada, aproximadamente. Quanto à distribuição de conceitos, foi necessária a análise em separado de turmas acima e abaixo de 40 alunos, considerando os conceitos de aprovação e reprovação, de “A” a “D” e “F” e “O”, respectivamente. Além disso, destaca o grupo categorizado como “Sem conceito”, que representa os casos específicos, como, por exemplo, alunos que desistiram e não obtiveram conceito por parte dos docentes. Sobre isso, pontua que houve um aumento da aprovação por “A”, no QS/20. Todavia, houve uma diminuição na aprovação pelos conceitos “C” e “D” e aumento da categoria

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356.7632/7635/7636
conselhos.superiores@ufabc.edu.br

“sem conceito”, não sendo possível identificar a real motivação para esse aumento. No geral, comparando-se os dois quadrimestres, os números foram semelhantes. Sobre a avaliação de disciplinas, no geral, elas foram positivamente avaliadas pelos discentes de graduação. Já o QS, mais de 60% desse grupo de alunos consideraram-no como uma solução satisfatória para a continuação dos estudos, durante a pandemia. Com relação à continuação dos estudos nesse formato, a avaliação foi satisfatória, com mais de 75% de aprovação. Já na pós-graduação, destacou que mais 87% dos alunos não necessitaram trancar o seu curso. Na avaliação, o QS também foi bem avaliado pelos discentes de pós-graduação. Destaca-se, ainda, que vários elementos apresentados no relatório parcial foram considerados no sentido de manutenção do ensino remoto, o que denota um comprometimento institucional com a melhoria e adequação dessa modalidade de ensino. Também, foram consideradas as alterações realizadas na Resolução ConsEPE nº 240, referentes aos estágios supervisionados e ao reestabelecimento dos coeficientes de desempenho discente. A relatora pontua a necessidade de uma reavaliação sobre a manutenção da comissão de acompanhamento do QS, uma vez que os dados aos quais se atêm são os mesmos avaliados pelas diversas instâncias da UFABC, acreditando que as questões analisadas pela comissão são estruturais, não se identificando questões excepcionais. Outra sugestão deixada no relatório, refere-se à necessidade de diálogo com novos interlocutores capacitados para a criação de soluções às questões mais complexas que foram identificadas. Por fim, destaca-se a quantidade de mais de 10 mil alunos participantes nas pesquisas, num cenário de 13 mil alunos matriculados. Em discussão, foram realizados os seguintes apontamentos: 1) questionou-se a análise e apresentação dos dados; 2) questionou-se a falta de dados acerca da dificuldade de ingresso; 3) manifesta-se posicionamento contrário à extinção da comissão de avaliação, visto que a pandemia em si traz uma situação de excepcionalidade, o que justifica a manutenção da comissão; 4) aponta-se preocupação com a quantidade de alunos que ficaram sem conceito, o que pode estar diretamente ligado à evasão discente; 5) aponta-se que os números apresentados não dão base para uma discussão mais qualitativa sobre o atual momento da UFABC, bem como os detalhes intrínsecos aos dados gráficos; 6) questiona-se a fonte dos dados obtidos da pós-graduação; 7) questiona-se o momento em que o relatório é apresentado, uma vez que, se apresentado em momento anterior, poderia servir de subsídio para a construção das políticas da UFABC, neste período de excepcionalidade; 8) defende-se o papel da comissão na análise e comparação de dados entre períodos, acreditando-se que a revisão de suas atividades e quantidade de membros poderia ser uma alternativa a sua extinção; 9) aponta-se a diferença de realidade entre os alunos da pós-graduação, bem como a necessidade de detalhamento sobre esse fato, visando a entender os trancamentos e as dificuldades encontradas por esses estudantes; 10) solicita-se aos discentes sugestões de acréscimo de motivações para o trancamento, além dos já elencados no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA). Pontua-se, ainda, uma melhoria na disponibilização de dados, o que será útil não só para a comunidade como para os grupos trabalho. Em resposta, Maria Isabel Delcolli explica que a forma com a qual se deu a apresentação dos gráficos teve o objetivo de comparar os períodos colocados. Destaca ainda a dificuldade de força de trabalho para lidar com todas as demandas relacionadas ao QS, tendo em vista a composição da comissão. Sobre a necessidade de discussão qualitativa dos dados apresentados, a relatora destaca que houve vários diálogos com diversas instâncias da UFABC, inclusive com a Comissão do Programa Suplementar de Inclusão e Permanência (PSIP). Com relação aos dados de trancamento, informa que não se tratam de dados apurados pela comissão, mas pela própria ProGrad, sendo reproduzidos no relatório apresentado. O mesmo se aplica aos elementos e dados da pós-graduação. Sobre a manutenção da comissão, enfatiza a redundância de trabalho que se tem observado pelos próprios membros da comissão, defendendo a extinção do grupo. O presidente, Dácio Matheus, no tocante à manutenção da Comissão, pontuou que talvez caberia uma reorganização de seus trabalhos e do enfoque de atuação, mas não sua extinção, destacando a

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356.7632/7635/7636
conselhos.superiores@ufabc.edu.br

importância de haver uma comissão que seja capaz de compilar e sistematizar os dados produzidos por diversas áreas, com enfoque específico desse momento de pandemia, a fim de servir ao acompanhamento de todas as áreas da UFABC. Por fim, o presidente agradece à comissão pelo trabalho realizado e diz entender a necessidade de sua ressignificação, conforme a conclusão do relatório. Como nenhum dos participantes deseja fazer uso da palavra, o presidente agradece a presença de todos e encerra a sessão às 16h34. Do que para constar, nós, Fabiane de Oliveira Alves, chefe da Divisão de Conselhos, Jeanderson Carlos de Souza Silva e Katia Tonello Semmelmann, assistentes em administração, em conjunto com a secretária-geral, Carolina Moutinho Duque de Pinho, lavramos e assinamos a presente Ata aprovada pelo Conselho.

Fabiane de Oliveira Alves
Chefe da Divisão de Conselhos

Jeanderson Carlos de Souza Silva
Assistente em Administração

Katia Tonello Semmelmann
Assistente em Administração

Carolina Moutinho Duque de Pinho
Secretária-Geral

Av. dos Estados, 5001 · Bairro Santa Terezinha · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356.7632/7635/7636
conselhos.superiores@ufabc.edu.br