



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC

ATA DE REUNIÃO Nº 13/2020 - CONSEPE (11.99)

Nº do Protocolo: 23006.015937/2021-68

Santo André-SP, 15 de Dezembro de 2020

*(Assinado digitalmente em 19/08/2021 09:15 (Assinado digitalmente em 18/08/2021 14:31*

)  
CAROLINA MOUTINHO DUQUE DE PINHO

CHEFE - TITULAR  
CHEFE DE UNIDADE (Titular)  
SG (11.01.03)  
Matrícula: 2133215

)  
FABIANE DE OLIVEIRA ALVES

CHEFE - TITULAR  
CHEFE DE UNIDADE (Titular)  
SGDCONS (11.01.03.01)  
Matrícula: 2736513

*(Assinado digitalmente em 19/08/2021 11:09 (Assinado digitalmente em 18/08/2021 14:11*

)  
JEANDERSON CARLOS DE SOUZA SILVA

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
SGDCONS (11.01.03.01)  
Matrícula: 3125523

)  
KATIA TONELLO SEMMELMANN

ASSISTENTE EM ADMINISTRACAO  
SGDCONS (11.01.03.01)  
Matrícula: 3125533

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <http://sig.ufabc.edu.br/documentos/> informando seu número: 13, ano: 2020, tipo: ATA DE REUNIÃO, data de emissão: 18/08/2021 e o código de verificação: 94047c0819



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**Fundação Universidade Federal do ABC**  
**Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão**

**ATA Nº 06/ORDINÁRIA/2020/SG-DC**

1 Aos 15 dias do mês de dezembro do ano de 2020, no horário das 14h, remotamente por meio de  
2 videoconferência, realiza-se a VI sessão ordinária do Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão  
3 (ConsEPE) da Universidade Federal do ABC (UFABC) do ano 2020, previamente convocada e  
4 presidida pelo magnífico reitor, Dácio Roberto Matheus, com a presença dos seguintes  
5 **conselheiros:** Adriana Pugliese Netto Lamas, representante docente do Centro de Ciências  
6 Naturais e Humanas (CCNH); Alysson Fábio Ferrari, representante docente do CCNH; Charles  
7 Morphy Dias dos Santos, pró-reitor de pós-graduação; Daniel Miranda Machado, representante  
8 docente do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Diego Araújo Azzi,  
9 representante dos coordenadores de curso de graduação; Enzo Caé Freitas Cunha, representante  
10 discente de graduação; Evonir Albrecht, pró-reitor adjunto de extensão e cultura; Federico Martí  
11 da Rosa Fornazieri, representante discente de pós-graduação; Fernanda Graziella Cardoso,  
12 representante docente do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS);  
13 Flávio da Silva Nogueira, representante dos técnicos administrativos; Gilberto Marcos Antonio  
14 Rodrigues, representante docente do CECS; Janaína de Souza Garcia, representante dos  
15 coordenadores de pós-graduação; João Zebinden Camali, representante suplente discente de  
16 graduação; Júlia de Holanda Poletto, representante discente de graduação; Katerina Lukasova,  
17 representante docente do CMCC; Marcelo Busotti Reyes, diretor do CMCC; Marcelo Oliveira da  
18 Costa Pires, coordenador do Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T); Marcelo Zanotello,  
19 coordenador da Licenciatura em Ciências Naturais e Exatas (LCNE); Marcos Vinícius Pó,  
20 coordenador do Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Maria Gabriela Silva Martins  
21 da Cunha Marinho, vice-diretora do CECS; Maria Isabel Mesquita Vendramini Delcolli,  
22 representante dos técnicos administrativos; Paula Ayako Tiba, pró-reitora de graduação; Rail  
23 Ribeiro Filho, representante suplente dos técnicos administrativos; Ronei Miotto, diretor do  
24 CCNH; Sônia Maria Malmonge, pró-reitora de pesquisa; Vinícius Florentino Bastos, representante  
25 discente de graduação; Wesley Góis, representante docente do CECS. **Ausências justificadas:**  
26 Wagner Alves Carvalho, vice-reitor; Cláudia Regina Vieira, vice-coordenadora da Licenciatura  
27 em Ciências Humanas (LCH); Harki Tanaka, diretor do CECS; Juliana Cristina Braga,  
28 representante docente do CMCC; Roberta Guimarães Peres, representante suplente dos  
29 coordenadores de curso de graduação. **Ausentes:** Anastasia Guidi Itokazu, representante docente  
30 do CCNH. **Não votantes:** Daniel Pansarelli, secretário-geral; Acácio Sidinei Almeida Santos, pró-  
31 reitor de Assuntos Comunitários e Políticas Afirmativas; Caroline Bruni Colello, representante  
32 suplente discente de graduação; Gabriela Almeida Brazolin, representenate suplente discente de  
33 graduação; José Carlos da Silva, secretário do CECS, representando a direção desse Centro; Maria  
34 Júlia Cruz da Fonseca, representante suplente discente de pós-graduação; Pedro Galli Mercadante,  
35 vice-coordenador do BC&T; Priscila Carvalho da Silva, representante suplente discente de  
36 graduação; Renata de Paula Orofino Silva, representante do Comitê Intersetorial de Articulação e  
37 Monitoramento do Plano Suplementar de Inclusão e Permanência Estudantil (CIAM-PSIPE);  
38 Rodrigo Luiz Oliveira Rodrigues Cunha, pró-reitor adjunto de pesquisa; Rodrigo Roque Dias,  
39 representante suplente docente do CMCC. **Apoio administrativo:** Fabiane de Oliveira Alves,  
40 chefe da Divisão de Conselhos, Jeanderson Carlos de Souza Silva e Katia Tonello Semmelmann,

41 assistentes em administração da Secretaria-Geral. Havendo quórum legal, o presidente abre a  
42 sessão às 14h04, informando a todos que o vice-reitor, Wagner Carvalho, se encontra em licença.  
43 No ensejo, convida o conselheiro Ronei Miotto a compor a Mesa. **Informes da Reitoria:** o  
44 presidente comunica acerca da necessidade de homologação da recondução do professor Peter  
45 Maurice Erna Claessens como coordenador do Comitê de Ética e Pesquisa (CEP), conforme  
46 parágrafo 1º do Art. 16 do Regimento Interno do CEP, o qual prevê que o coordenador será eleito  
47 pelo próprio órgão, para mandato de 3 (três) anos, permitida a recondução. Parabeniza o  
48 coordenador pelo primoroso trabalho realizado frente ao CEP e pergunta aos conselheiros se há  
49 algum comentário ou objeção quanto à proposta de recondução. Não havendo questionamentos,  
50 submete a homologação para votação. Recondução aprovada por unanimidade. Passa a palavra ao  
51 pró-reitor de assuntos comunitários e políticas afirmativas, Acácio Sidinei Almeida Santos, para  
52 manifestar-se acerca de políticas públicas do Ministério da Saúde. O pró-reitor agradece pela  
53 oportunidade e comunica que no dia 11 de dezembro, a Comissão Permanente de Acessibilidade  
54 (CoPA) e a Comissão de Políticas Afirmativas (CPAf) aprovaram uma Nota de Repúdio à  
55 iniciativa do Ministério da Saúde de ataque e desmonte da rede de atenção psicossocial, em defesa  
56 do Sistema Único de Saúde (SUS) e da política nacional de saúde mental. Realiza a leitura do  
57 texto, cujo conteúdo aponta a intenção, por parte do governo federal, de encerrar diversos  
58 programas de saúde mental no SUS, indo de encontro à Política Nacional de Saúde Mental  
59 Brasileira, em curso no país desde 1980, tida como referência na área, no que diz respeito ao trato  
60 comunitário contínuo de prevenção, promoção de saúde, tratamento, reabilitação e reinserção  
61 social em saúde mental. O documento destaca que o encerramento desses programas pode acarretar  
62 demasiados prejuízos sociais, familiares e à saúde das usuárias e usuários da rede. Por fim, repudia  
63 qualquer ato autoritário e reafirma o compromisso com o Sistema Único de Saúde, com a Rede de  
64 Atenção Psicossocial, com a democracia e com a defesa da vida e dos Direitos Humanos. O  
65 presidente parabeniza a iniciativa de todos os que participaram da elaboração da Nota e destaca a  
66 importância da manutenção dos diversos programas do SUS. Na sequência, comunica que os  
67 conselheiros receberão em breve o relatório final de avaliação dos Estudos Continuados  
68 Emergenciais (ECE) e antes de passar a palavra para a conselheira Maria Isabel Delcolli para a  
69 apresentação do relatório preliminar da Comissão de Acompanhamento e Avaliação do  
70 Quadrimestre Suplementar 2020 (QS/20), informa que, antevendo a repercussão e a necessidade  
71 de discussões acerca dos relatórios do ECE e do QS, será agendada, no início de fevereiro, uma  
72 Audiência Pública, que permitirá que toda a comunidade acadêmica debata os pontos sensíveis de  
73 ambos os relatórios. Com a palavra, a conselheira Maria Isabel Delcolli inicia a apresentação  
74 destacando a formação multidisciplinar da Comissão, cujas reuniões mensais resultaram em um  
75 relatório com parâmetros bem definidos e com uma análise detalhada de dados obtidos através da  
76 Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad) e da Pró-Reitoria de Pós-Graduação (ProPG). Ressalta os  
77 principais pontos do relatório: 1) entre 2019 e 2020 foram ofertadas 904 disciplinas diferentes na  
78 graduação, das quais 288 foram ofertadas exclusivamente em 2019 e 54 foram ofertadas  
79 exclusivamente em 2020; 2) houve uma redução de 27,5% no total de disciplinas ofertadas em  
80 2020; 3) nas disciplinas em que a carga horária da parte prática é maior que a da parte teórica,  
81 houve uma redução de 42,9% da carga horária prática; 4) quanto ao cancelamento de matrículas,  
82 o principal motivo relatado pelos alunos da graduação foi a dificuldade no acompanhamento da  
83 disciplina na modalidade remota; 5) em relação aos alunos da pós-graduação, o principal motivo  
84 de trancamento relatado pelos alunos foi a falta de tempo para dedicação às atividades de pesquisa  
85 devido à pandemia. Maria Isabel ressalta que a Comissão considerou como principais motivos para  
86 o aumento dos cancelamentos e dos trancamentos, tanto na graduação como na pós-graduação,  
87 foram as mudanças nos regramentos e a não atualização do Coeficiente de Rendimento (CR) e no  
88 Coeficiente de Aproveitamento (CA). Por fim, destaca que a falta de interação aluno-professor  
89 pode ter sido fator desmotivador no engajamento dos alunos. **Informes dos Conselheiros:**

90 Apresentação do Relatório Inicial do Plano de Inclusão e Permanência Estudantil. O presidente  
91 passa a palavra ao conselheiro Federico Fornazieri para a apresentação do relatório do Comitê  
92 Intersetorial de Articulação e Monitoramento do Plano Suplementar de Inclusão e Permanência  
93 Estudantil (CIAM-PSIPE), que inicia sua fala agradecendo a todos que participaram da elaboração  
94 do relatório e da implementação do PSIPE. Passa a palavra para a representante do Comitê, Renata  
95 Orofino, que apresenta o relatório, salientando que o principal conceito que fundamentou sua  
96 elaboração foi a desigualdade estudantil, desde a entrada no ensino superior até a realização do  
97 curso no ritmo previsto, que aumentou demasiadamente durante a pandemia. Alerta que a UFABC  
98 não deve colaborar ainda mais para o aumento dessa desigualdade. Acerca do relatório, destaca os  
99 principais pontos: 1) os dados exibidos no relatório foram adquiridos através de pesquisas  
100 estudantis, além de informações concedidas pela ProGrad, relativas aos QS de 2020 e ao 1º QS de  
101 2021; 2) cerca de 1.000 estudantes responderam à pesquisa sobre perfil estudantil, dentre os quais,  
102 majoritariamente, alunos dos bacharelados de ingresso; 3) dos alunos que responderam à pesquisa,  
103 a maioria possui computador para o acompanhamento das aulas remotas, porém, teriam que dividir  
104 o equipamento com outras pessoas da casa; 4) dos dados obtidos pela ProGrad: i) avaliou-se que  
105 a população estudantil preta, parda e indígena solicita menos matrículas em disciplinas, por  
106 quadrimestre, comparada à população estudantil de ampla concorrência; ii) notou-se que há um  
107 número baixo de indeferimentos de matrículas entre os alunos que se classificam como Pessoa  
108 com Deficiência (PcD); iii) notou-se que, do total de alunos que solicitaram matrículas em  
109 disciplinas em 2020, 85 não tiveram nenhuma matrícula deferida; iv) notou-se que no 2º  
110 quadrimestre de 2020 os alunos autodeclarados transgêneros e os declarados refugiados tiveram  
111 todas suas matrículas indeferidas; v) notou-se que a disciplina Bases Epistemológicas da Ciência  
112 Moderna teve cerca de 800 indeferimentos; vi) notou-se que as disciplinas de Introdução à  
113 Probabilidade e à Estatística e, Fenômenos Eletromagnéticos, foram as que apresentaram maior  
114 número de cancelamentos durante o quadrimestre, sendo que o maior motivo relatado para o  
115 cancelamento foi pela impossibilidade de os alunos realizarem as atividades da disciplina; vii)  
116 notou-se que, em relação à 2020, as solicitações de matrículas em disciplinas para 2021  
117 aumentaram, porém notou-se a tendência de o aluno matricular-se em 5 ou mais disciplinas, não  
118 conseguir acompanhar o volume de matéria e solicitar o cancelamento de 2 ou mais disciplinas no  
119 meio do quadrimestre. No ensejo, agradece à toda equipe da ProGrad pelo apoio e pelas  
120 informações fornecidas. Sugere que haja mais integração entre os sistemas da UFABC para que  
121 haja melhora na coleta de dados. Além disso, propõe que seja garantida, no mínimo, uma matrícula  
122 para todos os alunos e entente que tal decisão irá acarretar num inchaço inicial nas turmas, porém,  
123 com o número elevado de cancelamentos, tal inchaço tende a se normalizar. Outra proposta contida  
124 no relatório sugere a diminuição do número de disciplinas obrigatórias e o aumento de oferta de  
125 disciplinas livres, principalmente para os ingressantes, diminuindo a desigualdade intra-turmas.  
126 Por fim, recomenda que sejam realizadas mais ações afirmativas para os grupos vulneráveis  
127 apresentados no relatório como os refugiados, as pessoas transgêneras e os pretos, pardos e  
128 indígenas, semelhante ao apoio dado pelo Núcleo de Acessibilidade às PcD. Em discussão, os  
129 conselheiros parabenizam as equipes pelo trabalho desenvolvido em ambos os relatórios e  
130 questionam a Mesa qual será o cronograma e o fluxo proposto para a Audiência Pública e as  
131 reuniões do ConsEPE. O presidente esclarece que se pretende realizar a Audiência Pública antes  
132 da I sessão ordinária do ConsEPE, em 2021, justamente para que, após a discussão mais  
133 aprofundada da Audiência, a administração já tenha as possíveis demandas a serem deliberadas  
134 nos Conselhos Superiores. Seguindo a sessão de Informes, o conselheiro Rodrigo Cunha informa  
135 a todos acerca do possível corte de cerca de R\$ 450 milhões no orçamento da Fundação de Amparo  
136 à Pesquisa do Estado de São Paulo (FAPESP) para 2021 e solicita que, ao final da sessão, possa  
137 ser deliberada uma Moção de Preocupação que será enviada ao presidente da Assembleia  
138 Legislativa do Estado de São Paulo (ALESP). O presidente discorre acerca da importância do

139 informe do conselheiro e comunica que a Mesa acata sua solicitação. **Ordem do Dia:** Ata da VI  
140 sessão extraordinária do ConsEPE, realizada nos dias 07, 10, 13 e 24 de julho de 2020. Não  
141 havendo manifestações, encaminha-se o documento para votação. Ata aprovada por unanimidade.  
142 Minuta de resolução que estabelece a autorização para a oferta excepcional de componentes  
143 curriculares e de outras atividades acadêmicas presenciais durante o(s) chamado(s)  
144 “Quadrimestre(s) Suplementar(es)”. O presidente esclarece a todos que este item foi deliberado na  
145 VII sessão extraordinária do ConsEPE, realizada dia 08 de dezembro de 2020. **Expediente:**  
146 Calendário ConsEPE 2021. O relator, Daniel Pansarelli, esclarece que este calendário segue a  
147 mesma lógica dos calendários aprovados nos últimos 2 anos, os quais preveem reuniões bimestrais,  
148 além de se manter a antecedência prevista para o envio das sugestões e para o envio das pautas.  
149 Não havendo manifestações, a Mesa propõe a promoção do item à Ordem do Dia. Não havendo  
150 manifestações contrárias, o item é promovido. Não havendo questionamentos, o presidente  
151 encaminha o documento para votação. O Calendário ConsEPE 2021 é aprovado por unanimidade.  
152 Minuta de resolução e atos decisórios que tratam do ingresso na UFABC. A relatora da matéria,  
153 Paula Tiba, inicia informando que a proposta de resolução em pauta tem como objetivo alterar a  
154 regulamentação do ingresso nos Bacharelados Interdisciplinares (BI) e Licenciaturas  
155 Interdisciplinares (LI) da UFABC, de maneira a estabelecer diretrizes gerais para a formulação  
156 dos editais, não necessitando de sua aprovação a cada ano. Comenta que as demais regras  
157 processuais, no formato proposto, serão definidas por meio de atos decisórios, não  
158 necessariamente como anexos da resolução de diretrizes, mas como acessórios a ela, o que  
159 facilitaria a realização de alterações uma a uma, caso necessário, e, conseqüentemente,  
160 simplificaria as discussões neste Conselho. Ressalta que a presente proposta já vinha sendo  
161 discutida antes da pandemia, todavia, dados os desdobramentos, o momento atual foi o mais  
162 oportuno para sua apresentação. Destaca que a eventual aprovação dessa proposta viria a substituir  
163 a Resolução ConsEPE nº 235. Paula Tiba explica que os atos decisórios apresentados referem-se  
164 aos seguintes temas: i) aprovação dos pesos e notas mínimas para cada um dos eixos do  
165 conhecimento do ENEM, para fins de classificação para ingresso na UFABC; ii) aprovação das  
166 vagas a serem oferecidas para cada Curso Interdisciplinar de Ingresso na UFABC; iii) aprovação  
167 dos fluxos de migração de candidatos convocados entre as vagas; iv) determinação das comissões  
168 envolvidas no processo de ingresso na graduação. No tocante ao ato decisório que trata da  
169 suspensão das vagas de ingresso por meio do desempenho em olimpíadas científicas e competições  
170 de conhecimento, explica que essa regra se aplica apenas para o ingresso em 2021, uma vez que  
171 muitas dessas competições não ocorreram por conta da pandemia. Complementa que o ato em  
172 questão também define o início das atividades didáticas para os ingressantes, especificamente para  
173 2021, a partir do terceiro quadrimestre de 2021, sendo que isso se faz necessário devido à alteração  
174 da data de realização do Enem, que deverá acontecer entre janeiro e fevereiro de 2021, o que,  
175 conseqüentemente, demanda que a UFABC adapte seus prazos e processos, desde à análise das  
176 matrículas recebidas até sua efetivação e início das aulas. Em discussão, são realizados os  
177 seguintes apontamentos: 1) questiona-se sobre as formas de ingresso pelo SiSU e via desempenho  
178 em competições de conhecimento, se serão por meio de edital único ou editais diferentes. Sobre  
179 esse ponto, no modelo proposto, questiona-se quem será responsável pela aprovação dos editais;  
180 2) levanta-se preocupação com a alteração do início das atividades dos ingressantes no terceiro  
181 quadrimestre 2021, uma vez que essa alteração pode gerar um descompasso na oferta e alocação  
182 didática, acreditando-se que essa definição carece de discussão mais ampla, já que a proposta não  
183 foi discutida na Comissão de Graduação (CG); 3) sugere-se que seja avaliada a possibilidade de  
184 suspensão do ingresso em 2021, sob o ponto de vista estrutural da UFABC, acreditando-se que os  
185 desafios que decorrerão da oferta, sejam, talvez, um dos maiores que a universidade viria a  
186 enfrentar; 4) manifesta-se discordância sobre a suspensão da oferta em 2021, todavia, pontua-se a  
187 importância de que todos os impactos da oferta sejam analisados com cautela; 5) levanta-se

188 preocupação quanto à oferta dos quadrimestres ideais, tendo em vista as dificuldades colocadas  
189 pela pandemia e a sobrecarga que ela traz a todos, o que impossibilita, por exemplo, a recuperação  
190 de carga didática durante a pandemia; 6) sugere-se que o anexo que trata da suspensão das vagas  
191 para olimpíadas e da alteração do quadrimestre de início das atividades seja desmembrado, uma  
192 vez que a discussão tem se concentrado e demanda maior debate sobre segundo assunto; 7) solicita-  
193 se que, na primeira sessão ordinária do ConsEPE, em 2021, seja colocada em pauta uma proposta  
194 de rediscussão dos parâmetros de ingresso, de maneira a tornar mais claro o trabalho das  
195 coordenações de cursos, através de diretrizes e regras gerais, visando a solucionar os problemas  
196 da oferta e alocação didática que vem sendo gerados pela pandemia. Essa proposta é secundada,  
197 reforçando-se o caráter genérico que elas devem ter, dada a importância da margem de autonomia  
198 que precisam as coordenações de cursos. Respondendo aos comentários, Paula Tiba explica que a  
199 ideia é que a aprovação do edital seja uma decisão administrativa, sendo assim, tanto a elaboração  
200 de um único edital, ou editais próprios para cada modalidade de ingresso, seria pela Pró-Reitoria  
201 de Graduação (Prograd), e a sua aprovação seria pela Reitoria, com base nas diretrizes a serem  
202 definidas pelo ConsEPE, na proposta de resolução em discussão. Dessa forma, não seria necessária  
203 a decisão colegiada para os editais. Com relação ao início das atividades no terceiro quadrimestre,  
204 informa que, apesar dos impactos dessa definição, de acordo com o discutido, acaba por ser a mais  
205 salutar para que se garanta um maior preenchimento das vagas ofertadas, o que é bem mais incerto,  
206 caso seja definido o segundo quadrimestre como o de início das atividades. Com relação à fala que  
207 sugeriu a possibilidade de que não haja oferta em 2021, o presidente observa que, mais do que os  
208 impactos administrativos, os impactos políticos de uma decisão como essa são muito prejudiciais  
209 à avaliação das universidades públicas do país, sugerindo que os conselheiros não levem em  
210 consideração essa possibilidade, uma vez que tal decisão, em todo seu contexto, traz mais prejuízos  
211 do que ganhos para o ensino superior público como um todo, além de descumprir com a atividade-  
212 fim da UFABC. Retomando a palavra, Paula Tiba comenta sobre a complexidade da decisão por  
213 ofertar ou não uma disciplina, uma vez que essa decisão compete às coordenações de curso e  
214 docentes envolvidos, que é quem mais têm conhecimento sobre a viabilidade da oferta. Nesse  
215 contexto, explica que o papel da ProGrad é apresentar os possíveis impactos da decisão por ofertar  
216 ou não, já a carga horária docente, trata-se de uma decisão mais voltada às direções de Centro. O  
217 presidente reforça a importância de que os documentos em pauta sejam deliberados, ainda na  
218 presente sessão, tendo em vista a iminência de que o MEC lance os termos de adesão ao SiSU para  
219 as universidades, o que poderia gerar uma série de ações intempestivas, como a formulação dos  
220 editais de ingresso, que carecem da parametrização em pauta, de acordo com o proposto. O  
221 responsável pela Divisão de Planejamento e Apoio à Gestão da ProGrad, Rail Ribeiro, informa  
222 que há certa apreensão com relação ao SiSU, se irá acontecer ou não, acreditando que, caso  
223 aconteça, o termo de adesão pelas universidades deve ser recebido por volta do início de janeiro  
224 de 2021, ou seja, bem antes da próxima sessão do ConsEPE, prevista para fevereiro de 2021.  
225 Reforça que a escolha pelo início das atividades no terceiro quadrimestre, apesar do descompasso  
226 que pode gerar, acaba por dar margem a um plano “b” pela UFABC, caso não haja SiSU para o  
227 ingresso 2021, sendo um desafio a ser enfrentado. O presidente acredita ser salutar a proposta de  
228 discussão das diretrizes de alocação e oferta, no sentido de compilar experiências e buscar a melhor  
229 forma de resolução dos problemas dessa natureza, seja alterando, suprimindo ou adicionando  
230 qualquer outra regra nas diretrizes ora discutidas. Não havendo mais questionamentos, o presidente  
231 propõe a promoção do item para a Ordem do Dia. Não há manifestação contrária a essa proposta  
232 e o item é promovido. Na Ordem do Dia, o presidente pergunta se há mais observações sobre o  
233 item. Não havendo manifestações, o presidente resolve por deliberar, primeiro, os anexos “a” ao  
234 “e”, que tratam somente das regras gerais para elaboração dos editais de ingresso e seus  
235 desdobramentos. Em votação, os anexos de “a” a “e” são aprovados por unanimidade. Em seguida,  
236 o presidente coloca em votação o anexo “f”, que trata das excepcionalidades do ingresso, para o

237 ano de 2021. Em votação, o anexo “f” também é aprovado por unanimidade. O presidente reforça,  
238 mais uma vez, a importância de uma nova discussão das regras e diretrizes, conforme o proposto,  
239 enfatizando que os relatórios dos Estudos Continuidos Emergenciais (ECE) e do Quadrimestre  
240 Suplementar (QS) serão instrumentos importantes para a construção dos melhores caminhos para  
241 a solução dos problemas de oferta e alocação didática. Solicitação de enquadramento de cargos na  
242 Resolução ConsEPE nº 241, que regulamenta a conversão de carga didática em carga de gestão  
243 para docentes da UFABC ocupantes de cargos de gestão. O presidente lembra a todos que a  
244 Resolução ConsEPE nº 241 possui um dispositivo que, no caso de conversões de carga didática  
245 em carga de gestão que não se enquadrem nas regras gerais da Resolução, torna possível a  
246 elaboração de outro documento contendo as novas exceções devidamente justificadas. Informa  
247 que atualmente as decisões estão sendo tomadas pelos Conselhos de Centro, internalizando  
248 questões que devem ser respaldadas por toda a gestão. Passa a palavra à conselheira Sônia  
249 Malmonge que inicia a apresentação explicitando que no parágrafo 2º do Art. 2º encontra-se o  
250 dispositivo que prevê conversões não previstas na Resolução ou conversões com percentuais  
251 diferentes, deverão ser deliberadas pelo ConsEPE. Relata que a intenção é atualizar a lista contida  
252 na Resolução com os cargos que não se enquadram no documento atualmente ou a cuja  
253 denominação está diferente daquela mencionada na estrutura hierárquica da Superintendência de  
254 Gestão de Pessoas (Sugepe). Comunica que esta atualização não se refere a conversão de carga  
255 didática para novos cargos, somente a ratificação daquelas conversões que já estão sendo  
256 praticadas, porém não constam na Resolução. O presidente abre a palavra para discussão, porém,  
257 não havendo manifestações, propõe a promoção do item à Ordem do Dia. Não havendo  
258 manifestações contrárias, o item é promovido. Na Ordem do Dia, permanece a ausência de  
259 comentários, então o presidente encaminha o documento para votação. A solicitação de  
260 enquadramento de cargos na Resolução ConsEPE nº 241, que regulamenta a conversão de carga  
261 didática em carga de gestão para docentes da UFABC ocupantes de cargos de gestão é aprovada  
262 por unanimidade. Moção de preocupação diante da possibilidade de corte orçamentário da  
263 FAPESP. Conforme acordado, o presidente passa a palavra ao conselheiro Rodrigo Cunha que faz  
264 a leitura da proposta de Moção, cujo conteúdo manifesta preocupação diante da possibilidade de  
265 corte orçamentário da FAPESP, relacionada ao Projeto de Lei (PL) nº 627/2020 a ser votado pela  
266 ALESP, ademais, o documento também solicita a retirada do disposto que se refere ao corte  
267 mencionado. O presidente discorre acerca da pertinência e importância do documento apresentado  
268 e abre a plenária para discussão. Os conselheiros parabenizam pela iniciativa da elaboração da  
269 Moção e sugerem ao final do 2º parágrafo, onde se lê: “...para a atual situação que nos aflige a  
270 todos”, leia-se: “...para a atual situação que aflige a todos”, a qual é acatada pelo demandante. Não  
271 havendo mais manifestações por parte dos conselheiros, o presidente coloca o documento em  
272 votação. A Moção de Preocupação é aprovada por unanimidade. O presidente agradece a cada um  
273 dos conselheiros e conselheiras pelo primoroso trabalho realizado neste ano de difíceis decisões e  
274 que mesmo em uma situação tão adversa do ponto de vista profissional e pessoal, prontificaram-  
275 se a debater questões importantes para a comunidade, não só da UFABC, mas de todo o entorno.  
276 Afirma que, apesar das dificuldades enfrentadas, a UFABC e, principalmente a ciência,  
277 mostraram-se essenciais no enfrentamento da pandemia e na manutenção da vida, através de um  
278 esforço extraordinário na implementação e execução de diversos projetos de pesquisa, projetos  
279 culturais e ações afirmativas que colaboraram para a melhora da qualidade de vida de todos os  
280 envolvidos. Deseja a todos que, mesmo em tempos de isolamento social, tenham um ótimo final  
281 de ano e boas festas. Informa acerca da reorganização da Pró-Reitoria de Graduação, a qual, a  
282 pedido das professoras Paula Tiba e Vânia Trombini, se afastarão de seus cargos junto à ProGrad.  
283 Agradece às professoras pelo excelente trabalho realizado na Pró-Reitoria desde 2016 e no intuito  
284 de se manter a eficiência até agora apresentada, comunica que foi convidada a ocupar o cargo de  
285 pró-reitora a professora Fernanda Graziella Cardoso. Os conselheiros agradecem a dedicação e o

286 trabalho exemplar das professoras Paula Tiba e Vânia Trombini em todos esses anos e desejam  
287 boa sorte à nova pró-reitora. Como nenhum dos participantes deseja fazer uso da palavra, o  
288 presidente agradece a presença de todos e encerra a sessão às 17h51. Do que para constar, nós,  
289 Fabiane de Oliveira Alves, chefe da Divisão de Conselhos, Jeanderson Calos de Souza Silva e  
290 Katia Tonello Semmelmann, assistentes em administração, em conjunto com a secretária-geral,  
291 Carolina Moutinho Duque de Pinho, lavramos e assinamos a presente Ata aprovada pelo Conselho.

**Fabiane de Oliveira Alves**  
Chefe da Divisão de Conselhos

**Jeanderson Carlos de Souza Silva**  
Assistente em Administração

**Katia Tonello Semmelmann**  
Assistente em Administração

**Carolina Moutinho Duque de Pinho**  
Secretária-Geral