



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 Aos 21 dias do mês de maio do ano de 2013, no horário das 14h, no auditório 112-0, Torre 3 -  
2 1º andar, da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Av. dos Estados, 5001, Bloco A,  
3 Torre I, 1º andar, Bangu, Santo André, realizou-se a III sessão extraordinária do Conselho  
4 Universitário (ConsUni) da UFABC do ano 2013, previamente convocada e presidida pelo  
5 magnífico reitor em exercício, professor Gustavo Martini Dalpian, com a presença dos  
6 seguintes Conselheiros: Alda Maria Napolitano, substituta oficial da pró-reitora de  
7 planejamento e desenvolvimento institucional; Alexsandro Cardoso Carvalho, representante  
8 dos servidores técnicos administrativos; André Eterovic (a partir das 15h43), representante  
9 docente do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH); Antonio Garrido Galego,  
10 representante suplente docente do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais  
11 Aplicadas (CECS); Arnaldo Rodrigues dos Santos Júnior, diretor do CCNH; Carlos Alberto  
12 Kamienski, pró-reitor de pós-graduação; Daniel Zanetti de Florio, representante docente do  
13 CECS; Débora Maria Medeiros, representante suplente docente do Centro de Matemática,  
14 Computação e Cognição (CMCC); Delcivan Francisco de Carvalho, representante dos  
15 servidores técnicos administrativos; Derval dos Santos Rosa, pró-reitor de graduação; Edson  
16 Pinheiro Pimentel, vice-diretor do CMCC; Eduardo de Moraes Gregores, representante  
17 docente do CCNH; Elienai de Almeida Reis, representante discente de graduação; Flavio da  
18 Silva Nogueira, representante dos servidores técnico- administrativos (até as 15h18);  
19 Francisco de Assis Comarú, substituto oficial do pró-reitor de extensão; Francisco Zampirolli,  
20 representante suplente docente do CMCC; Gilberto Martins, diretor do CECS; Gustavo A.  
21 Galati, substituto do pró-reitor de assuntos comunitários e políticas afirmativas; Henrique de  
22 Abreu Piccolo, representante dos servidores técnicos administrativos; Herculano da Silva  
23 Martinho, representante docente do CCNH; Igor Leite Freire, representante docente do  
24 CMCC; Igor Wanderley Reis Dias, representante discente de pós-graduação; José Francisco  
25 Blumetti Facó, representante suplente docente do CECS; Kauê Guazelli Gomes, representante  
26 suplente discente de graduação; Klaus Werner Capelle; pró-reitor de pesquisa; Luciana  
27 Zaterka, representante suplente docente do CCNH; Luiz Carlos da Silva Rozante,  
28 representante docente do CMCC; Marcelo Augusto Christoffolete, representante docente do  
29 CCNH; Marcelo Bussoti Reyes, representante docente do CMCC; Marco Aurélio Cinaqui  
30 Amaral, representante discente de graduação; Marcos Joel Rúbia, pró-reitor de administração;  
31 Ronny Calixto Carbonari, representante suplente docente do CECS; Silas de Melo Furtado,  
32 representante discente de graduação; Vladimir Perchine, representante suplente docente do  
33 CMCC; Wesley Góis, representante docente do CECS. Ausências Justificadas: Hélio  
34 Waldman, reitor; Raquel de Almeida Ribeiro, representante docente do CCNH; Ricardo de  
35 Sousa Moretti, representante docente do CECS. Ausentes: Jefferson José da Conceição,  
36 representante da comunidade civil; Josiene Silva, representante da comunidade civil; Rafael  
37 Saad Fernandez, representante docente de pós-graduação; Não-votantes: Dácio R. Matheus,  
38 membro do Grupo de Trabalho-Plano de Desenvolvimento Institucional (GT-PDI),  
39 Valterbásio de Araújo Alves, técnico administrativo; Soraya Cordeiro; secretária-geral e  
40 Fabiane de Oliveira Alves, chefe da Divisão de Conselhos. Apoio: Aline Santiago Barboza e  
41 Thiene Pelosi Cassiavillani assistentes em administração da Secretaria-Geral; Havendo  
42 quórum legal, o magnífico reitor em exercício, após cumprimentar os presentes, abre a sessão  
43 às 14h10 e convida o professor Klaus Capelle para compor a Mesa. Explica que, após a  
44 reunião que tratou do assunto no Expediente, o texto do Plano de Desenvolvimento



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 Institucional (PDI) foi modificado e encaminhado aos Conselheiros, para que esses  
2 apontassem contribuições. Foram, então, designados relatores para cada capítulo, que  
3 receberam antecipadamente tais contribuições. A partir dessas, e de suas próprias  
4 considerações, os relatores elaboraram seus pareceres que serão apresentados nessa reunião.  
5 **Ordem do dia:** Plano de Desenvolvimento Institucional da UFABC 2013-2022. Capítulos 1 e  
6 2. 1) Propostas elencadas pelos Conselheiros e acatadas pelo presente relator. Item 1. Redação  
7 original: “[...] a palavra ‘plano’”. Nova proposta: “[...] a palavra ‘Plano’”. Não há discussão.  
8 Acatado. Item 2. Redação original: “[...] a palavra ‘institucional’”. Nova proposta: “[...] a  
9 palavra ‘Institucional’”. Não há discussão. Acatado. Item 3. Redação original: “a palavra  
10 ‘desenvolvimento’, que une[...] mudança, evolução e crescimento, progresso[...] palavra  
11 ‘desenvolvimento’[...]”. Nova proposta: “a palavra ‘Desenvolvimento’, que une[...] mudança,  
12 evolução e crescimento, progresso[...] palavra ‘Desenvolvimento’[...]”. Não há discussão.  
13 Acatado. Item 4. Redação original: “Com o intuito não de definir[...]”. Nova proposta: “Com  
14 o intuito de não definir[...]”. Após considerações, encaminha-se para votação. Proposta  
15 original aprovada com 20 votos favoráveis. Item 5. Redação original “[...] diferente da mera  
16 multidisciplinaridade;”. Nova proposta: “[...] diferente da multidisciplinaridade;”. Não há  
17 discussão. Acatado. Item 6. Redação original “[...] do aluno pelo próprio currículo.”. Nova  
18 proposta “[...] do aluno na construção do próprio currículo.”. Não há discussão. Acatado.  
19 Itens 7 e 8. Redação original: “Busca constante por inovação acadêmica, não como um fim  
20 em si, mas como a única forma de manter-se relevante perante rápidas mudanças da  
21 sociedade e da tecnologia;”. Novas propostas: 1) “Busca por inovação acadêmica, como  
22 forma de atentar para as mudanças da sociedade e da tecnologia;”; 2) “Busca por inovação  
23 acadêmica, como forma de atentar para as demandas da sociedade e da tecnologia;”. Após  
24 discussões, professor Dalpian encaminha as propostas para votação. Proposta número 1  
25 aprovada com 14 votos favoráveis e 4 contrários. Item 9. Redação original: “Pelo mesmo  
26 motivo, o conjunto desses fundamentos não deve ser objeto de textos normativos, resoluções,  
27 portarias ou outros instrumentos legais. Muito pelo contrário, para expressar a essência de  
28 uma universidade extremamente dinâmica e inovadora, como é a UFABC, esses fundamentos  
29 devem ser inerentes à forma como a universidade se vê e como a vida universitária é vivida.  
30 Se for necessário garantir a imutabilidade desses fundamentos por meio de dispositivos  
31 normativos, já transformamos essência em burocracia.”. Nova proposta: “Neste sentido, é  
32 imprescindível ressaltar que estes são princípios norteadores, que expressam a vontade  
33 manifesta de uma vida universitária plena, dinâmica e inovadora, que deve ser amplamente  
34 fomentada na UFABC.” Proposta não acatada pelos Conselheiros. Após comentários,  
35 encaminha-se para votação a permanência da redação original aprovada com 15 votos  
36 favoráveis e 8 contrários. Item 10. Redação original: “Dos fundamentos elencados acima,  
37 apenas o primeiro e o último – ética e respeito no convívio humano e responsabilidade  
38 ambiental – são cláusulas pétreas, por definirem não apenas fundamentos da vida acadêmica  
39 na UFABC, mas da humanidade.”. Nova proposta sugere a remoção da passagem ou separar  
40 totalmente dos outros fundamentos. Após comentários, encaminha-se para votação a proposta  
41 de manutenção do texto original contra a proposta da sua remoção. Manutenção da redação  
42 original aprovada com 18 votos favoráveis, 7 contrários e 3 abstenções. Item 11. Redação  
43 original: “Estes fatos em conjunto atestam a qualidade, o arrojo e o pioneirismo do projeto  
44 pedagógico implantado 6 anos atrás nesta universidade.” Nova proposta: Remoção do



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 trecho. Não há discussão. Acatado. Item 12. Redação original: “*Os indicadores certificam o*  
2 *êxito acadêmico, mas o próximo passo, já em curso, será o enraizamento crescente na*  
3 *sociedade e o pleno reconhecimento da formação acadêmica e bacharel interdisciplinar (em*  
4 *Ciência e Tecnologia ou Ciências e Humanidades, dentre outras possibilidades) na sociedade*  
5 *e no mercado de trabalho, com feição própria e autônoma.*”. Nova proposta: “*Os indicadores*  
6 *permitem uma projeção positiva para o egresso do BC&T, mas o próximo passo, já em curso,*  
7 *é o enraizamento crescente na sociedade e o pleno reconhecimento da formação acadêmica*  
8 *de bacharel interdisciplinar em Ciência e Tecnologia ou Ciências e Humanidades, dentre*  
9 *outras possibilidades) na sociedade e no mercado de trabalho, com feição própria e*  
10 *autônoma.*”. A Conselheira Alda sugere que seja incluída nota de rodapé com referência aos  
11 indicadores mencionados. Após discussões, há consenso na adoção da nova proposta, com a  
12 inclusão de referência aos indicadores em nota de rodapé. Item 13. Redação original: “*–*  
13 *porém com condições suficientes para o bom desenvolvimento destas atividades.*” Nova  
14 proposta: Remoção do trecho. Não há discussão. Acatado. Item 14. Redação original: “[...]”  
15 *Sensu da universidade.*” Nova proposta: “[...] *Sensu da Universidade.*”. Após discussões, o  
16 demandante, professor Dalpian certificou aos Conselheiros que o texto passará pela adequada  
17 revisão ortográfica. Por hora, acordou-se que, para todos os casos em que as palavras  
18 “universidade” e “instituição” referirem-se, especificamente, à UFABC, elas serão grafadas  
19 com inicial maiúscula. Nos demais casos, serão grafadas com inicial minúscula. Item 15.  
20 Redação original: “*em consonância com os princípios da interdisciplinaridade e*  
21 *multidisciplinaridade apregoados[...]*”. Nova proposta: “*em consonância com o princípio da*  
22 *interdisciplinaridade apregoados[...]*”. Não há discussão. Acatado. Item 16. Redação original:  
23 “*Em meados de 2010 foi[...]*”. Nova proposta: “*Em 2010 foi[...]*”. Não há discussão. Acatado.  
24 Item 17. Redação original: “*Outro marco importante da proposta interdisciplinar da UFABC*  
25 *foi estabelecido[...]*”. Nova proposta: “*Outro marco da proposta interdisciplinar da UFABC*  
26 *foi estabelecido[...]*”. Não há discussão. Acatado. Item 18. Redação original: “[...]”  
27 *, que veio,*  
28 *mais uma vez, ao encontro da proposta contida no inovador projeto pedagógico da*  
29 *universidade.*”. Nova proposta: “[...]”  
30 *, vindo ao encontro da proposta contida no projeto*  
31 *pedagógico da Universidade.*”. Após manifestação favorável à redação original, encaminha-  
32 se para votação. Redação original aprovada com 14 votos favoráveis, 2 contrários e 10  
33 abstenções. Item 19. Redação original: “*confirmou a vocação inovadora da instituição e*  
34 *abriu espaço para outras iniciativas do gênero noutras instituições nacionais de ensino*  
35 *superior.*”. Nova proposta: “*Foi seguida por outras iniciativas do gênero noutras instituições*  
36 *nacionais de ensino superior.*”. Professor Igor sugere a substituição da palavra “noutras” por  
37 “em outras”, na nova proposta. Acatado. Item 20. Redação original: “*Ao mesmo tempo, a*  
38 *oferta de 24 cursos de formação específica, de abrangência variada, tornou ainda mais*  
39 *complexa a gestão de um universo acadêmico que inclui, também, 17 cursos de pós-*  
40 *graduação implantados no espaço de apenas 6 anos.*”. Nova proposta: “*Ao mesmo tempo,*  
41 *passou-se à gestão de 24 cursos de formação específica, de abrangência variada, e também*  
42 *de 17 cursos de pós-graduação.*”. Conselheira Alda mostra-se favorável à manutenção da  
43 redação original. Professor Gregores solicita a substituição do número 6, na redação original  
44 pela palavra “seis”. Sugestão acatada. Em votação, a proposta original é aprovada com 14  
votos favoráveis, 11 contrários e 3 abstenções. Item 21. Redação original: “*Por quatro anos*  
*consecutivos, a UFABC tem se caracterizado como uma universidade cujos cursos estão*



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 *entre os mais procurados no Sistema de Seleção Unificado (SiSU) do MEC.*”. Nova proposta  
2 sugere adicionar referência para tal afirmação. (ex.: uma tabela com ‘os dez mais’). Em  
3 discussão, diversos Conselheiros expõem que a redação original parece-lhes frágil. Acorda-se  
4 que será incluída uma referência aos dados analisados. Acatado. Item 22. Redação original:  
5 *“Assim como estes indicadores, os índices de produtividade científica e as atividades de*  
6 *extensão têm crescido aceleradamente.*”. Nova proposta: *“Assim como estes indicadores, os*  
7 *índices de produtividade científica e as atividades de extensão têm crescido (adicionar*  
8 *valores que atestem tal crescimento)*”. Levantam-se discussões acerca da necessidade de  
9 referenciar com dados os argumentos expostos no PDI. Professor Arnaldo sugere que, na  
10 introdução, seja explicitado que todos os dados citados podem ser encontrados nos relatórios  
11 de gestão da UFABC. Proposta acatada. Ainda assim, o Conselheiro André Eterovic e o  
12 relator defendem a inclusão de nota de rodapé com referência aos indicadores citados no  
13 trecho. Acatado. Item 23. Redação original: *“Vale ressaltar, também, a significativa*  
14 *participação dos alunos da UFABC em programas nacionais e internacionais de mobilidade*  
15 *acadêmica.*”. Nova proposta sugere que o texto deve ser suplementado, com alguns exemplos  
16 destes programas, pelo menos os mais evidentes. Acatado. Item 24. Redação original: *“[[...]]*  
17 *cerca de 140 alunos[[...]]*”. Nova proposta: Fornecer o número exato. Acatado. Item 25.  
18 Redação original: *“As taxas de conclusão dos cursos de graduação e pós-graduação estão*  
19 *dentro do previsto para uma universidade nova e em implantação.*” Nova proposta: *“O tempo*  
20 *médio de conclusão dos cursos de graduação e pós-graduação estão dentro do previsto,*  
21 *sendo de X anos para BI, X anos para pós-BI, X anos para mestrado e X anos para*  
22 *doutorado.*” Os Conselheiros, em discussão acerca do tema, não chegam a um consenso,  
23 alguns defendendo a subjetividade do texto original, e outros que consideram que os  
24 argumentos expostos no PDI devam ser factivelmente sustentados, uma vez que o documento  
25 considera tais argumentos para o planejamento dos próximos 10 anos da UFABC.  
26 Encaminha-se para votação. Há 14 votos favoráveis à redação original, 14 votos favoráveis à  
27 nova proposta e 2 abstenções. Havendo empate, o presidente decide pela manutenção da  
28 redação original. Item 26. Redação original: *“[[...]] aproximadamente 500 alunos concluíram o*  
29 *BC&T.*” Nova proposta: *“[[...]] x alunos concluíram o BC&T.*”. Após discussões, elabora-se  
30 proposta alternativa: *“[[...]] 755 alunos concluíram o BC&T até o ano de 2012*”. Acatado pelo  
31 relator. Item 27. Redação original: *“[[...]] indica que a maioria destes alunos (mais de 90%)*”.  
32 Nova proposta: *“[[...]] indica que mais de 90% destes alunos*”. Não há discussão. Acatado.  
33 Item 28. Redação original: *“Destes, uma parcela significativa já se graduou e ingressou no*  
34 *mercado de trabalho e muitos também prosseguem sua formação acadêmica em cursos de*  
35 *pós-graduação da UFABC.*”. Nova proposta: *“Destes, x% já se graduou e ingressou no*  
36 *mercado de trabalho e y% também prosseguem sua formação acadêmica em cursos de pós-*  
37 *graduação da UFABC.*”. Professor Derval expõe que ambas as propostas são preocupantes,  
38 uma vez que a amostragem dessa pesquisa foi muito pequena e propõe que o trecho seja  
39 retirado. Acatado. Item 29. Redação original: *“[[...]] registrou taxas de evasão escolar*  
40 *similares a outras universidades consolidadas [[...]]*”. Nova proposta: *“[[...]] registrou taxas de*  
41 *evasão escolar similares a outras universidades consolidadas (UFABC = x%, outras IFES =*  
42 *média + desvio, n)[[...]]*”. Em discussão, expõe-se que não há números oficiais para que se  
43 possa calcular média e desvio padrão da taxa de evasão das IFES (Instituições Federais de  
44 Ensino Superior). Considerando-se esse fato, elaboram-se duas propostas alternativas: 1)





**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 manutenção do texto original, acrescentando-se referência ao relatório que explica as  
2 metodologias para cálculo da taxa de evasão; 2) menção da taxa de evasão de 18%,  
3 acrescentando-se referência ao relatório e suprimindo-se a menção a outras IFES. Encaminha-  
4 se para votação. Proposta alternativa 2 aprovada com 16 votos favoráveis, 8 contrários e 5  
5 abstenções. Item 30. Redação original: “*Neste curto espaço de tempo, a UFABC cresceu*  
6 *também de maneira vertiginosa em sua infraestrutura administrativa.*”. Nova proposta:  
7 “*Neste curto espaço de tempo, a UFABC cresceu em sua infraestrutura administrativa.*”. Não  
8 há discussão. Acatado. Item 31. Redação original: “*Contudo, se os dados gerais são*  
9 *altamente positivos e encorajadores, alguns gargalos tornaram-se evidentes.*”. Nova  
10 proposta: “*Contudo, alguns gargalos tornaram-se evidentes.*” Não há discussão. Acatado.  
11 Item 32. Redação original: “*A velocidade na implantação da instituição impôs alguns pontos*  
12 *de constrição na infraestrutura física, especialmente no tocante à oferta de laboratórios,*  
13 *embora as perspectivas atuais sejam promissoras indicando perspectivas de solução destes*  
14 *gargalos no médio prazo.*” Nova proposta: “*A velocidade na implantação da instituição*  
15 *impôs constrição na infraestrutura física, especialmente no tocante à oferta de laboratórios*  
16 *didáticos e de pesquisa. É importante ressaltar que hoje a UFABC dispõe de X laboratórios*  
17 *didáticos e Y laboratórios de pesquisa, sendo que a área total construída dedicada a pesquisa*  
18 *compreende Z m<sup>2</sup> e há previsão de que esta marca supere W m<sup>2</sup> até 20XX.*”. Em discussão,  
19 argumenta-se que os números mudam constantemente, sendo indagado se seria realmente  
20 necessário explicitá-los. Professor Klaus apresenta proposta alternativa: “*A velocidade na*  
21 *implantação da instituição impôs constrição na infraestrutura física, especialmente no*  
22 *tocante à oferta de laboratórios didáticos e de pesquisa.*”. Findas as discussões, encaminha-se  
23 para votação a nova proposta contra a proposta alternativa. Proposta alternativa aprovada com  
24 15 votos favoráveis, 11 contrários e 5 abstenções. Item 33. Redação original: “[...] *que exigiu*  
25 *grande esforço na formulação [...]*”. Nova proposta: “[...] *que exigiu esforço na*  
26 *formulação[...]*”. Inicia-se uma discussão acerca das sugestões de retirada dos adjetivos pelo  
27 relator, que desmereceriam a Instituição. Argumenta-se que se pretende, apenas, basear a  
28 avaliação com dados. Encaminha-se para votação. Nova proposta aprovada com 14 votos  
29 favoráveis, 11 contrários e 3 abstenções. Item 34. Redação original: “[...] *alcançaram um alto*  
30 *grau de legitimidade em razão da transparência dos seus processos eleitorais.*”. Nova  
31 proposta: “[...] *têm sua legitimidade baseada na transparência dos seus processos*  
32 *eleitorais.*”. Não há discussão. Acatado. Item 35. Redação original: “[...] *com a sua proposta*  
33 *inovadora de modelo pedagógico de ensino interdisciplinar[...]*”. Nova proposta: “[...] *com*  
34 *seu modelo pedagógico de ensino interdisciplinar[...]*”. Não há discussão. Acatado. Item 36.  
35 Redação original: “[...] *possa, cada vez mais, assumir uma posição de liderança entre as*  
36 *universidades brasileiras influenciando, desta forma, uma necessária reforma no sistema de*  
37 *ensino superior do país com a quebra de velhos paradigmas acadêmicos já ultrapassados e*  
38 *com difusão de novas práticas e formas para a transmissão do conhecimento humano e*  
39 *científico[...]*”. Nova proposta: “[...] *possa influenciar as universidades brasileiras numa*  
40 *reforma no sistema de ensino superior do país com difusão de novas práticas e formas para a*  
41 *transmissão do conhecimento[...]*”. Não há discussão. Acatado. Item 37. Redação original:  
42 “[...] *a partir do seu inovador modelo pedagógico interdisciplinar de ensino[...]*”. Nova  
43 proposta: “[...] *a partir do seu modelo pedagógico interdisciplinar de ensino[...]*”. Não há  
44 discussão. Acatado. 2) Propostas elencadas pelos Conselheiros e não acatadas pelo presente



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 relator. Professor Dalpian solicita ao professor André Eterovic, autor das propostas, que se  
2 manifeste caso deseje que alguma delas seja votada pelo Conselho. Item 2. Redação original:  
3 “*Esta análise oferece para avaliação um cenário positivo e complexo. Em sua curta*  
4 *trajetória, a meta inicial é um dos seus principais desafios – a implantação do bacharelado*  
5 *interdisciplinar – foi alcançada com sucesso.*”. Nova proposta: Remoção do trecho. Professor  
6 Dalpian encaminha para votação: 8 votos favoráveis à redação original, 8 votos favoráveis à  
7 proposta do Conselheiro e 10 abstenções. O presidente, por meio do voto de qualidade, decide  
8 pela manutenção da redação original. Professor André propõe uma votação em bloco dos itens  
9 5, 6 e 7, uma vez que a mesma sugestão aplica-se a todos. Item 5. Redação original: “*Ao final*  
10 *de 2012, mais de 8.000 alunos (graduação, pós-graduação e extensão) e cerca de 1.400*  
11 *servidores (docentes, técnicos administrativos e terceirizados) compunham a comunidade*  
12 *universitária da UFABC.*”. Nova proposta: “*Ao final de 2012, mais de x alunos (graduação,*  
13 *pós-graduação e extensão) e y servidores (docentes, técnicos administrativos e terceirizados)*  
14 *compunham a comunidade universitária da UFABC.*”. Item 6. Redação original: “[...] *era*  
15 *composto inicialmente por cerca de apenas 40 técnicos administrativos e 50 docentes.*”. Nova  
16 proposta: “[...] *era composto inicialmente por x técnico-administrativos e y docentes.*”. Item  
17 7. Redação original: “[...] *além de pouco mais de uma dezena de funcionários terceirizados.*  
18 *Ao final do ano de 2012, esse contingente de servidores e funcionários terceirizados da*  
19 *UFABC já ultrapassava a marca de 1.400, sendo aproximadamente 500 servidores docentes*  
20 *e 600 servidores técnicos administrativos.*”. Nova proposta: “[...] *além de x funcionários*  
21 *terceirizados. Ao final do ano de 2012, esse contingente de servidores e funcionários*  
22 *terceirizados da UFABC já ultrapassava a marca de 1.400, sendo y servidores docentes e z*  
23 *servidores técnicos administrativos.*”. Não havendo discussões, encaminha-se para votação.  
24 Propostas do Conselheiro aprovadas com 14 votos favoráveis, 13 contrários e 2 abstenções.  
25 Findas as sugestões, os capítulos 1 e 2 com as alterações são encaminhados para votação.  
26 Aprovado por unanimidade. Capítulos 3 e 4. 1) Propostas elencadas pelos Conselheiros e  
27 acatadas pelo presente relator. Item 1. Redação original: “[...] *encaminhou bem os desafios*  
28 *pedagógicos colocados pelo novo contexto com a criação dos Bacharelados*  
29 *Interdisciplinares e uma estrutura inovadora que busca valorizar a interdisciplinaridade.*”.  
30 Nova proposta: “[...] *encaminhou os desafios pedagógicos colocados pelo novo contexto com*  
31 *a criação dos Bacharelados Interdisciplinares e uma estrutura que busca valorizar a*  
32 *interdisciplinaridade*”. Não há discussão. Acatado. Item 2. Redação original: “*Usar*  
33 *conscientemente o sistema de cotas para integrar talentos oriundos de [...]*”. Nova proposta:  
34 “*Usar o sistema de cotas para integrar talentos oriundos de [...]*”. Não há discussão.  
35 Acatado. Item 3. Redação original: “*Nos primeiros anos de vida da UFABC, recursos*  
36 *financeiros não têm sido o principal problema da Universidade. Porém, a UFABC deve*  
37 *preparar-se para um futuro cenário de limitação de recursos financeiros.*”. Nova proposta:  
38 “*A UFABC deve preparar-se para um futuro cenário de limitação de recursos financeiros.*”.  
39 Não há discussão. Acatado. Item 4. Redação original: “*Trabalhar de forma proativa para*  
40 *melhorar a posição da UFABC nos rankings.*”. Nova proposta: “*Trabalhar de forma a*  
41 *melhorar a posição da UFABC nos ranking.*” Não há discussão. Acatado. Itens 5 e 6. Não há  
42 discussão, por se tratarem de propostas com relação a questões ortográficas e conforme  
43 acordado anteriormente, todas serão corrigidas. 2) Propostas elencadas pelos Conselheiros e  
44 não acatadas pelo relator. Professor Dalpian opta por iniciar as discussões com a proposta do



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 Conselheiro Marco Aurélio. Item 3. Redação original: “*Estimular programas de colaboração*  
2 *internacional, como o programa Ciência sem Fronteiras.*”. Nova proposta: “*Estimular*  
3 *programas de colaboração internacional, como o programa Ciência sem Fronteiras.*  
4 *Buscando facilitar o reconhecimento de disciplinas cursadas fora da UFABC por seus*  
5 *alunos.*”. Em discussão, é exposto que a colocação trata-se de um problema específico e,  
6 portanto, não deve constar no PDI. Após explicações do relator, a proposta é retirada pelo  
7 Conselheiro. Professor André informa as propostas que gostaria de manter. Item 1. Redação  
8 original: “[...] *impossível chegar a um consenso absoluto [...]*”. Nova proposta: “[...]   
9 *impossível chegar a um consenso [...]*”. Encaminha-se para votação. Proposta do Conselheiro  
10 aprovada com 15 votos favoráveis, 5 contrários e 3 abstenções. Item 4. Redação original:  
11 “*Atingir um equilíbrio saudável na razão entre professores e pesquisadores experientes e*  
12 *recém-doutores no seu corpo docente.*” Nova proposta: “*Atingir uma proporção equitativa*  
13 *entre professores e pesquisadores experientes e recém-doutores no seu corpo docente.*”.  
14 Diversos Conselheiros tecem comentários acerca do tema. Decide-se por manter a redação  
15 original, votando-se pela retirada ou permanência do termo “saudável” do texto. Manutenção  
16 do termo “saudável” aprovada com 14 votos favoráveis, 10 contrários e 4 abstenções. Item 5.  
17 Redação original: “[...] *ecossistema [...]*”. Nova proposta: “[...] *cenário ou ambiente [...]*”.  
18 Após comentários, professor André retira a proposta. 3) Propostas elencadas pelo relator. Item  
19 1. Redação original: “[...] *valores acadêmicos [...]*” Professor Kamieski considera que tal  
20 termo é impreciso e percebe a necessidade de uma definição clara. A essa exposição,  
21 professor Klaus cita a linha 560 e explica que no texto são mencionados alguns termos como  
22 vetores da identidade da UFABC “*a excelência acadêmica a inovação e inclusão social*”.  
23 Entende que os mesmos destacam o significado dos valores acadêmicos para a UFABC. Após  
24 as explicações, professor Kamienski retira a proposta. Item 2. Redação original: “*Um bloco de*  
25 *temas [...]*”. Nova proposta: “*A UFABC já atua nas áreas de nanotecnologia, biotecnologia,*  
26 *tecnologia da informação e ciência cognitiva (chamados de NBIC – nano-bio-info-cogno)*  
27 *que devem continuar tendo destaque no futuro, devido à sua importância para o*  
28 *desenvolvimento de ciência, tecnologia e inovação. Outros temas podem também ser*  
29 *elencados.*”. O relator destaca ser necessário explicitar as áreas e a modificação visa ressaltar  
30 a importância atual e futura de algumas áreas de atuação da UFABC, que são reconhecidas  
31 nacional e internacionalmente. Proposta acatada. Item 3. Nova proposta: inclusão do item: “8.  
32 *Atrair professores, alunos e servidores técnicos administrativos comprometidos com a*  
33 *excelência acadêmica.*”. Não há discussão. Acatado. Item 4. Redação original: “*Não é*  
34 *possível uma universidade ser excelente em pesquisa se ela não for pelo menos boa no*  
35 *ensino.*”. Nova proposta: “*Não é possível uma universidade ser excelente em pesquisa se ela*  
36 *não oferecer ensino de alta qualidade.*” Em discussão, elabora-se proposta alternativa: “*Não é*  
37 *possível uma universidade ser excelente em pesquisa se ela não for referência em ensino.*”.  
38 Acatado. Não havendo mais propostas, professor Dalpian encaminha os capítulos 3 e 4, com  
39 as devidas modificações, para votação. Aprovado por unanimidade. Capítulo 5: introdução e  
40 seções 5.1 a 5.4. O relator, professor Wesley, informa que emitiu pareceres apenas para itens  
41 5.0 e 5.1 do referido capítulo. 1) Propostas elencadas pelos Conselheiros e acatadas pelo  
42 presente relator para a seção 5.0 - Projeto Pedagógico Institucional. Item 1. Redação original:  
43 “[...] *que este progresso é capaz de impactar, interagir e mesmo transformar a vida das[...]*”.  
44 Nova proposta: “[...] *que este progresso é capaz de impactar a vida das[...]*”. Não há



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 discussão. Acatado. Item 2. Redação original: “[...] enfoque tecnológico, não poderia deixar  
2 de propor um modelo pedagógico novo, assentado sobre as conquistas científicas do século  
3 XX, mas voltado para a apropriação deste conhecimento pela sociedade num contexto mais  
4 construtivo e humano.”. Nova proposta: “[...] enfoque tecnológico, propôs um modelo  
5 pedagógico assentado sobre as conquistas científicas do século XX, mas voltado para a  
6 apropriação deste conhecimento pela sociedade num contexto construtivo e humano.”. Não  
7 há discussão. Acatado. Item 3. Redação original: “Outro desafio importante para a gestão  
8 acadêmica da UFABC – e que não se encontra totalmente equacionado – diz respeito à  
9 questão multicâmpus e como [...]”. Nova proposta: “Outro desafio importante para a gestão  
10 acadêmica da UFABC diz respeito à questão multicâmpus e como [...]”. Não há discussão.  
11 Acatado. 1) Propostas elencadas pelos Conselheiros e acatadas pelo relator para a seção 5.1. -  
12 Paradigmas Curriculares. Item 1. Redação original: “[...] desta universidade, alguns  
13 paradigmas pioneiros e inovadores no panorama da [...]”. Nova proposta: “[...] desta  
14 universidade, alguns paradigmas inovadores no panorama da [...]”. Não há discussão.  
15 Acatado. Item 2. Redação original: “Pelo contato com alunos cursando os últimos anos dos  
16 Bacharelados Interdisciplinares, e ouvindo testemunhos obtidos de alunos estagiários e  
17 alunos egressos dos BIs, bem como de seus orientadores e empregadores, confirma-se que os  
18 estudantes da UFABC, de forma geral, já estão imbuídos do conceito de  
19 interdisciplinaridade, e apresentam grande naturalidade ao navegar e realizar atividades em  
20 diferentes áreas do conhecimento, sem preconceitos ou receio de enfrentar novos problemas  
21 e desafios. Este resultado é bastante promissor para os profissionais de uma nova era”.  
22 Nova proposta: Remoção do trecho. Não há discussão. Acatado. Item 3. Redação original:  
23 “Acredita-se que atualmente já seja um consenso geral, no Brasil e no mundo, a importância  
24 conceitual da interdisciplinaridade para a formação acadêmica dos [...]”. Nova proposta: “A  
25 interdisciplinaridade é um conceito importante para a formação acadêmica dos [...]”. Não há  
26 discussão. Acatado. Item 4. Redação original: “Os resultados positivos apresentados pelos  
27 cursos da UFABC no sistema de avaliação do ensino superior do MEC no ano de 2011, com  
28 certeza refletem, pelo menos em parte, a capacidade de formação de qualidade dos  
29 graduandos e o alto potencial de ampliação desta capacidade numa instituição com apenas  
30 seis anos de existência”. Nova proposta: “Os resultados apresentados pelos cursos da  
31 UFABC no sistema de avaliação do ensino superior do MEC no ano de 2011 refletem a  
32 capacidade de formação de qualidade dos graduandos.”. Não há discussão. Acatado. Item 5.  
33 Redação original: “[...] efetiva a prática da interdisciplinaridade”. Nova proposta: “[...]  
34 efetiva a prática da interdisciplinaridade.”. Não há discussão. Acatado. Item 6. Redação  
35 original: “Deverão ser investidos recursos e esforços no acolhimento e integração dos  
36 docentes e em sua formação pedagógica, bem como em todos os meios que possam aumentar  
37 a consciência e a prática interdisciplinar no corpo técnico da instituição.” Nova proposta:  
38 “Deverão ser investidos recursos e esforços no acolhimento e integração dos docentes e em  
39 sua formação pedagógica, bem como em todos os meios que possam aumentar a prática  
40 interdisciplinar no corpo técnico da instituição.”. Não há discussão. Acatado. Item 7.  
41 Redação original: “Embora o BC&T e o BC&H sejam cursos relativamente desconhecidos do  
42 grande público, e sejam os únicos cursos de ingresso na UFABC (demandando algum esforço  
43 para o entendimento sobre sua conexão com os cursos de formação específica aos quais o  
44 aluno poderá ter acesso), desde a adesão da UFABC ao sistema SiSU em 2010, estas opções





**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 *têm tido uma procura significativa: uma média de 12 inscrições/vaga, confirmando o*  
2 *interesse e o entendimento que os jovens vêm adquirindo sobre este novo modelo de*  
3 *educação.” Nova proposta: Embora o BC&T e o BC&H sejam cursos relativamente*  
4 *desconhecidos do grande público, e sejam os únicos cursos de ingresso na UFABC*  
5 *(demandando algum esforço para o entendimento sobre sua conexão com os cursos de*  
6 *formação específica aos quais o aluno poderá ter acesso), desde a adesão da UFABC ao*  
7 *sistema SiSU em 2010, estas opções têm tido uma relação média de 12 inscrições/vaga.”.*  
8 Professor Derval questiona o termo “*relativamente desconhecidos*”, destacando que  
9 atualmente os cursos dos bacharelados interdisciplinares já não são totalmente desconhecidos  
10 e sugere a retirada do referido termo. Professor Dalpian propõe uma alteração na redação de  
11 substituir o termo “*relativamente desconhecidos*” por “*cursos novos*”. Professor Derval acata  
12 a sugestão. Após explanações de diversos Conselheiros acerca do trecho, passa-se para a  
13 seguinte redação: “*embora o BC&T e o BC&H sejam cursos novos e os únicos cursos de*  
14 *ingresso na UFABC (demandando algum esforço para o entendimento sobre sua conexão*  
15 *com os cursos de formação específica aos quais o aluno poderá ter acesso), desde a adesão*  
16 *da UFABC ao sistema SiSU em 2010, estas opções têm tido uma relação média de 12*  
17 *inscrições/vaga.” Acatado pelo relator, e pelos demais Conselheiros. Item 8. Redação*  
18 *original: “Estruturar como portas de entrada na UFABC, até o final de 2022, os*  
19 *Bacharelados Interdisciplinares em 1) Ciência e Tecnologia, 2) Ciências e Humanidades, 3)*  
20 *Artes e Tecnologia e 4) Ciências da Vida (vale ressaltar que existem duas nomenclaturas*  
21 *sendo discutidas, quais sejam: Ciências da Vida e Ciências da Saúde - adotaremos, daqui por*  
22 *diante neste documento a denominação Ciências da Vida.)”. Nova proposta: “Estruturar*  
23 *como portas de entrada na UFABC, até o final de 2022, os Bacharelados Interdisciplinares*  
24 *em 1) Ciência e Tecnologia, 2) Ciências e Humanidades, 3) Artes e Tecnologia e 4) Ciências*  
25 *da Vida (vale ressaltar que existem duas nomenclaturas sendo discutidas, quais sejam:*  
26 *Ciências da Vida e Ciências da Saúde - adotaremos, daqui por diante neste documento a*  
27 *denominação Ciências da Vida.). Estudar, ainda, a viabilidade e as formas possíveis de*  
28 *oferta de uma Licenciatura Interdisciplinar (LI)”.* Diversos Conselheiros comentam acerca da  
29 forma do texto. Professor Igor sugere utilizar palavras como “*possíveis ou*  
30 *preferencialmente*”. Professor Dalpian corrobora a sugestão. Nesse intuito, após discussões  
31 dos Conselheiros, obtém-se uma proposta alternativa: “*Estruturar como portas de entrada na*  
32 *UFABC, até o final de 2022, em adição aos BIs já existentes, possíveis BIs nas áreas 1) Artes e*  
33 *Tecnologias 2) Ciências da Vida 3) uma licenciatura interdisciplinar.” Além da proposta*  
34 *alternativa, há também a proposta de remoção do trecho. Encaminhada para votação a*  
35 *proposta de supressão do item. Favoráveis: 3; contrários: 16; abstenções: 3. Proposta não*  
36 *acatada. Professor André declara abstenção de voto. A seguir encaminha-se para a votação a*  
37 *proposta alternativa. Aprovada com 8 abstenções. No entanto, professor Kamienski expõe sua*  
38 *opinião, percebendo que há incoerência, pois, no bloco de temas do capítulo 3, não está*  
39 *elencado o bacharelado interdisciplinar em Arte, somente Ciências da Vida. Demonstra sua*  
40 *preocupação e sua intenção de valorizar o que consta no capítulo. Item 9. Redação original:*  
41 *Plano Orientador Institucional e Político- Pedagógico da Universidade federal do Sul da*  
42 *Bahia, Universidade federal da Bahia, 2012. Nova proposta: Plano Orientador Institucional e*  
43 *Político-Pedagógico da Universidade Federal do Sul da Bahia, Universidade Federal da*  
44 *Bahia, 2012. Não há discussão. Acatado. Item 10. Redação original: “[...]do mercado de*



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 *trabalho logo após a formatura e ao longo [...]”.* Nova proposta: “[...] *do mercado de*  
2 *trabalho logo após a colação de grau e ao longo [...]”.* Não há discussão. Acatado. Item 11.  
3 Redação original: “*compartilhamento de disciplinas entre os cursos. Vários egressos já se*  
4 *aproveitaram”.* Nova proposta: “*compartilhamento de disciplinas entre os cursos. X egressos*  
5 *(dentre Y formandos até a data Z) já se aproveitaram”.* Professor Derval informa que a  
6 explicitação dos números já foi discutida e votada nos capítulos anteriores. Destaca para que  
7 seja mantida no documento toda a uniformidade dessa explicitação. Item 12. Redação  
8 original: “*Assim como nos BIs, também nos cursos específicos é fundamental o atendimento*  
9 *pedagógico aos discentes pelos programas como o PEAT, propondo-se, que além da atuação*  
10 *dos tutores, sejam criados os Assessores Estudantis, ligados às coordenações de cursos, e aos*  
11 *quais competirá esclarecer aspectos sobre o conteúdo do projeto pedagógico, em especial,*  
12 *normas, requerimentos específicos, matriz curricular, ementas e ofertas de disciplinas, bem*  
13 *como regras de integralização, estágios e atividades complementares do curso que*  
14 *representam.”.* Nova proposta: “*Assim como nos BIs, também nos cursos específicos é*  
15 *fundamental o atendimento pedagógico aos discentes pelos programas como o PEAT,*  
16 *propondo-se, que além da atuação dos tutores, sejam criados os Assessores Estudantis,*  
17 *ligados às coordenações de cursos, e aos quais competirá esclarecer aspectos sobre o*  
18 *conteúdo do projeto pedagógico, em especial, normas, requerimentos específicos, matriz*  
19 *curricular, ementas e ofertas de disciplinas, bem como regras de integralização, estágios e*  
20 *atividades complementares do curso que representam. Além disso, buscar através do uso de*  
21 *tecnologias da informação a construção de sistemas eletrônicos que ajudem aos discentes no*  
22 *planejamento e acompanhamento de seu desenvolvimento acadêmico, que pudesse alertar*  
23 *sobre a oferta de disciplinas que façam parte deste planejamento.”.* Não há discussão.  
24 Acatado. Item 13. Nova proposta: Acrescentar após o último parágrafo da página 45, após a  
25 linha 1478, o seguinte texto: “*A UFABC deverá criar cursos em nível de pós-graduação na*  
26 *modalidade lato sensu para ampliar as relações com a comunidade de graduados e também*  
27 *com empresas da região do ABC”.* Professor Gregores comenta que tais cursos já existem na  
28 UFABC e são chamados de Especialização. Após comentários de alguns Conselheiros, Marco  
29 Aurélio retira a proposta. 2) Propostas elencadas pelos Conselheiros e não acatadas pelo  
30 presente relator. Item 1. Redação original: “*Algumas instituições consideram que os*  
31 *Bacharelados Interdisciplinares (BIs) devam ser oferecidos na universidade em pelo menos*  
32 *quatro grandes áreas de formação: BI em Ciência & Tecnologia; BI em Artes; BI em*  
33 *Humanidades; e BI em Ciências da Vida. Isto permitiria que o segundo ciclo de formação*  
34 *pudesse contemplar qualquer percurso de profissionalização dentro do conhecimento*  
35 *humano e das demandas do mercado.”.* Nova proposta: “*A UFSBA considera que os*  
36 *Bacharelados Interdisciplinares (BIs) devam ser oferecidos na universidade em pelo menos*  
37 *quatro grandes áreas de formação: BI em Ciência & Tecnologia; BI em Artes; BI em*  
38 *Humanidades; e BI em Ciências da Vida. Isto permitiria que o segundo ciclo de formação*  
39 *pudesse contemplar qualquer percurso de profissionalização dentro do conhecimento*  
40 *humano e das demandas do mercado.”.* Professor Wesley informa que a referência das  
41 instituições, apresentadas nos intervalos das linhas 1153-1157, foi disposta no rodapé da  
42 página 37. Professor Klaus considera desnecessária a permanência de tal texto e sugere a  
43 retirada total do trecho. Professor Dalpian encaminha a proposta de remoção do trecho para  
44 votação. Aprovado por unanimidade. Item 2. Não houve discussões por se tratar de sugestão



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 de remoção do trecho original: “Estruturar como portas de entrada na UFABC, até o final de  
2 2022, os Bacharelados Interdisciplinares em 1) Ciência e Tecnologia, 2) Ciências e  
3 Humanidades, 3) Artes e Tecnologia e 4) Ciências da Vida (vale ressaltar que existem duas  
4 nomenclaturas sendo discutidas, quais sejam: Ciências da Vida e Ciências da Saúde -  
5 adotaremos, daqui por diante neste documento a denominação Ciências da Vida.)” e o  
6 referido trecho já foi tratado no item 8, das propostas acatadas pelo relator do capítulo. Item 4.  
7 Redação original: “A universidade deverá manter sua flexibilidade nas matrizes curriculares,  
8 evitando a implantação dos pré-requisitos, devendo ser cultivada a seriedade pedagógica  
9 com relação à indicação das “recomendações” para cada disciplina, e promovida  
10 continuamente a conscientização dos discentes sobre a importância em cumpri-las.”. Nova  
11 proposta: “A universidade deverá manter sua flexibilidade nas matrizes curriculares,  
12 minimizando a implantação de pré-requisitos”. Após a explanação de diversos comentários,  
13 professor André solicita a retirada da proposta. Item 3. Redação original: “[...] Discussões  
14 sobre este tema, já realizadas no âmbito da Comissão de Graduação, apontam para uma  
15 proposta de conversão do turno matutino para integral, permitindo uma melhor distribuição  
16 diária das atividades de ensino, pesquisa e extensão da comunidade; aliada a uma extensão  
17 do prazo previsto para integralização dos cursos noturnos, prezando-se pela garantia do  
18 mesmo nível de qualidade e grau de exigência para todos os alunos.”. Nova proposta:  
19 Remoção do trecho. Após vários comentários e sugestões, entre eles, a inclusão do termo “em  
20 alguns cursos, inclusive os BIs”, sugere-se a proposta alternativa: “[...] Discussões sobre este  
21 tema, já realizadas no âmbito da Comissão de Graduação, apontam para uma proposta de  
22 conversão do turno matutino para integral, em alguns cursos, inclusive os BIs permitindo  
23 uma melhor distribuição diária das atividades de ensino, pesquisa e extensão da  
24 comunidade; aliada a uma extensão do prazo previsto para integralização dos cursos  
25 noturnos, prezando-se pela garantia do mesmo nível de qualidade e grau de exigência para  
26 todos os alunos.”. Professor Dalpian informa que devido a ausência de quórum, a discussão e  
27 votação da proposta e dos demais capítulos prossegue no dia 22 de maio de 2013, na  
28 continuação desta sessão. Como nenhum dos participantes desejasse fazer uso da palavra, o  
29 reitor em exercício agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão às 18h.-----  
30 Aos 22 dias do mês de maio do ano de 2013, no horário das 14h, no auditório 112-0, Torre 3 -  
31 1º andar, da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Av. dos Estados, 5001, Bloco A,  
32 Torre I, 1º andar, Bangu, Santo André, realizou-se a continuação da III sessão extraordinária  
33 do Conselho Universitário (ConsUni) da UFABC do ano 2013, previamente convocada e  
34 presidida pelo magnífico reitor em exercício, professor Gustavo Martini Dalpian, com a  
35 presença dos seguintes Conselheiros: Alda Napolitano, substituta da pró-reitora de  
36 planejamento e desenvolvimento institucional; Alessandro Cardoso Carvalho, representante  
37 dos servidores técnicos administrativos; André Eterovic, representante docente do Centro de  
38 Ciências Naturais e Humanas (CCNH) (a partir das 15h10); André G. S. Landulfo,  
39 representante suplente docente do CCNH; Arnaldo Rodrigues dos Santos Júnior, diretor do  
40 CCNH; Carlos Alberto Kamienski, pró-reitor de pós-graduação; Carlos Triveno Rios,  
41 representante suplente docente do Centro de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais  
42 Aplicadas (CECS); Debora Maria Medeiros, representante suplente docente do Centro de  
43 Matemática, Computação e Cognição (CMCC); Delcivan Francisco de Carvalho,  
44 representante dos servidores técnicos administrativos; Derval dos Santos Rosa, pró-reitor de



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 graduação; Edson Pimentel, vice-diretor do CMCC; Flavio da Silva Nogueira, representante  
2 dos servidores técnicos administrativos; Francisco Assis Zampirolli, representante suplente  
3 docente do CMCC; Gustavo A. Galati, substituto do pró-reitor de assuntos comunitários e  
4 políticas afirmativas; Henrique de Abreu Piccolo, representante dos servidores técnicos  
5 administrativos; Herculano da Silva Martinho, representante docente do CCNH; Igor Leite  
6 Freire, representante docente do CMCC; Igor Wanderley Reis Dias, representante discente de  
7 pós-graduação; Jeverson Teodoro Arantes Junior, representante docente do CECS; Klaus  
8 Werner Capelle; pró-reitor de pesquisa; Marcelo Augusto Christoffolete, representante  
9 docente do CCNH; Marcelo Bussotti Reyes, representante docente do CMCC; Marcelo  
10 Modesto, vice-diretor do CECS; Marcos Joel Rúbia, pró-reitor de administração; Raquel de  
11 Almeida Ribeiro, representante docente do CCNH; Ronny Calixto Carbonari, representante  
12 suplente docente do CECS; Silas de Melo Furtado, representante discente de graduação;  
13 Vladislav Kupriyanov, representante docente do CMCC; Wesley Góis, representante docente  
14 do CECS. Ausências Justificadas: Hélio Waldman, reitor. Ausentes: Daniel Pansarelli,  
15 representante docente do CCNH; Douglas Alves Cassiano, representante docente do CECS;  
16 Elienai de Almeida Reis, representante discente de graduação; Francisco de Assis Comarú,  
17 substituto do pró-reitor de extensão; Jefferson José da Conceição, representante da  
18 comunidade civil; Josiene Silva, representante da comunidade civil; Luiz Carlos da Silva  
19 Rozante, representante docente do CMCC; Marco Aurélio Cinaqui Amaral, representante  
20 discente de graduação; Rafael Saad Fernandez, representante docente de pós-graduação;  
21 Ricardo de Sousa Moretti, representante docente do CECS; Wellington Barbosa de Sousa,  
22 representante discente de graduação. Não-votantes: Soraya Cordeiro, secretária-geral; Fabiane  
23 Alves, chefe da Divisão de Conselhos; Lidia Pancev Daniel Pereira, chefe da Divisão  
24 Educacional da ProEx; Valterbásio, técnico-administrativo e Apoio; Aline Regina Bella,  
25 Aline Santiago Barboza e Daniely Dias Campos, assistentes em administração da Secretaria-  
26 Geral. Havendo quórum legal, o magnífico reitor em exercício, após cumprimentar os  
27 presentes, abre a sessão às 14h16, retomando a partir do último encaminhamento realizado no  
28 dia anterior. Item 3. Nova proposta: Remoção do texto original: “[...] *Discussões sobre este*  
29 *tema, já realizadas no âmbito da Comissão de Graduação, apontam para uma proposta de*  
30 *conversão do turno matutino para integral, permitindo uma melhor distribuição diária das*  
31 *atividades de ensino, pesquisa e extensão da comunidade; aliada a uma extensão do prazo*  
32 *previsto para integralização dos cursos noturnos, prezando-se pela garantia do mesmo nível*  
33 *de qualidade e grau de exigência para todos os alunos.*”. Após discussão, chegou-se à  
34 sugestão de alteração do texto original para proposta alternativa: “[...] *Discussões sobre este*  
35 *tema, já realizadas no âmbito da Comissão de Graduação, apontam para uma proposta de*  
36 *conversão do turno matutino para integral para alguns cursos de graduação da universidade,*  
37 *inclusive os Bis, permitindo uma melhor distribuição diária das atividades de ensino,*  
38 *pesquisa e extensão da comunidade; aliada a uma extensão do prazo previsto para*  
39 *integralização dos cursos noturnos, prezando-se pela garantia do mesmo nível de qualidade e*  
40 *grau de exigência para todos os alunos.*”. Encaminhada para votação, proposta alternativa  
41 aprovada por 13 votos favoráveis, e 9 abstenções. Encaminhado para votação o capítulo 5 -  
42 seções 5.1 a 5.4 com as alterações. Aprovadas por unanimidade. Professor Wesley, no ensejo,  
43 informa que o MEC em parceria com o Ministério da Cultura lançou nota técnica em seu site,  
44 no dia 21 de maio com a notícia: “MEC faz parceria com MinC para criar a Universidade





**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 *das Artes” e cita o seguinte trecho “[...]A instituição, que fará parte do grupo das*  
2 *universidades federais, deverá oferecer cursos de graduação e pós-graduação de música*  
3 *clássica, dança popular, artes cênicas, entre outros. Segundo o ministro, o objetivo é*  
4 *fomentar várias formas de arte. O projeto terá apoio do Ministério da Cultura (MinC). Em*  
5 *seguida, o MEC pretende lançar um edital público para definir a localização da*  
6 *Universidade das Artes. Governadores e prefeitos que tiverem interesse em sediar a*  
7 *instituição poderão apresentar propostas[...]”.* Capítulo 5 – seções 5.5, 5.6 e 5.7. 1) Propostas  
8 elencadas pelos Conselheiros a acatadas pelo relator. Item 1. Redação original:  
9 *“Também as barreiras atitudinais na sociedade brasileira e as urbanístico-arquitetônicas nas*  
10 *nossas cidades têm representado um profundo obstáculo ao ingresso no ensino superior das*  
11 *pessoas com Deficiência (PCD). Os impedimentos de natureza física, intelectual ou sensorial*  
12 *destas pessoas, em interação com diversas barreiras, podem obstruir sua participação plena*  
13 *e efetiva na sociedade com as demais pessoas.”.* Nova proposta: *“Também as barreiras*  
14 *atitudinais na sociedade brasileira e as urbanístico-arquitetônicas nas nossas cidades têm*  
15 *representado um profundo obstáculo ao ingresso no ensino superior das pessoas com*  
16 *Deficiência (PCD). Os impedimentos de natureza física ou sensorial destas pessoas, em*  
17 *interação com diversas barreiras, podem obstruir sua participação plena e efetiva na*  
18 *sociedade com as demais pessoas.”.* Após comentários, proposta acatada pela área  
19 demandante. Itens 2 ao 19. Não houve discussão, por se tratarem de propostas com relação a  
20 questões ortográficas e, conforme já acordado anteriormente, todas serão corrigidas.  
21 Encaminhado para votação o capítulo 5 - seções 5.5 a 5.7 com as alterações. Aprovadas com 1  
22 abstenção. Capítulo 6. Não houve discussão, por se tratarem de propostas com relação a  
23 questões ortográficas. Capítulo todo aprovado por unanimidade. Capítulo 7. 1) Propostas  
24 elencadas pelos Conselheiros a acatadas pelo relator. Itens 1, 2, 5 e 6. Não houve discussão,  
25 por se tratarem de propostas com relação a questões ortográficas. Item 3. Redação original:  
26 *“Com relação ao conjunto de funcionários terceirizados da instituição, será um importante*  
27 *desafio para os próximos 10 anos discutir, estudar e implantar políticas de desenvolvimento*  
28 *profissional e pessoal destes trabalhadores. São possibilidades que se vislumbram: o*  
29 *treinamento, a capacitação, o incentivo e valorização destes profissionais.”.* Nova proposta:  
30 *“Com relação ao conjunto de funcionários terceirizados da instituição, será um desafio para*  
31 *os próximos 10 anos discutir, estudar e propor políticas de desenvolvimento profissional e*  
32 *pessoal destes trabalhadores. É atribuição da UFABC supervisionar o treinamento, a*  
33 *capacitação, o incentivo e valorização destes profissionais junto às empresas contratadas.”.*  
34 Não há discussão. Acatado. Item 4. Redação original: *“A promoção da cultura é outro fator*  
35 *impactante na percepção de qualidade de vida das pessoas, então é importante discutir na*  
36 *Universidade a criação de projetos ligados à cultura, por exemplo, um espaço para*  
37 *exposições de arte, a formação de um acervo aberto à comunidade, no modelo de um museu*  
38 *ou pinacoteca, a abertura de editais de projetos culturais, que podem envolver a extensão e o*  
39 *sistema de bibliotecas da UFABC;”.* Nova proposta: *“A promoção da cultura é outro fator*  
40 *impactante na percepção de qualidade de vida das pessoas, então é importante discutir na*  
41 *Universidade a criação de projetos ligados à cultura, por exemplo, um espaço para*  
42 *exposições de arte, um festival de arte e cultura da UFABC, a formação de um acervo aberto*  
43 *à comunidade, no modelo de um museu ou pinacoteca, a abertura de editais de projetos*  
44 *culturais, que podem envolver a extensão e o sistema de bibliotecas da UFABC;”.* Não há



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 discussão. Acatado. Encaminhado para votação capítulo todo com alterações. Aprovado por  
2 unanimidade. Capítulo 8. 1) Propostas elencadas pelos Conselheiros a acatadas pelo relator.  
3 Itens 1 ao 12, 16, 17, 19, 21 ao 29. Não houve discussão, por se tratarem de propostas com  
4 relação a questões ortográficas. Item 13. Redação original: “*multicampus*”. Nova proposta:  
5 Remoção do vocábulo, somente no trecho. Após discussões, surge a proposta de alterar a  
6 palavra citada pela expressão “*ausência de estrutura departamental*”. Proposta acatada pelo  
7 relator e área demandante. Item 14. Redação original: “*também*”. Nova proposta: Remoção  
8 do vocábulo, somente no trecho. Não há discussão. Acatado. Item 15. Redação original:  
9 “*Estamos ainda muito distantes desta visão ideal.*”. Nova proposta: “*Estamos muito distantes*  
10 *deste cenário ideal.*”. Não há discussão. Acatado. Item 18. Redação original “*da pós-*  
11 *graduação*”. Nova proposta: Remoção do trecho “*da pós-graduação*”. Não há discussão.  
12 Acatado. Item 20. Redação original: “*inúmeros*”. Nova proposta: Remoção do vocábulo,  
13 somente no trecho. Não há discussão. Acatado. Encaminhado para votação, capítulo todo com  
14 alterações aprovado com 1 abstenção. Capítulos 9, 10 e 11. 1) Propostas elencadas pelos  
15 Conselheiros a acatadas pelo relator. Item 1. Redação original: “*O déficit de oferta de vagas*  
16 *de ensino superior público na região do ABC pode ser mais bem compreendido quando se*  
17 *compara a informação do parágrafo anterior com dados do Censo da Educação Superior de*  
18 *2010 – que indica, em âmbito nacional, que o percentual de matriculados em instituições*  
19 *públicas de ensino superior no Brasil (nas esferas federal, estadual e municipal) situa-se em*  
20 *torno de 26% do total de matriculados em instituições (públicas ou particulares) de ensino*  
21 *superior*”. Nova proposta: Remoção do trecho. Vários Conselheiros discorreram sobre o tema  
22 e chegou a um consenso da importância da manutenção do texto, o que foi acatado pelo  
23 relator. Em votação a proposta de manutenção do texto foi aprovada por unanimidade. Item 2.  
24 Redação original: “*A possibilidade de expansão mais concreta, que incorpora a vontade*  
25 *política do governo federal, da região e a disponibilidade de espaço físico é a construção de*  
26 *um campus na cidade de Mauá. Posto isso, a UFABC estuda proposta para aquisição de um*  
27 *terreno para atividades acadêmicas na cidade de Mauá com área total de 130.000 m<sup>2</sup>.*  
28 *Estudos preliminares envolvendo infraestrutura, acessibilidade, mobilidade e impacto*  
29 *ambiental apresentaram resultados técnicos positivos. Desta forma, estima-se que a definição*  
30 *final sobre o terreno, o projeto pedagógico e o projeto arquitetônico desse Câmpus possa ser*  
31 *finalizada até o ano de 2015. A implantação definitiva do Câmpus, com o recebimento de*  
32 *alunos, somente deverá ocorrer após a infraestrutura estar pronta. Estima-se que o Câmpus*  
33 *possa estar implantado até o ano de 2020.*”. Nova proposta: Remoção do trecho. Professor  
34 Derval ressalta que é a favor da remoção do texto na forma em que está escrito, porém acha  
35 necessário constar no PDI sobre o futuro câmpus e propõe uma redação alternativa: “*A*  
36 *possibilidade de expansão mais concreta, que incorpora a vontade política da região e a*  
37 *disponibilidade de espaço físico, bem como a importância do papel transformador da*  
38 *universidade pública faz-se por meio da construção de um câmpus na cidade de Mauá. Posto*  
39 *isto, a UFABC estuda proposta para aquisição de um terreno para atividades acadêmicas na*  
40 *cidade de Mauá. Um estudo de viabilidade deverá ser realizado e eventualmente implantado*  
41 *o novo câmpus no período vigente deste PDI.*”. Vários Conselheiros corroboram com a fala  
42 que o texto pode ser revisto, mas vê como fundamental que a perspectiva de Mauá esteja  
43 presente nesse PDI. O representante dos técnicos administrativos, Henrique, opina que o  
44 trecho da redação original: “*A implantação definitiva do Câmpus, com o recebimento de*



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 *alunos, somente deverá ocorrer após a infraestrutura estar pronta.*”, deve permanecer.  
2 Diversos Conselheiros concordam com a sugestão e criticam o termo “*faz-se*” da proposta  
3 alternativa. Representante dos discentes de graduação Silas alega que o trecho da redação  
4 “*vontade política*” tem que ser mais bem trabalhado. Professor Derval corrobora com a fala  
5 do Conselheiro Silas e acrescenta que o texto deve incluir “*as discussões internas e as*  
6 *vontades de UFABC*”. Professor André manifesta sua opinião, de permanecer com a proposta  
7 de remoção do texto original e esclarece que a expansão deve ser realizada aos poucos e  
8 priorizar a consolidação da UFABC. A proposta não foi secundada. Após mais algumas  
9 discussões, os professores Igor e Derval sugerem uma nova redação para a proposta  
10 alternativa: “*A possibilidade de expansão mais concreta, que incorpora os anseios da*  
11 *comunidade universitária, a vontade política da região e a disponibilidade de espaço físico é*  
12 *a construção de um câmpus na cidade de Mauá. O recebimento de alunos, no câmpus de*  
13 *Mauá, somente deverá ocorrer após a disponibilização da infraestrutura definitiva estar*  
14 *adequada, com recursos físicos e humanos. Estima-se que tal câmpus possa estar implantado*  
15 *até o ano de 2022.*”. Representante dos técnicos administrativos Flávio sugere a troca da  
16 palavra “*adequada*” desta nova redação por “*finalizada*” ou “*concluída*”. Após vários  
17 comentários, professor Dalpian encaminha para votação a substituição da palavra  
18 “*adequada*” por “*concluída*”. A permanência da palavra “*adequada*” foi aprovada com  
19 Favoráveis: 19 Contrários: 6 Abstenções: 2 e a nova redação da proposta alternativa com as  
20 devidas alterações foi acatada. Item 3. Professor Wesley corrige o número da linha de sua  
21 proposta para 4310 a 4312 e no ensejo solicita que se retire o termo “*lato sensu*” do texto.  
22 Não há discussão. Acatado. Item 4. A conselheira Alda cita o trecho do PDI, no intervalo de  
23 linhas 2409 a 2413, que faz a menção ao colégio de aplicação como projeto e não  
24 necessariamente como meta. Itens 5 ao 7 e 9. A Mesa propõe votação em bloco dos itens, uma  
25 vez que a mesma sugestão aplica-se a todos. Item 5. Redação original: “*Ampliar a oferta de*  
26 *vagas nos cursos de graduação;*”. Item 6. Redação original: “*Criar novos cursos de*  
27 *graduação (inclusive BIs);*”. Item 7. Redação original: “*Criar novos cursos de*  
28 *Pós-Graduação;*”. Item 9. Redação original: “*Expandir os câmpus da UFABC na região do*  
29 *Grande ABC.*” Nova proposta: Iniciar as frases com “*Promover estudos para a [...]*”.  
30 Professor Dalpian sugere manter a redação original, uma vez que até o ano de 2022 deve  
31 haver a ampliação de vagas e criação de cursos e não somente promover estudos. Professor  
32 Derval sugere uma proposta alternativa para a redação dos itens: “*Promover estudos e*  
33 *viabilizar a [...]*”. Em votação a proposta alternativa foi aprovada com F: 18 C: 7 A: 2.  
34 Conselheira Alda observa que além dos itens citados, no capítulo há outros itens que devem  
35 constar a mesma redação. Proposta acatada pela área demandante. Item 8. Redação original:  
36 “*Criar o Câmpus de Extensão;*”. Nova proposta: “*Criar o Câmpus de Extensão e a Escola ou*  
37 *Colégio de Aplicação;*”. Não há discussão. Acatado. Itens 10 e 11. Não houve discussão, por  
38 se tratarem de propostas com relação a questões ortográficas. 2) Propostas elencadas pelos  
39 Conselheiros e não acatadas pelo relator. Item 1. Redação original: “[...] *Hangar para*  
40 *experimentos das engenharias [...]*”. Nova proposta: “[...] *Hangar para experimentos da*  
41 *Engenharia Aeroespacial [...]*”. Após esclarecimentos, professor Wesley retira a proposta.  
42 Item 4. Redação original: “[...] *viabilizando também a criação de novos Bacharelados*  
43 *Interdisciplinares em áreas ainda não existentes na UFABC, como “Artes e Tecnologia” e*



**Serviço Público Federal**  
**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC**  
**Conselho Universitário**

ATA Nº 3/2013  
EXTRAORDINÁRIA

1 “*Ciências da Vida*”. Nova proposta: Remoção do trecho. Após comentários, encaminha-se  
2 para votação a permanência do texto. Aprovado por 21 favoráveis, 1 contrário e 5 abstenções.  
3 No ensejo, professor Derval sugere retirar a citação da conclusão do bloco Alfa II, na linha  
4 3967. Após comentários, professor Dalpian faz a proposta alternativa: “*As obras dos blocos*  
5 *Alfa II (salas de aula) e Zeta (laboratórios) deverão ser concluídas respectivamente nos anos*  
6 *de 2014 e 2015.*”. Acatada pelo relator. Encaminhados para votação os capítulos 9, 10 e 11  
7 com as alterações, foram aprovados com 1 voto contrário e 1 abstenção. O representante dos  
8 técnicos administrativos Aleksandro expõe que no item 9.2 do documento, consta o seguinte  
9 trecho: “[...]a partir do início das atividades acadêmicas da UFABC em 2006 é que – pela  
10 primeira vez – foram oferecidas vagas de ensino superior público na região.”, e informa que  
11 anterior a UFABC já havia a Faculdade de Tecnologia (FATEC), que também oferece vagas  
12 de ensino superior público na região. Após comentários fica acordado que será incluído o  
13 vocábulo “*federal*” para complementar o referido trecho. Professor Dalpian explana sobre o  
14 trabalho do GT-PDI e que todo o documento foi discutido e construído democraticamente.  
15 Encaminha-se o documento como um todo para votação. Aprovado com 20 votos favoráveis,  
16 1 contrário e 5 abstenções. Professor André declara seu voto contrário, por não concordar com  
17 o teor total do documento, em especial as formas de abordagem do tema “*Expansão*”,  
18 principalmente em relação os Bacharelados Interdisciplinares e ao novo câmpus. O  
19 Conselheiro Aleksandro declara sua abstenção e dos demais representantes técnicos  
20 administrativos, por entenderem que alguns pontos importantes para sua categoria deixaram  
21 de ser discutidos. Por fim, professor Dalpian agradeceu a todos os membros do GT que se  
22 dedicaram nos últimos dois anos à elaboração desse documento. Ao final, houve uma salva de  
23 palmas. Como nenhum dos participantes desejasse fazer uso da palavra, o reitor em exercício  
24 agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão às 17h04.

Fabiane de Oliveira Alves  
Chefe da Divisão de Conselhos

Aline Regina Bella  
Assistente em Administração

Aline Santiago Barboza  
Assistente em Administração

Daniely Dias Campos  
Assistente em Administração

Thiene Pelosi Cassiavillani  
Assistente em Administração

Soraya Aparecida Cordeiro  
Secretária-Geral

Gustavo Martini Dalpian  
Reitor em exercício