MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Secretaria-Geral
Divisão de Conselhos
Av. dos Estados, 5001 · Bairro Bangu · Santo André - SP
CEP 09210-580 · Fone: (11) 3356.7635/7636/7637
conselhos.superiores@ufabc.edu.br

Ata nº 001/2015/Extraordinária/Conjunta

Aos 26 dias do mês de maio do ano de 2015, no horário das 14h, na sala dos Conselhos, 1º andar, Bloco A, Torre I da Universidade Federal do ABC (UFABC), sita à Av. dos Estados, 5001, Bangu, Santo André, realiza-se a I sessão conjunta dos Conselhos Universitário (ConsUni) e de Ensino, Pesquisa e Extensão (ConsEPE) da UFABC de 2015, previamente convocada e presidida pelo magnífico reitor, professor Klaus Capelle, com a presença dos seguintes **conselheiros:** Dácio Roberto Matheus, vice-reitor; Alexandre Becker, representante discente de graduação no ConsUni; Alexandre Hiroaki Kihara, pró-reitor adjunto de pós-graduação; Ana Lúcia Sanches, membro da comunidade civil no ConsUni; André Eterovic, representante docente do Centro de Ciências Naturais e Humanas (CCNH) no ConsUni; Andréia Silva, representante dos técnicos administrativos no ConsEPE; Andrés Arturo Gómez Quinto, representante discente de pós-graduação no ConsEPE; Annibal Hetem Júnior, diretor do Centre de Engenharia, Modelagem e Ciências Sociais Aplicadas (CECS); Antonio Álvaro Ranha Neves, representante docente do CCNH no ConsEPE; Arnaldo Rodrigues dos Santos Junior, representante docente do CCNH no ConsUni; Clarissa de Franco, representante dos técnicos administrativos no ConsUni; Cristina Fróes de Borja Reis, representante docente do CECS no ConsEPE; Daniel Pansarelli, pró-reitor de extensão; Eduardo de Camargo Oliva, membro da comunidade civil no ConsUni; Eduardo Peres Novais de Sá, representante docente do CCNH no ConsUni; Gabriel Augusto Guimarães de Almeida, representante discente de graduação no ConsEPE; Gabriela Spanghero Lotta, representante docente do CECS no ConsUni; Gilberto Maringoni de Oliveira, representante docente do CECS no ConsUni; Gustavo Adolfo Galati de Oliveira, pró-reitor de assuntos comunitários e políticas afirmativas; Gustavo Rodrigues Lemos, representante discente de graduação no ConsEPE; Henrique Nakakogue Barufaldi, representante suplente discente de graduação no ConsEPE; Herculano da Silva Martinho, representante docente do CCNH no ConsUni; Jabra Haber, representante dos coordenadores de curso de graduação; Jair Donadelli Júnior, representante docente do Centro de Matemática, Computação e Cognição (CMCC) no ConsEPE; José Carlos Dugo, pró-reitor adjunto de administração; José Carlos Rodrigues da Silva, representante docente do CCNH no ConsUni; José Fernando Queiruga Rey, pró-reitor de graduação; Luiz Carlos Rozante da Silva, representante docente do CMCC no ConsUni; Marcela Bermudéz Echeverry, representante docente do CMCC no ConsUni; Marcela Sorelli Ramos, pró-reitora de pesquisa; Marcelo Bussotti Reyes, vice-diretor do CMCC; Márcio Fabiano da Silva, representante docente do CMCC no ConsUni; Maria Isabel Mesquita Vendramini Delcolli, representante dos técnicos administrativos no ConsUni; Marina Bepo Garcia, representante discente de graduação no ConsEPE; Mauro Coelho dos Santos, representante docente do CCNH no ConsUni; Paloma Breit dos Santos, representante discente de graduação no ConsUni; Paula Ayako Tiba, representante docente do CMCC no ConsEPE; Pedro Galli Mercadante, representante docente do CCNH no ConsEPE; Ramon Vicente Garcia Fernandez, representante suplente docente do CECS no ConsEPE; Ricardo de Sousa Moretti, representante suplente do CECS no ConsUni; Roberta Kelly Amorim de França, representante suplente dos técnicos administrativos no ConsUni; Roberto Asano Junior,

representante discente de pós-graduação no ConsUni; Ronei Miotto, diretor do CCNH (até 15h08); Vitor Emanuel Marchetti Ferraz Junior, pró-reitor de planejamento e desenvolvimento institucional; Wauber Bezerra de Magalhães Mauricio Junior, representante discente de graduação no ConsUni; e Wesley Góis, coordenador do Bacharelado em Ciência e Tecnologia (BC&T). **Ausências justificadas:** Everaldo Carlos Venâncio, representante docente do CECS no ConsUni; Itana Stiubiener, representante docente do CMCC no ConsEPE; Luciana Zaterka, representante docente do CCNH no ConsEPE; Ronny Maciel de Mattos, representante dos técnicos administrativos no ConsUni. **Ausente**s: André Guilherme Ribeiro Balan, representante docente do CMCC no ConsUni; Arilson da Silva Favaretto, coordenador do Bacharelado em Ciências e Humanidades (BC&H); Eduardo Araújo Couto, representante discente de graduação no ConsUni; Eduardo Leite Borba, representante dos coordenadores de curso de pós-graduação no ConsEPE; Evonir Albrecht, representante docente do CMCC no ConsUni; Gloria Maria Merola de Oliveira, representante dos técnicos administrativos no ConsEPE; Igor Fuser, representante docente do CECS no ConsUni; João Manoel Losada Moreira, representante docente do CECS no ConsUni; Maria Gabriela Silva Martins da Cunha Marinho, representante docente do CECS no ConsEPE; Paulo Luiz dos Reis, representante dos técnicos administrativos no ConsEPE e Vladimir Perchine, representante docente do CMCC no ConsUni. **Não-votantes**: Alda Maria Napolitano Sanchez, pró-reitora adjunta de planejamento e desenvolvimento institucional; Fábio Willy Parno, representante suplente discente de graduação no ConsEPE; Marcos Pó, coordenador da Comissão Própria de Avaliação (CPA); Monael Pinheiro Ribeiro, representante suplente docente do CMCC no ConsEPE; Rosana Denaldi, superintendente de obras; Silvana Maria Zioni, representante suplente dos coordenadores de curso de graduação; Soraya Cordeiro, secretária-gral; e Vanessa Elias de Oliveira, pró-reitora adjunta de graduação. **Apoio administrativo**: Fabiane de Oliveira Alves, chefe da Divisão de Conselhos; Daniely Dias Campos, Natália Paranhos Caoduro e Thiene Pelosi Cassiavillani, assistentes em administração da Secretaria-Geral. Professor Klaus inicia, às 14h17, a sessão dando as boas-vindas aos conselheiros do ConsUni e ConsEPE. Informa tratar-se de uma reunião não deliberativa, mas informativa, motivo pelo qual a pauta não foi dividida em Expediente e Ordem do Dia. Acrescenta que os assuntos a serem tratados são de caráter estratégico e que afetam todos os setores da UFABC de forma transversal. Originalmente, a pauta traz os dois assuntos na seguinte ordem: 1) Resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA); e 2) Informações sobre as obras da UFABC. Porém, a pedido de alguns conselheiros que terão de ausentar-se da reunião, a ordem será invertida. Comunica que após cada apresentação, a palavra será aberta a perguntas, que deverão ser sobre assuntos de interesse geral e não sobre detalhamentos específicos de cada área. Prossegue ao primeiro assunto: Informações sobre as obras da UFABC. Professora Rosana Denaldi cumprimenta os presentes e agradece pela oportunidade de prestar esclarecimentos à comunidade universitária. Explica que tratará das obras por cada contrato, uma vez que é assim que os problemas são geridos pela área. Passa a apresentar o *status* das obras do câmpus Santo André, contrato a contrato: a) Projeção Engenharia Paulista de Obras Ltda. – construção dos blocos C (Cultural), F (Torre) e AE (Área Externa) – explica que o contrato está com 100% (cem por cento) dos recursos empenhados, não dependendo de captação junto ao Governo Federal, e foi executado cerca de 90% (noventa por cento), restando apenas 10% (dez por cento) e a

previsão de conclusão é dezembro de 2015. Esclarece que não fazem parte dessa execução os equipamentos internos do teatro, como poltronas, palco, iluminação, que serão objeto de nova licitação, num valor estimado de 8 a 10 milhões de reais; b) Projeção Engenharia Paulista de Obras Ltda. – construção do bloco E (Esportivo) – o contrato também está com 100% (cem por cento) dos recursos empenhados, não dependendo de captação junto ao Governo Federal. Foram executados 75% (setenta e cinco por cento). Há alguns serviços que não fazem parte desse contrato, como a complementação da quadra esportiva, e necessitarão de complementação, mas em valores muito inferiores. Nesse contrato, houve grandes problemas com a empresa contratada, que enfrenta problemas financeiros e mostrou dificuldade na execução do projeto do arquiteto Claudio Libeskind, que foi contratado ainda pelo Ministério da Educação (MEC). Após negociações, a empresa continua com as obras de forma lenta, mas contínua, e o indicativo é que esse contrato seja concluído com atraso. Espera-se que a finalização ocorra em dezembro de 2015; c) Construtora Hudson Ltda. - construção da Laje Externa, Reservatório Retardo, Galeria, Espelho d'Água e Muros – o contrato está com 98% (noventa e oito por cento) dos recursos empenhados e cerca de 90% (noventa por cento) executado. Informa que a empresa praticamente paralisou todas as suas obras, uma vez que enfrenta graves problemas financeiros. Salienta que não foi a falta de recursos que causou a paralisação, pois há recursos empenhados para a empresa em ambos os câmpus; d) Construmag Projetos e Construções Ltda. – construção dos Laboratórios das Engenharias, Mezaninos e Centrais de Gases Especiais – o contrato está com 100% (cem por cento) dos recursos empenhados e cerca de 87% (oitenta e sete por cento) executado. Espera-se que esse contrato seja concluído no prazo: setembro de 2015; e) MPD Engenharia Ltda. – construção do bloco L – 100% (cem por cento) dos recursos estão empenhados e resta a execução de cerca de 30% (trinta por cento). A obra está com atraso de três meses no cronograma, mas progride conforme previsto e espera-se que esteja concluída em março de 2016; f) MPD Engenharia Ltda. – construção do bloco Anexo – a obra está licitada e contratada e há ordem de início. Nesse momento, a empresa elabora seu projeto executivo. Há cerca de 8% (oito por cento) empenhado, o que ocorreu no ano de 2014 e provavelmente serão empenhados recursos de 2015, mas a obra depende de captação de recursos junto ao Governo Federal nos anos de 2016 e 2017. Há recursos empenhados para o início da obra, mas isso ainda não ocorreu porque se aguarda a finalização do projeto executivo. Há boas perspectivas para esse contrato, uma vez que a empresa em questão possui boa saúde financeira e as experiências positivas com a UFABC. Acrescenta que a empresa foi contratada pelo Regime de Contratação Diferenciada (RDC) que foi lançado no momento da Copa e apresenta vantagens técnicas para melhor escolha. A previsão para a entrega dessa obra é em 2018; g) Valmig Comércio Assessoria Técnica de Equipamentos Ltda. – o escopo do contrato são os Gases Especiais e ele não apresenta problemas, prevendo-se término em julho de 2015. Acrescenta que se pretende, também, a construção de uma passarela, ligando o bloco Anexo ao câmpus Santo André. Já há um estudo preliminar e o projeto executivo será contratado este ano. Pensa-se no início da construção em 2016, uma vez que a UFABC só necessitará da passarela quando o bloco Anexo estiver terminado. Passa, então, à apresentação do *status* das obras no câmpus São Bernardo do Campo (SBC): h) há três contratos com a Construtora Hudson Ltda: (i) contrato: 90/2010, cujo escopo são os blocos Beta, Gama, Delta, Ômega, Biotério, Herbário e urbanismo complementar e Anexos. Os recursos estão 100% (cem por cento)

empenhados e o saldo a ser executado é de cerca de 5% (cinco por cento); (ii) contrato: 94/2011, cujo escopo são os blocos Alfa 2 e Zeta, os recursos estão 100% (cem por cento) empenhados e o saldo a ser executado é de cerca de 13% (treze por cento); (iii) contrato: 89/2013, cujo escopo é a conclusão do sistema viário, drenagem, fechamento de divisa e contenção e pórtico da entrada principal e proteção ao intemperismo de acessos e vãos em edificações do câmpus SBC. Os recursos estão 100% (cem por cento) empenhados e o saldo a ser executado é de 76% (setenta e seis por cento). Explica que as três obras apresentavam previsão de término para dezembro de 2015, porém, a empresa, praticamente paralisou seus trabalhos, não consegue pagar seus fornecedores, que, desse modo, também paralisam suas atividades. A situação financeira é muito complicada e diversas medidas foram tomadas para a continuação dos trabalhos. Nesse sentido, foram estabelecidos três cenários: (i) conclusão da obra pela empreiteira, em ritmo lento, sem prazo para término; (ii) conclusão da obra pela empreiteira, por meio de pagamentos diretos às subcontratadas, mas essa alternativa dependerá da concordância da Construtora Hudson e de cada empresa subcontratada; e (iii) rescisão contratual e realização de nova licitação para contratação de nova empreiteira para o término das obras. Explica que esse cenário é o mais complicado, porque os 16 milhões de reais de recurso não retornariam à UFABC ou ao MEC, mas ao Tesouro Nacional e seria necessária a transferência dos recursos para a construção do bloco Anexo para essa obra; i) Araucária Ar-Condicionado Ltda- EPP – fornecimento do sistema de ar-condicionado para o bloco Omega, cujos recursos estão 100% (cem por cento) empenhados e o serviço está quase 100% (cem por cento) executado; j) Faccio Arquitetura S/S Ltda – o escopo é o fornecimento do projeto Centro Convivência e do Hangar. Os recursos estão 100% (cem por cento) empenhados e já há ordem de início. Explica que o projeto é de pequena complexidade e a empresa é a mesma que realizou o projeto do bloco L e as experiências foram positivas. A previsão de término é fevereiro de 2016; k) Enclimar Engenharia de Climatização Ltda – o escopo é a climatização do Biotério, que está com 100% (cem por cento) dos recursos empenhados e a obra ainda deve começar a ser executada, mas o prazo para término é setembro de 2015. Findas as explicações acerca dos contratos de obras, professora Rosana menciona o projeto do bloco Lambda, que está atrasado em razão de questionamento acerca da licitação por uma das empresas participantes. Explica que o questionamento foi levado à Justiça, passando por um processo de tramitação moroso, o que impediu a continuidade do projeto. Decidiu-se pelo cancelamento dessa licitação e uma nova será iniciada até o final do ano. Abre-se, então, para manifestação e questionamentos. Conselheiros solicitam esclarecimentos quanto aos trâmites para realização dos pagamentos serem feitos diretamente às subcontratadas; a quem pertenceria a gestão dos contratos entre a Hudson e essas empresas e, ainda, se existe um planejamento que estipula um prazo de entrega das obras do câmpus Santo André, São Bernardo do Campo e Central de Gases. Professora Rosana explica que existe uma abertura na legislação que permite o pagamento às subcontratadas, desde que cumpridos alguns requisitos, tais como a empresa ser de pequeno ou médio porte, o valor ser limitado a 30% (trinta por cento) do valor do contrato e a empresa contratada estar de acordo com o procedimento, explica que a gestão dos contratos permanece sob responsabilidade da Hudson, mas crê-se que o problema é a falta de pagamentos e, portanto, espera-se que resolvida esta questão, os serviços sejam realizados. Quanto aos prazos para entrega das obras, ainda não é possível afirmar uma data para SBC, somente após a experiência de

pagamentos diretos às subcontratadas é que será possível uma projeção, para o câmpus Santo André a expectativa é que os blocos C, F e área externa sejam finalizados até o final deste ano, o bloco Anexo depende dos recursos para investimento para 2016 e do andamento das obras em SBC; a Central de Gases estará pronta em 15 dias, no bloco B e a interligação em 20 dias. Professor Klaus acrescenta que a data das entregas não depende exclusivamente da UFABC e, deste modo, não é possível sinalizar uma data de conclusão, acrescenta que não haverá a construção de novos câmpus nessa gestão, mas existe um polo em Mauá e, futuramente, podem ser criados outros. Professor Vitor Marchetti informa que houve problemas financeiros no início deste ano em razão do ajuste fiscal, mas essa crise já foi gerida e encontra-se sob controle, informa que o MEC garante o orçamento das obras iniciadas e, para o próximo ano, a vantagem é que as demandas das obras caíram bastante em relação aos anos anteriores e as ações serão mais concentradas. Professor Pansarelli elogia e agradece a Superintendência de Obras por realizar os projetos do bloco Cultural, levando em consideração as demandas artísticas e não somente como sendo um grande auditório. Conselheiros questionam quanto às obras em SBC, no Centro de Convivência e a participação da comunidade acadêmica na construção do projeto. Professora Rosana informa que o assunto está sendo debatido pelo programa Conviva e que ainda está em estágio inicial, assim que houver um estudo preliminar a comunidade acadêmica será convidada a participar. Professor Dácio complementa afirmando que no Projeto Conviva há representantes de todas as categorias e que o objetivo é levar as discussões até a empresa contratada. Questionam-se quais ações serão tomadas quanto aos problemas estruturais verificados no bloco Delta, em SBC, ao que é explicado que ele será detalhadamente diagnosticado, mas está relacionado à qualidade das obras realizadas pela empresa Hudson e ao crescimento da UFABC, pois o projeto inicial de SBC era consideravelmente menor; informa que não há recursos complementares, mas será considerado conforme a hierarquia das necessidades. Informa-se que existe um plano de constituir na UFABC uma equipe para a realização da gestão de projetos, elogia-se a iniciativa de pagamento direto às subcontratadas e parabeniza todos os envolvidos na busca dessa solução. Findos os questionamentos, professor Klaus esclarece que se o plano de pagamento às subcontratadas não funcionar serão estudadas tantas alternativas quantas forem necessárias, mas garante que todas as obras serão finalizadas. Assume o compromisso de fazer anualmente a apresentação do andamento das obras aos Conselhos Superiores. Finaliza agradecendo a toda equipe da Superintendência de Obras. Resultados da avaliação institucional realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA). Professor Marcos Pó apresenta a composição da CPA e esclarece que a comissão é instituída pela Lei nº 10.681, de 14 de abril de 2004, e possui como atribuições, conduzir os processos de avaliação internos da Instituição e prestar informações para o Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas (INEP). Ilustra o funcionamento da Comissão em acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e seguindo os instrumentos de avaliação do MEC. Apresenta alguns destaques dos resultados das pesquisas realizadas entre o final de 2014 e início de 2015, quando houve um aumento da participação, especialmente entre os discentes, a saber: a) comunicação: identificamos que é necessário um aperfeiçoamento na comunicação interna, melhor divulgação para a comunidade acadêmica sobre as políticas e ações desenvolvidas na UFABC e melhoria na comunicação externa; b) PDI: há um alto grau de desconhecimento do PDI pela comunidade, o que representa que ações de divulgação e debates sobre o

planejamento e suas metas são fundamentais; c) inserção social e diálogo regional: as pesquisas indicaram que devem ser empreendidos esforços no sentido de participar de instâncias e fóruns de discussão e decisão sobre as questões da região do ABC e apresentaram algumas ações nesse sentido, tais como permitir e apoiar o uso do espaço da UFABC para eventos de interesse regional, incentivar institucionalmente que servidores participem de conselhos e instâncias regionais, entre outras; d) interdisciplinaridade e integração: indícios que se deve aprofundar a interdisciplinaridade e melhorar a integração dos docentes entre os Centros; e) administração e gestão: as pesquisas mostraram uma percepção generalizada de problemas no fuamncionamento da estrutura administrativa, indicando que é necessário um melhoramento nas atribuições de responsabilidades entre as diversas instâncias e setores da UFABC, aperfeiçoamento dos sistemas de tomada de decisão, incluindo o uso de informação e avaliação, estabelecimento ou revisão dos processos administrativos, entre outros; f) recursos humanos e qualidade de vida: os dados indicam insatisfação em relação a ações para promoção à saúde, lazer e qualidade de vida dos servidores, porém, com a criação da Superintendência de Gestão de Pessoas (SUGEPE) em 2014, entende-se que há interesse em desenvolver ações nesse sentido. Sobre os espaços de convivência, esses também merecem atenção, devendo propiciar o encontro e a troca de ideias. Comenta ainda que foram apresentadas algumas das questões realizadas nas pesquisas e seus resultados percentuais e que os resultados não devem ser analisados individualmente, mas em conjunto. Esclarece que, após esses resultados, devem ser realizadas mais perguntas, investigando o porquê de algumas respostas e o mais importante é a forma como essas avaliações serão utilizadas, pois se deseja a melhoria da UFABC em todos os sentidos. Professor Klaus exalta a importância da CPA para que se tenha uma gestão sistemática que trabalha baseada nos dados. Em discussão, destacam-se os comentários: a) realizar pesquisa sobre os alunos evadidos e formados para se entender melhor o quadro de evasão e o destino dos alunos da UFABC; b) avaliar os setores da UFABC, como Centros, Secretarias, Centrais Multiusuários, além de haver um profissional *ombudsman*; c) melhorar a participação da comunidade civil, principalmente por meio da imprensa; d) trabalhar com amostras controladas, uma vez que os questionários são realizados com participação voluntária; e) melhoria no portal da UFABC. Professor Marcos esclarece que a CPA não é o único órgão que faz avaliação e que o trabalho deve ser realizado em conjunto com a ProGrad, ProPG, Ouvidoria e ProPlaDI, de modo que os resultados e suas interpretações sejam mais eficientes. Existem ainda dificuldades quanto à participação externa e a CPA não tem condições de aumentar sua capacidade no momento, porém todos os relatórios são divulgados e ficam à disposição na página da Comissão. Em relação às pesquisas, não há indícios de que controlar as amostragens altera os resultados. Professor Dácio complementa que o PDI prevê outros métodos de avaliação, como os observatórios e os relatórios da Ouvidoria. Professor Klaus acrescenta que a figura do ouvidor substitui o *ombudsman*; afirma que esse setor foi criado recentemente, mas, no entanto, vem se mostrando um canal bastante utilizado. Quanto ao portal, é um problema cuja solução vem sendo vislumbrada com a implementação do novo sistema SIG. Como nenhum dos participantes deseja fazer uso da palavra, no tocante aos assuntos pautados, o reitor encerra a sessão às 16h21. Aproveitando a presença dos conselheiros o presidente concede a palavra para a representante dos técnicos administrativos, Roberta Kelly, que informa sobre a adesão da categoria à greve nacional a partir do dia 28 de maio, e cita alguns itens da pauta nacional,

como a reposição salarial. Professor Klaus informa que a Reitoria é solidária com os técnicos administrativos, principalmente em relação à reposição salarial, e passa a palavra ao representante dos coordenadores de curso da Graduação, Jabra Haber, que informa e apresenta alguns problemas que vem enfrentando relacionados à alta procura pelo curso de Engenharia de Gestão. Do que para constar, nós, Fabiane de Oliveira Alves, chefe da Divisão de Conselhos. Daniely Dias Campos, Natália Paranhos Caoduro e Thiene Pelosi Cassiavillani, assistentes em administração da Secretaria-Geral, lavramos e assinamos a presente Ata aprovada pelo presidente, professor Klaus Capelle, e pelos demais presentes à sessão.

Fabiane de Oliveira Alves
Chefe da Divisão de Conselhos

Daniely Dias Campos
Assistente em Administração

Natália Paranhos
Assistente em Administração

Thiene Pelosi Cassiavillani
Assistente em Administração

Soraya Cordeiro
Secretária-Geral

Klaus Capelle
Reitor